

КОНГРЕССЫ, КОНФЕРЕНЦИИ

© 1994 г., ЭО, № 5

РАБОТА НАД СЕРИЕЙ «НАРОДЫ И КУЛЬТУРЫ»

1993 г. и начало 1994 г. были временем интенсивной работы над многотомной серией «Народы и культуры», несмотря на тяжелую финансовую и политическую ситуацию. 10—13 мая 1993 г. в г. Ростове Великом (Ярославская область) состоялось очередное совещание, которое организовывал и проводил Координационно-методический центр по подготовке серии «Народы и культуры» Института этнологии и антропологии РАН (далее — КМЦ). На совещании были рассмотрены теоретические вопросы описания народов, научно-организационные и практические проблемы, возникающие в ходе написания томов, заслушаны сообщения координаторов и авторов о степени готовности томов. В работе совещания приняли участие более 60 человек, представляющие авторские коллективы почти из всех республик бывшего Союза, а также дирекция и сотрудники издательства «Мысль», представители Министерства науки и технической политики РФ. Во вступительном слове директор ИЭА РАН В. А. Тишков (Москва) подчеркнул, что названная серия готовится методом этнологического исследования при полном отказе от официоза; написание томов возложено на ученых различных научных центров, представляющих интересы описываемых народов.

Ю. Б. Симченко (Москва, КМЦ) рассказал о новых изданиях ИЭА РАН альманахе «Российский этнограф» и «Библиотеке российского этнографа»: первые 20 выпусков этих изданий посвящены теоретическим проблемам этнологии, истории, традиционной культуре русских, казачества, украинцев, народов Сибири и Кавказа, а также ономастике и историографии (Труды Института этнологии и антропологии РАН, опубликованные в 1993 г. см.: ЭО. 1994. № 4).

А. И. Кузнецов (Москва, КМЦ) проинформировал присутствующих о проделанной работе. Он напомнил, что подготовка серии началась в 1989 г., с тех пор КМЦ выпустил более 40 книг, предворяющих основные тома серии, — «Материалы к серии „Народы и культуры“», общим объемом более 500 а. л. (полный перечень см.: ЭО. 1993. № 4; 1994. № 4). Были проведены экспедиции, главным образом в труднодоступные районы Крайнего Севера, Таджикистана и др. В изменившейся социально-экономической ситуации все это стало возможным благодаря финансовой поддержке Министерства науки и технической политики РФ (бывший ГКНТ), которое на совещании представляла И. А. Емельянова (Москва). За прошедшие годы в первоначальный список томов серии были внесены некоторые изменения. Теперь этот список выглядит иначе. Из 30 томов 13 посвящены народам России:

Саамы. Карелы. Вепсы. Ижора. Ингерманландцы. Финны

Коми. Удмурты. Марийцы. Мордва

Чуваши. Татары. Башкиры

Русские

Дагестанские народы

Карачаевцы. Балкарцы. Ногайцы. Осетины. Чеченцы. Ингуши

Абхазы. Убыхи. Абазины. Адыги

Ненцы. Энты. Нганасаны. Селькупы. Долганы. Кеты. Ханты. Манси

Якуты. Тувинцы. Хакасы. Алтайцы. Шорцы. Тофы. Чулымцы. Сибирские татары

Эвенки. Эвены. Нанайцы. Удэ. Ульчи. Орочи. Ульта. Негидальцы

Чукчи. Коряки. Керики. Ительмены. Юкагиры. Чуванцы. Алеуты. Эскимосы. Нивхи

Ранее информация о данной серии публиковалась в журнале «Сов. этнография». 1990. № 2; 1991. № 2; в журнале «Этнографическое обозрение». 1992. № 6 (автор Л. И. Миссонова).

Буряты. Калмыки

Болгары. Поляки. Греки. Немцы. Евреи. Караимы. Ассирийцы. Таты. Цыгане

17 томов предполагается посвятить следующим народам:

Белорусы	Грузины	Туркмены
Украинцы	Казахи	Таджики. Памирцы
Молдаване	Киргизы	Латыши
Азербайджанцы	Узбеки	Литовцы
Армяне	Каракалпаки	Эстонцы

Дунгане. Арабы. Белуджи. Джемшиды. Корейцы. Турки. Уйгуры. Ирани
Гагаузы. Крымские татары. Крымчаки

Состоятся ли тома «Латыши», «Литовцы», «Эстонцы» и не помешает ли политическая обстановка прибалтийским ученым присоединиться к авторскому коллективу серии — этот вопрос остается нерешенным. Хотелось бы верить, отметил А. И. Кузнецов, что научное содружество сможет устоять под натиском идеологии и не будет зависеть от постоянно меняющейся политики. Наша серия, продолжал он, по-прежнему открыта для всех народов вне зависимости от географических или государственных границ и конъюнктурных политических соображений. Мы приглашаем к сотрудничеству авторов из любой страны.

В ходе обсуждения вопросов, связанных с изданием материалов, предваряющих основные тома серии, В. М. Чиковани (Тбилиси, ИИЭ АН Грузии) предложил опубликовать в «Материалах к серии „Народы и культуры“» подготовленные грузинскими учеными монографии и сборники: «Этнические группы в Грузии: греки, ассирийцы, курды, евреи, кисты, лаиджы», «Обрядовая культура курдов Грузии», «Этнонимия Грузии», «Проблема национальных традиций по материалам грузинской периодики второй половины XIX века», «Поминальная обрядность: грузино-баскские этнографические параллели», «Грузинские фамилии (историко-этнографические очерки)», «Внутриэтническая структура грузинского народа: прошлое и настоящее», «Этноконфессиональные группы Грузии», «Грузино-абхазские этнографические параллели», «Курды Грузии», «Жилище народов Кавказа. Свод архитектурных материалов», «Визуальная этнография Грузии. XIX—XX вв.». Он же обратился к руководству КМЦ с предложением оформить соответствующие финансовые договоры с координаторами отдельных томов для оплаты труда непосредственных исполнителей. В. М. Чиковани информировал коллег об учреждении в Тбилиси по инициативе интернациональной группы ученых Международного фонда кавказоведения и о проведении 1-го Международного кавказоведческого конгресса в Тбилиси, 18—25 октября 1993 г.

Одной из проблем, затронутых на совещании, была проблема описания народов, большая часть которых живет в странах, недоступных для изучения авторами серии. Так, М. А. Меретуков (Майкоп, Адыгейский республиканский ин-т гуманитарных исследований) обратил внимание на то, что в серии будут представлены адыги, живущие на территории России, хотя большая часть их — более 3 млн. — обитает в Турции, Сирии и др. Л. Ф. Моногарова (Москва, ИЭА РАН) также отмечала, что две трети таджиков (от общего числа таджиков мира) проживает в Афганистане, частично — в Узбекистане (Бухара, Самарканд), а 50% памирцев — в афганском Бадахшане; при описании таких народов необходимо давать характеристику этнических традиций всего народа, иначе представление о его культуре будет неполным. М. А. Меретуков в своем выступлении призвал авторов отказаться от чисто описательного подхода, свойственного серии «Народы мира». Говоря о народах Кавказа, он указал на важность выделения общих проблем, стоящих перед ними. Следует проследить единые лингвистические корни, изучить связи народов Кавказа, например, со славянскими народами. Все это поможет избежать межнациональных столкновений.

Несмотря на своеобразие культуры и истории каждого народа, по мнению координаторов серии, есть некоторые вопросы, которые требуют в определенной степени единой интерпретации. В связи с этим Г. М. Керт (Петрозаводск, ИЯЛИ Карельского НЦ РАН) остановился на общих проблемах народов Севера, чья духовная жизнь (космогонические представления, фольклор и пр.) неотделима от суровых условий окружающей среды, диктующих определенный способ ведения хозяйства. Он считает, что происходящее в постиндустриальном обществе ухудшение экологии угрожает не только духовному, но и физическому существованию народов Севера. Кроме

того, Октябрьская революция (смена идеологии) и коллективизация (изменение хозяйственного уклада) привели к подрыву традиционных основ ведения хозяйства как малых народов Севера, так и русских. Г. М. Керта поддержала З. П. Соколова (Москва, ИЭА РАН). Она отметила актуальность экологической проблемы: Сибирь находится на грани экологической катастрофы из-за неконтролируемой добычи природных ресурсов; негативные последствия экологического дисбаланса в Сибири оказывают влияние и на соседние регионы Европейского Севера и Западной Европы. Таким образом, по ее мнению, мы идем как бы к самоуничтожению. К вопросу о негативных последствиях коллективизации З. П. Соколова добавила, что процессы, подобные «расшаманиванию», «сселению» и «расселению», ликвидация «неперспективных» сел полностью разрушили культуру коренных народов Севера. Об этом надо писать правду.

Далее З. П. Соколова обратилась к терминологической проблеме употребления определений «коренные», «некоренные», «пришлые народы», «старожилы», «новопришельцы» и др. Ранее критериями выделения «малых» народов были их малая численность, занятие традиционными отраслями хозяйства, кочевой, полукочевой, полусоседный образ жизни, низкий социально-экономический уровень развития. С конца 1980-х гг. термин «малые» народы подвергался критике представителями национальной интеллигенции Севера. Референты М. С. Горбачева заменили его на «малочисленные» народы. Но этот термин не может быть удовлетворительным, так как ограничение в численности всегда относительно (50 тыс. человек — малочисленный народ, а 51 тыс. уже не считается малочисленным?). Кроме того, в законодательных документах очень часто путают «коренное население» и «коренные народы». В своих исследованиях, сказала З. П. Соколова, мы называем коренными народами автохтонное население региона, народы, формирование которых связано с данной территорией. Однако в последнее время некоторые ученые, например, В. А. Александров (Москва, ИЭА РАН), выступают против такого подхода, относя к коренным народам Сибири и русских.

Продолжая тему народов Севера, Ч. М. Таксами (Санкт-Петербург, МАЭ РАН) подчеркнул, что настало время реализации ими творческого потенциала в решении собственных проблем. Для этого, по мнению выступающего, не надо предоставлять льготы северным народам, необходимо дать им возможность реализовать свои права. Исключительные права на владение оленеводческими пастбищами и промысловыми угодьями должна получить та часть населения, которая проживает в своей этнической среде и для которой традиционное хозяйство составляет основу экономической жизни. Н. А. Алексеев (Новосибирск, Ин-т филологии СО РАН) высказал мысль о том, что исключительные права для отдельных народов не должны существовать: человек не может иметь льготы по признаку принадлежности к какому-либо этносу. По его мнению, ассимиляция — это закономерное явление, стадия в процессе общечеловеческого развития, а пытаться реанимировать старую культуру народов бесперспективно.

В рамках обсуждения теоретико-методологических проблем исследования на совещании состоялись дискуссии по докладам В. А. Тишкова «Межнациональные отношения в Российской Федерации» и Ю. И. Семенова (Москва, ИЭА РАН) «О культурах, народах, стадиях и вариантах общественного развития» (см. публикации В. А. Тишкова в ЭО. 1993. № 5; Ю. И. Семенова в ЭО. 1993. № 1—2, в альманахе «Российский этнограф». 1993. № 20).

В ходе дискуссии М. А. Меретуков высказал мнение, что в докладе В. А. Тишкова представлена полноценная программа по сохранению и развитию традиций, по созданию культурных центров, национальных отделений в системе образования и просвещения. Изучение межнациональных отношений в настоящее время, по мнению выступающего, крайне важно. Он привел пример противоречивых процессов, происходящих в Адыгее. С одной стороны, серьезно ставится вопрос об объединении всех адыгов в плане духовного общения, с другой — определенная консервативная группа ратует за осуществление идеи господства своей этнической группы над другими, что в конечном итоге ведет к расколу адыгского этноса.

Весьма спорно, по мнению большинства участников совещания, утверждение В. А. Тишкова о том, что национальные общности — всего лишь воображаемые конструкции (А. П. Пономарев, В. М. Сироткин — Киев, ИИФЭ АН Украины; Л. С. Христюлова — Ижевск, Удмуртский ИИЯЛ УО РАН; А. И. Кузнецов; Н. А. Алексеев; В. М. Чиковани и др.). А. П. Пономарев подчеркнул, что этносы существуют в реальности, более того, ныне они создают и реальные проблемы. Другое дело, что действующая система индикаторов этноса (скажем, общность происхождения, языка, занятий, территории, наличие государственности) во многом устарела, она включает разнохарактерные определители, которые не раскрывают

сущность этноса. Основу этноса, считает А. П. Пономарев, составляют национальные интересы; национальная идея выступает стержнем этнической консолидации, в процессе которой формируется национальная культура и складывается этническое самосознание. А. М. Решетов (Санкт-Петербург, МАЭ РАН) отметил, что с созданием новых государств появляются условия для формирования общностей в новых границах. В связи с этим очень опасно проявление приоритета так называемых титульных наций. А. М. Решетов призвал отказаться от описательной терминологии (титульные нации, малые народы и т. д.), так как каждый народ, не зависимо от численности, осознает свое единство; все народы в полиэтническом обществе должны быть равноправны. Профессиональный долг этнографа содействовать этнографическому образованию общества. О. В. Котов (Сыктывкар, ИЯЛИ КомиНЦ РАН) указал на недопустимость получения материальных или политических выгод в зависимости от принадлежности к тому или иному этносу, что зачастую осуществляется, как и прежде, органами государственной власти в центре и на местах.

Касаясь вопроса о судьбе научного сообщества этнографов и судьбе отечественной этнологической теории, С. В. Соколовский (Москва, ИЭА РАН) высказал мнение, что до сих пор не было диалога между теориями, используемыми в мировом этнографическом сообществе. Теория, претендующая на истинность, не может себе позволить отказа от диалога, от интеграции в дисциплинарное знание международного сообщества. Теории, как полагает С. В. Соколовский, следует быть открытой, т. е. она должна уметь интегрировать новое знание, в противном случае теория превращается в догму, поддерживаемую принудительной институализацией.

Большой интерес на совещании вызвал доклад Ю. И. Семенова, посвященный употреблению терминов, которые относятся к культуре человечества, этапам развития общества и др. Докладчик особо подчеркнул опасность «изобретения» фактов: ученым нужно открывать факты и давать объективную картину, не зависящую от вкусов автора.

В заключение В. А. Тишков призвал авторский коллектив серии быть сдержанными в трактовке событий прошлого, не путать историю народов и историю государственности (политические границы могут не совпадать с культурными), поддерживать мысль о сосуществовании народов, а не противопоставлять их по принципу «мы — они». При подготовке серии следует рассчитывать на долгую жизнь труда, а потому стремиться избегать скороспелых оценок событий.

Во время работы совещания неоднократно высказывалось предложение о созыве форума этнографов для обсуждения положения этнографической науки в странах бывшего СССР, для оказания необходимой поддержки этнографов, оказавшихся в бедственной ситуации.

В январе и мае 1993 г., а также в феврале 1994 г. состоялись совещания КМЦ ИЭА РАН и издательства «Мысль», на которых обсуждались организационные и финансовые проблемы издания томов. КМЦ и издательство нуждаются в поддержке спонсоров. Уже написаны и готовы к публикации тома, посвященные русским, украинцам, белорусам, мордве, коми. Продолжается выпуск «Материалов к серии „Народы и культуры“» и „Библиотеки российского этнографа“: готовятся книги о казачестве, украинцах Украины и Приморского края, караимах, татах-иудаистах, народах Кавказа, Средней Азии, Сибири, этнической экологии. КМЦ призывает к сотрудничеству ученых разных стран и регионов. *Opini casu* работа над многотомной этнографической серией «Народы и культуры» продолжается во имя *consensus gentium*.

Л. И. Миссонова

© 1994 г., ЭО, № 5

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ
«РЕЛИГИЯ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ:
ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ»**

Опыт последних лет показал, что во многих странах Европы и в США ведется интенсивная исследовательская работа по изучению религии как в историческом, так и в современном аспектах. 13—15 сентября 1993 г. по инициативе Шведской Королевской Академии литературы, истории и древностей в Стокгольме состоялся международный симпозиум «Религия в повседневной жизни: