

## Ethnological Problems in the Works of P. G. Bogatyrev (To His Centenary)

The beginning of P. G. Bogatyrev's activity was dealt with field investigations of peasant culture of Russia, Chekoslovakia and West Ukraine. His field work in Zakarpatye is an example of methodological studying of spiritual culture. He was the first who used synchronic method in investigation of modern status of rituals and folklore. Functional method was also developed by him. Both methods got fundamental unity in his works. He established a dynamic system of functions in peasant culture, particulare, the changes in relation between magic and esthetic function in folk rituals. Being one of greatest slavists of the 20th century, he made a comparative investigation of different Slavonic cultures and complex study of different types of folk art, especially of folk theater. His program ideas are actual up to now.

V. E. Gusev

© 1993 г., ЭО, № 5

### ПИСЬМА П. Г. БОГАТЫРЕВА К Д. К. ЗЕЛЕНИНУ

(Подготовка к публикации, предисловие  
и комментарий А. М. Решетова)

Изучая в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН материалы по истории отечественной этнографической науки, я обнаружил в конце 1992 г. около 50 писем, открыток и телеграмм Петра Григорьевича Богатырева (1893—1971) Дмитрию Константиновичу Зеленину (1878—1954) — выдающемуся этнографу и фольклористу, члену-корреспонденту АН СССР. В Архиве они находятся в фонде Зеленина (Ф. 849, оп. 3, ед. хр. 88)\*.

Первое письмо датировано 13 сентября 1917 г., последнее — 3 ноября 1948 г. Можно предположить, что сохранились не все письма: у Д. К. Зеленина была привычка использовать свободные места в них для своих пометок, выписок, библиографических заметок (примеры такого использования писем есть и здесь).

Письма П. Г. Богатырева имеют отнюдь не личный характер, они представляют значительный интерес для истории отечественной этнографии и фольклористики, для понимания той огромной роли, которую он играл в поддержании более или менее регулярных связей советских и зарубежных ученых-славистов. Эти письма, несомненно, помогут уточнить факты биографии П. Г. Богатырева. Так, сохранившиеся два письма дочехословацкого периода (оба датированы 1917 г.) дают возможность утверждать, что П. Г. Богатырев рано сформировался как ученый со своими темами в области этнографии, фольклористики, языкознания, истории науки и культуры. Письма чехословацкого периода важны для исследования истории восточноевропейской славистики, деятельности русских ученых, оказавшихся после революции по разным причинам в Чехословакии.

Попутно отметим, что в фонде Д. К. Зеленина есть и другие материалы П. Г. Богатырева. Значительный интерес, например, представляют его отзыв на монографию Дмитрия Константиновича «Чехи и словаки», написанный по просьбе руководства Института этнографии АН СССР в ноябре 1946 г. (оп. 2, ед. хр. 47, л. 2—3), а также варианты некоторых работ (оп. 5, ед. хр. 66—68). Эти материалы

\* Далее при ссылках на этот (849) фонд Архива указываются лишь № описи и единица хранения.

еще ждут скрупулезного специального исследования. Мы же предлагаем читателю шесть писем П. Г. Богатырева к Д. К. Зеленину со своим комментарием. Письма мы обозначили римскими цифрами (I—VI), в скобках указали архивную нумерацию листов.

## I (л. 1—2)

Глубокоуважаемый Дмитрий Константинович!

Сердечно благодарен за Ваши труды. Я получил их от Елены Николаевны Елеонской<sup>1</sup> еще летом, но не писал Вам до сих пор, так как полагал, что Вы на лето уехали из Харькова<sup>2</sup>. Этим летом мне пришлось быть в Саратовской губ. Аткарском уезде и в Орловской губ. Карачевском уезде. В Карачевском уезде я сделал записи по диалектологии (диссимилятивное аканье, г фрикативное, кя и кю), приобрел женский костюм: поневу, рубаху, занавеску<sup>3</sup>; [а также] пастушью бирку, жеребья<sup>4</sup>, сделал небольшие записи по этнографии. В Саратовской губ. Аткарском уезде был около станции Екатериновка. Крестьяне переселились сюда лет 150 тому назад из Рязанской губ. Главнейшие диалектические черты: γ<sup>5</sup>, яканье во всех положениях, 3-е лицо глагола -ть, во 2-м и 3-м лице ед. ч. и в 1-м лице мн. ч. е не переходит в о под ударением: идеть, идешь, идём. Приобрел там пастушью... бирку, части костюма: запон<sup>6</sup>, золотое ожерелье, лапоть писаный (лапоть писаный обыкновенно преподносил на масленицу в прощенный день зять теще, а она ему яичницу делала). Записал там кой-какие сведения по народному календарю, народной демонологии, играм, гадањьям и т. д. Если Вам нужен писаный лапоть Саратовской губ., я могу написать и там делают. У меня пока всего-навсего один имеется писаный лапоть, и я думаю его пожертвовать в Румянцевский музей.

Еще раз благодарю за присланные Ваши труды

Уважающий Вас

П. Богатырев

Мой адрес: Москва, Плющиха 1, Воздвиженский пер., д. 7, кв. 4

Петру Григорьевичу Богатыреву

13 сентября<sup>7</sup>

### Примечания

<sup>1</sup> Елеонская Елена Николаевна (1873—1951) — известный московский этнограф, специалист по русской и сибирской этнографии и фольклору, научный сотрудник Центрального музея народоведения; читала лекции по этнографии в МГУ. В архиве Д. К. Зеленина хранятся четыре письма Е. Н. Елеонской, первое от 31 мая 1915 г., четвертое от 5 сентября 1929 г. (оп. 3, ед. хр. 169).

<sup>2</sup> В 1916—1925 гг. Д. К. Зеленин жил и работал в Харькове. Об этом подробнее см.: Фрадкин В. З. Научная деятельность Д. К. Зеленина в Харькове (1916—1925 гг.) // Проблемы славянской этнографии. Л., 1979. С. 103—111.

<sup>3</sup> Надеваемый через голову передник.

<sup>4</sup> Палочки или камушки с метой домохозяйина, употреблявшиеся при жеребьевке.

<sup>5</sup> γ — «знак» для передачи «г» фрикативного.

<sup>6</sup> Вид передника.

<sup>7</sup> Письмо написано в 1917 г. Дата хорошо устанавливается по второму письму (оп. 3, ед. хр. 83, л. 3—4), датированному 17 октября 1917 г. Эти два письма тесно связаны хронологически и тематически.

## II

Глубокоуважаемый Дмитрий Константинович!

Большое спасибо за присланные Вами Ваши работы: Древнерус. языч. культ «заложных» покойников<sup>1</sup> и «Das heutige rüssische Schnaderhüpfli»<sup>2</sup>. О последней работе собираюсь написать рецензию в «Národopisném Věstníku»<sup>3</sup>. Посылаю Вам 3 номера журнала «Český lid»<sup>4</sup>, в которых помещены кусочки из собранного мною в Подкарпатской Руси материала, и газетную рецензию о работе Алборова<sup>5</sup>.

Кроме того, по просьбе Мошинского<sup>6</sup> посылаю его работы:

- 1). Badania nad pochodzeniem i pierwotną kulturą słowian;
- 2). Recherches sur l'origine; 3). O kulturze ludowej Polesja;
- 4). O niewętrznym układzie prac.

У меня к Вам большая просьба. В одном из последних номеров, кажется в самом последнем, «Живой старины» в отделе приложений были напечатаны легенды Шенкурского у. Арх. губ., записанные мною <sup>7</sup>. Мне очень бы хотелось достать или оттиски моей статьи (если таковые имеются), или номер приложения, где напечатаны эти легенды, или весь номер «Живой старины», куда вошло это приложение. Если можно, то пришлите, пожалуйста, несколько экземпляров оттиска или приложения или последнего номера журнала «Живая старина».

Пришлите по тому адресу, какой сочтете более удобным <sup>8</sup>.

I. Praha VII Bělskéhoř. 16 II, P. Bogatyrevu;

II. Praha Redakce «Slavia» Břehová 5, pro P. Bogatyreva;

III. Praha Žižkov. Vila Tereza, Způsobnosti zastupitelství SSSR v Praze R. Jakobsonovi, для Богатырева

Простите, что затрудняю Вас этой просьбой.

Уважающий Вас

П. Богатырев

2 июля 1926 г.

### Примечания

<sup>1</sup> Древнерусский языческий культ «заложных» покойников // Изв. АН. VI сер. 1917. Т. II. № 7. С. 399—414.

<sup>2</sup> Das heutige russische Schnaderhüpfel (Častuška) // Zeitschrift für slavische Philologie. 1925. В. 1. № 3—4. С. 343—370.

<sup>3</sup> «Národopisný věstník československý» («Чехословацкий этнографический вестник») — научный журнал, издается в Праге с 1906 г.

<sup>4</sup> «Česky lid» («Чешский народ») — чешский научно-популярный этнографический журнал, издается в Праге с 1891 г.

<sup>5</sup> Речь идет о работе Б. А. Алборова «Песни о Михаиле Васильевиче Скопине-Шуйском» (Изв. Северо-Кавказского педагогического института. Т. II. Владикавказ, 1924. С. 127—163). Рецензию П. Г. Богатырева на эту работу см.: Prager Presse. 1926. 15.V. № 133.

<sup>6</sup> Мошинский Казимир (Moszyński Kazimierz; 1887—1959) — выдающийся польский этнограф, лингвист, фольклорист, специалист в области материальной культуры славянских народов, автор лингвистических, преимущественно ономастических работ, профессор этнографии Ягеллонского университета. Наиболее известны его работы «Kultura ludowa słowian». Krakow (cz. I. 1929; cz. 2, 1934—1939) и «Pierwotny zasięg języka prasłowiańskiego» (1957). Мошинский состоял в переписке с Д. К. Зелениным: в фонде хранится копия письма русского ученого польскому коллеге (оп. 3, ед. хр. 30) и семь открыток из Польши в Ленинград (оп. 3, ед. хр. 287), их крайние даты 1 января 1930 — 3 июня 1937 г. К сожалению, в библиотеках Петербурга не удалось получить указанных П. Г. Богатыревым работ К. Мошинского, поэтому оказалось невозможным дать их полные названия и выходные данные.

<sup>7</sup> Несколько легенд Шенкурского уезда Архангельской губернии // Живая старина. Год изд. XXV. Пг., 1917. Приложение № 6. С. 71—76.

### III (л. 42 — 42 об.)

Многоуважаемый Дмитрий Константинович! <sup>1</sup>

Получил Вашу открытку от 7.III. Вероятно, она была написана до получения Вами моего письма, куда я вложил копию письма Шнеевейса <sup>2</sup> ко мне, он совсем не торопится с печатанием, а потому я позволил себе задержать Вашу рукопись Basilien Kraut-Dost <sup>3</sup> и пошлю ее только после получения от Вас ответа на мое письмо. Я решительно теперь не знаю, что делать с моими дополнениями <sup>4</sup>. Некоторые из них, я думаю, были бы для Словаря интересны, но я боюсь, что это внесет ломку в Вашу работу, и Вы из-за моих дополнений принуждены будете сокращать то, чего сокращать не следует. Я хотел внести дополнения из собственного материала, а также из статьи Řehoř F. «Lidová léčba u halčských Malorusů».

Časopis Musea kralovství českého. XLV, 1891<sup>5</sup>. Полагаю, что все мои дополнения займут не более печатного листа, а скорее и 1/2 листа. М. б. все же лучше, если Вы внесете сами дополнения из статьи Kehoŷe, а я свои собственные дополнения помещу в рецензии на Словарь. Решайте сами, как найдете лучшим в интересах дела.

Я уже писал Вам, что Фрэзера<sup>6</sup> и Советскую этнографию я получил. Позвольте еще раз поблагодарить за присылку этих книг. О журнале «Советская этнография» я дал информационную заметку в газету «Prager Presse»<sup>7</sup>.

Я не совсем понял, на какой адрес послать Вам гонорар за некролог В. Н. Харузиной<sup>8</sup>. Насколько я знаю (но знаю не очень точно), деньги следует посылать на адрес Торгсина на счет того или иного лица. Не откажите еще раз написать, на какой адрес послать Ваш гонорар, и я сообщу это редакции. Относительно посылки оттисков на Ваш адрес я уже написал проф. Мошинскому. Журнал с Вашей статьей о Харузиной еще не вышел. Я уже получил гонорар за некролог Б. М. Соколова<sup>9</sup> из «Slavia» и надеюсь в ближайшее время получить оттиски, тогда pošлю Вам.

Теперь позвольте обратиться к Вам с просьбой личного характера. Как Вы знаете, я два семестра читаю лекции в Мюнстерском университете<sup>10</sup> и в общем своей работой доволен. Но моя жена и сын живут в Москве и не могут получить разрешения на выезд за границу. Итак, следовательно, мне надо будет приехать в Союз. Когда в Праге был Бонч-Бруевич<sup>11</sup>, он посоветовал мне обратиться с заявлением к наркому Бубнову<sup>12</sup>, в котором сообщить, что я хотел бы работать в Союзе, но могу приехать только в том случае, если найду заработок, так как сбережений у меня никаких нет. Я думаю, что самым подходящим для моей специальности местом был бы Славяноведческий институт в Ленинграде<sup>13</sup>, а потому одновременно с этим письмом посылаю письмо Н. С. Державину<sup>14</sup>, в котором прошу его сообщить мне, не мог ли бы я получить место в этом Институте. Буду Вам очень признателен, если Вы лично переговорите обо мне с Н. С. Державиным и напишите о своем мнении и впечатлении после этого разговора, могу ли я устроиться в этом Институте или нет. Простите за беспокойство.

С сердечным приветом. Искренне преданный Вам

П. Богатырев

Slavisches Seminar, Domplatz 5

Münster i. W.

Вышел «Sborník I sjezdu slavistu», который я заказал для Вас год тому назад. Деньги за него уже уплачены. Стоит он 160 к<sup>15</sup> по предварительной подписке, а нормально, кажется, 250 к<sup>15</sup>. Его Вам пришлют из Праги. Я просил послать бандеролью, но боюсь, что на почте бандеролью не возьмут, так как книга слишком толста и тяжела.

### Примечания

<sup>1</sup> В архиве это письмо датировано «не ранее 1931 г.», поскольку на нем нет авторской датировки. Внимательное прочтение писем 1931—1933 гг. дает возможность предположить, что это письмо написано в первой половине, может быть, весной 1932 г. В письме от 14 января 1932 г. П. Г. Богатырев просил Д. К. Зеленина прислать книгу Фрейзера и номера «Советской этнографии». В данном письме подтверждается получение этих изданий. П. Г. Богатырев начал работать в Мюнстере в апреле 1931 г. Здесь он пишет, что работает в этом университете уже два семестра, т. е. год.

<sup>2</sup> Шнеевейс (Шнеевайс) Эдмунд (Schneeweis Edmund; 1886—1964) — крупный немецкий славист. Из его этнографических работ наиболее известна «Feste und Volksbräuche der Sorben» (В., 1953). Переписывался с Д. К. Зелениным, в фонде хранятся 10 писем и 14 открыток, посланных Шнеевейсом в Ленинград; крайние их даты: декабрь 1929 г. — декабрь 1937 г. (оп. 3, ед. хр. 465).

<sup>3</sup> Такой работы нет в списке опубликованных работ Д. К. Зеленина. См.: Проблемы славянской этнографии. Л., 1979. С. 221—237. Может быть, речь идет о фрагменте какого-то более общего исследования ученого, который он предназначал для отдельной публикации за рубежом. Нельзя исключить и вероятность того, что это было небольшое самостоятельное сочинение, оставшееся неопубликованным и впоследствии утраченное.

<sup>4</sup> Речь идет о дополнениях П. Г. Богатырева к работе Д. К. Зеленина «Словарь народных поверий», рукопись которой была послана автором из издания за рубежом. Редактором «Словаря» должен был быть Э. Шнеевейс. Подробнее об этом см. письмо П. Г. Богатырева Д. К. Зеленину от 8 февраля 1932 г. (оп. 3, ед. хр. 465, С. 44).



<sup>5</sup> Речь идет о работе известного чехословацкого ученого Франтишека Ржегоржа «Народная медицина у галицких украинцев».

<sup>6</sup> На русском языке впервые были изданы труды Дж. Фрейзера «Золотая ветвь» (вып. 1—4) в 1928 г., «Фольклор в Ветхом завете» — в 1931 г. Очевидно, в этом случае речь идет о последнем сочинении.

<sup>7</sup> П. Г. Богатырев приветствовал выход журнала «Советская этнография», который он получал регулярно от Б. М. Соколова и Д. К. Зеленина, неоднократно давал обзоры отдельных номеров его в чехословацкой прессе (см., например, оп. 3, ед. хр. 88, л. 41, 50, 53—55, 65).

<sup>8</sup> Зеленин Д. К. Вера Николаевна Харузина (1867—1931) // *Ľud Stovianski. Kraków, 1931. T. 2. Z. 2. S. 275—281* (с портр.).

<sup>9</sup> Богатырев П. Г. Борис Матвеевич Соколов (некролог) // *Slavia. Ročn. X. Praha, 1930. S. 838—841*. Соколов Борис Матвеевич (1889—1930) — этнограф, фольклорист, литературовед, музейный работник; профессор Саратовского и Московского университетов, директор Саратовского музея (1920—1923), Центрального музея народоведения в Москве (1923—1930), ответственный секретарь редакции журнала «Этнография» (1926—1930).

<sup>10</sup> В Мюнстере (Германия) П. Г. Богатырев читал лекции с апреля 1931 г. до середины 1933 г. В письме от 11 ноября 1933 г. он писал в Ленинград: «Я отказался читать лекции и вести семинары в Мюнстере и переехал в Прагу» (оп. 3, ед. хр. 88, л. 49). Этот шаг П. Г. Богатырев предпринял в знак протеста против установления фашистского режима в Германии. В Мюнстере он читал курсы по русской, украинской и словацкой этнографии, вел практические занятия по русскому языку.

<sup>11</sup> Бонч-Бруевич Владимир Дмитриевич (1873—1955), участник трех революций, партийный, государственный и общественный деятель, доктор исторических наук. Известен как организатор науки. В разные годы был директором Литературного музея в Москве, Музея истории религии и атеизма в Ленинграде, занимался научной работой.

<sup>12</sup> Бубнов Андрей Сергеевич (1884—1940) — советский партийный и государственный деятель. С 1929 г. — народный комиссар просвещения РСФСР, в сферу его руководства входили и научные учреждения, в том числе АН СССР.

<sup>13</sup> Речь идет об Институте славяноведения АН СССР.

<sup>14</sup> Державин Николай Севастьянович (1877—1953) — академик АН СССР, литературовед, этнограф, славист. В 1931—1934 гг. — директор Института славяноведения АН СССР (Ленинград).

<sup>15</sup> Kč — крона чешская (чехословацкая).

IV (л. 51 — 52 об.)

15.XI.34

Глубокоуважаемый Дмитрий Константинович!

Спасибо за Вашу любезную открытку. Она пришла еще вовремя. В начале декабря я уже буду в Москве <sup>1</sup>, а 15-го обязательно приеду на съезд фольклористов в Ленинград <sup>2</sup>. Тогда привезу и все необходимые материалы, необходимые Вам для составления карт для Советского атласа <sup>3</sup>.

Я намеревался приехать еще скорее, но директор Литературного музея в Москве Бонч-Бруевич просил меня закончить начатую работу по разысканию русских литературных материалов в архивах Праги и других городах Чехии и Словакии. Главное, надо закончить переписку материалов толстовца Шкарвана <sup>4</sup>.

Я обратился с просьбой к Б. М. Соколову, Н. С. Державину и М. К. Азадовскому <sup>5</sup> предложить поставить мои доклады на программу съезда фольклористов. Вы, кажется, в Организационный комитет не вошли, но, вероятно, тоже будете принимать участие в подготовительных работах по организации съезда, а потому прошу и Вас предложить мои два доклада: 1) чешская и словацкая фольклористика, 2) функциональный метод в фольклористике <sup>6</sup>.

Я буду проезжать через Варшаву и постараюсь закупить для Вас материалы для этнографической карты Польши.

Сейчас спешно заканчиваю книгу о функциях народного костюма в Моравской Словакии <sup>7</sup>.

Всего, всего хорошего

С сердечным приветом

Ваш П. Богатырев

Мой адрес:

Praha XII

Na Zoznae, 9

<sup>1</sup> П. Г. Богатырев предполагал вернуться на Родину к семье и для работы уже в 1934 г., но вынужден был задержаться в Чехословакии до 1940 г.

<sup>2</sup> Съезд не состоялся.

<sup>3</sup> В Институте антропологии и этнографии АН СССР в Ленинграде в те годы велась большая работа по этнографическому картографированию. Д. К. Зеленин собирал материал по Польше, в чем ему помогал П. Г. Богатырев, обсуждались вопросы о карте Чехословакии (подробнее см. оп. 3, ед. хр. 88, л. 54—57, 61—63).

<sup>4</sup> Позднее П. Г. Богатырев опубликовал эти материалы. См. «Глазами словацкого друга. Дневники и воспоминания Альберта Шкарвана «Толстой и зарубежный мир» // Литературное наследство. Т. 75, Кн. 2. М., 1965. С. 121—166.

<sup>5</sup> Азадовский Марк Константинович (1888—1954) — фольклорист, литературовед, этнограф.

<sup>6</sup> Функциональный метод П. Г. Богатырев применил и в своем исследовании о функциях крестьянского костюма в Моравской Словакии. Ученый внимательно следил за тем, как использовался функциональный метод советскими исследователями, главным образом Д. К. Зелениным и его учениками (см. оп. 3, ед. хр. 88, л. 58).

<sup>7</sup> Впервые работа была опубликована на словацком языке: «Funkcie kroja na Moravskom Slovensku», Turčiansky Sv. Martin, 1937 (перевод Б. Л. Огибенина); позднее — на русском языке под названием «Функции национального костюма в Моравской Словакии» (Вопросы теории народного искусства. М., 1971. С. 297—366).

V (л. 72 — 72 об.)

9.IX.40

Глубокоуважаемый Дмитрий Константинович!

Главный редактор изданий Гослитмузея В. Д. Бонч-Бруевич еще болен, но мне все же удалось узнать, что пересылка архива Срезневского <sup>1</sup>, над которым я теперь по договору работаю, из Гослитмузея в Ленинград не осуществима. Это, пока я не закончу работы по договору, не позволяет мне переехать в Ленинград.

Начал читать лекции в ИФЛИ <sup>2</sup>. Читаю «Введение в славяноведение»; в ближайшее время начну второй курс — факультативный «Фольклор у славян». Работы в Москве пока много.

Получил, наконец, библиотеку, где имеется ряд книг для Вас. Как только библиотеку разберу, перешлю Ваши книги Вам.

Всего, всего хорошего

П. Богатырев

Сердечный привет В. В. Струве <sup>3</sup>

Р. S. Как обстоит дело с печатанием «Советской этнографии»? <sup>4</sup>

Москва, Б. Якиманка д. 22, кв. 87

Примечания

<sup>1</sup> Срезневский Измаил Иванович (1812—1880) — русский филолог-славист, этнограф, академик Петербургской Академии наук (1851). По материалам архива И. И. Срезневского П. Г. Богатырев опубликовал, в частности, материал «Из писем Людовига Штура к Измаилу Срезневскому» (Славяне. М., 1944. Апрель. С. 20—23).

<sup>2</sup> ИФЛИ — Институт истории, философии и литературы (Москва).

<sup>3</sup> Струве Василий Васильевич (1889—1965) — академик АН СССР (1935), востоковед. В это время директор Института этнографии АН СССР в Ленинграде.

<sup>4</sup> Речь идет о статье П. Г. Богатырева «Фольклорные сказания об опришках в Западной Украине» (сб. «Советская этнография». V, М., 1941. С. 59—80), подготовка которой к печати проходила под наблюдением Д. К. Зеленина. Редакция «Советской этнографии» в те годы находилась в Ленинграде.

Москва, 3-го ноября 1948 г.

[машинопись]

Глубокоуважаемый и дорогой Дмитрий Константинович!<sup>1</sup>

Сердечно поздравляю Вас с днем Вашего 70-летия, желаю Вам здоровья, счастья, долгой, долгой жизни и сил для работы на пользу дорогой нам науки.

Вы хорошо знаете, как высоко ценю я Ваши труды, являющиеся большим ценным вкладом не только в нашу, но и мировую науку.

Недавно прочел рецензию в чехословацком журнале «*Casopis pro moderni filologii*» на книгу о табу слов. Рецензент отмечает, что эта книга особенно ценна для славянских этнографов тем, что в ней привлечен материал из Вашего труда «Табу слов»<sup>2</sup>.

Очень хотелось бы лично поздравить Вас и поговорить с Вами, но пока в Ленинград не собираюсь. Мне сейчас особенно приятно вспоминать, Дмитрий Константинович, что с Вашими трудами я уже познакомился на студенческой скамье и на Ваших работах я учился. Мне посчастливилось присутствовать на знаменательном дне защиты докторской диссертации<sup>3</sup>, где я еще студентом взял на себя смелость выступать в качестве Вашего неофициального оппонента.

Еще раз поздравляю Вас, дорогой Дмитрий Константинович, с днем Вашего 70-летия.

Искренне Ваш

П. Богатырев

#### Примечания

<sup>1</sup> Нельзя не обратить внимания на обращение П. Г. Богатырева к юбиляру: не Дмитрий, как всегда, а Дмитрий — подчеркнуто торжественно. Кстати, в этот же день он направил в Ленинград еще и телеграмму: «Сердечно поздравляю дорогого юбиляра, большого русского ученого, желаю здоровья, плодотворной научной работы» (оп. 3, ед. хр. 88, л. 75). В 1929 г. в журнале «Центральная Европа» он писал о Д. К. Зеленине, как «лучшем современном русском этнографе» (там же, л. 35). Бесконечно уважительное отношение к Учителю П. Г. Богатырев пронес через всю свою жизнь.

<sup>2</sup> Табу слов у народов Восточной Европы и Северной Азии. Ч. 1. Запреты на охоте и иных промыслах. Л., 1929 (сб. МАЭ, т. 8); Ч. 2. Запреты в домашней жизни. Л., 1930 (сб. МАЭ, т. 9).

<sup>3</sup> Защита магистерской диссертации (Великорусские говоры с неорганическим и непереходным смягчением заднебных согласных в связи с течениями позднейшей великорусской колонизации. СПб., 1913. 544 с.) состоялась в Петроградском университете 17 мая 1915 г. Следовательно, первую встречу Д. К. Зеленина и П. Г. Богатырева можно датировать по крайней мере именно этим временем, если у них не было возможности познакомиться ранее.