

Комментарий к рецензии В. И. Козлова

Если научная публикация вызывает резко противоположные отклики, это уже само по себе говорит о том, что она — явление неординарное. Давать оценки оценкам — задача неблагоприятная, и я ее брать на себя не собираюсь. Однако любая оценка должна базироваться, во-первых, на тщательном прочтении рецензируемого труда, во-вторых, на хорошем знакомстве с предметом исследования. В том и в другом В. И. Козлову можно предъявить некоторые претензии. Нельзя упрекать И. И. Крупника в незнании трудов Л. Крживицкого, ибо его книга есть в библиографии (с. 260); пожелание «сказать подробнее и о распределении добычи по сезонам года» излишне, ибо этому и посвящены с. 72—75 (с помесечным графиком); но это, в конце концов, мелочи. Важнее другое; если бы рецензент в должной мере был знаком с арктической проблематикой, у него не возникло бы замечаний о смене лодочек-каяков большими лодками «русского типа» (байдары с командой из тех же 8 человек, что и ныне, есть уже на пегтымельских писаницах), об отсутствии деления эскимосов на приморские и тундровые группы (кочевые племена нунатармиутов на Аляске и эскимосов-карибу в Канаде — это примеры из этнографической классики), о потребности в «краткой характеристике» ХКТ охотников на дикого оленя (когда этот ХКТ не кратко, а детально разобран в монографиях Биркет-Смита, Попова, Симченко и десятках специальных статей) и т. д.

С общим выводом В. И. Козлова, что над созданием «арктической этноэкологии» нужно еще потрудиться, можно полностью согласиться. Только трудиться следует со знанием предмета, как это и делает И. И. Крупник, а не путем назидательных сентенций, исходящих из посылки, типа «я полагаю...» или «мне не вполне ясно».

*Ответственный редактор монографии И. И. Крупника
С. А. Арутюнов*

Summaries

Assembly of Nations or Federal Parliament? (The U.S.S.R. Congress of People's Deputies and Supreme Soviet: An Ethnopolitical Analysis)

The author provides a scrutiny of the ethnic composition of the U.S.S.R. Congress of People's Deputies and Supreme Soviet. The ethnic structure of deputies elected in both types of districts (territorial and national-territorial) and by public organizations is analysed as related to the ethnic structure of the population.

The first Soviet parliament, despite being a step forward in a process of democratization, couldn't but reflect the intricate character of interethnic relations in the country as well as inadequacy of political reform dealing with the formation of this legislative body. The controversial nature of the federal parliament is also determined by the very multinational character of the country's population and by existing political regime. The deputies will always face the dilemma of finding a balance between the interests of the federal state and those of their electorate, their own ethnic group and republic. Further democratization is expected to transform the all-union parliament making in more oriented towards universal democratic norms and values with less ethnically motivated its members' behaviour. The highest legislative body of the U.S.S.R. should primarily represent all citizens irrespective of nationality, consolidating federal principles. This should also be supplemented by procedure ensuring representation for all ethnic groups (peoples). The current intermediary formula of acting federal Parliament is not viable.

V. A. Tishkov

Multiethnic Villages of Uzbekistan and Kazakhstan in Autumn 1989 (Migrations of Non-Aboriginal Population)

The field research of 1987 and 1989 indicates an outflow of non-aboriginal population — Russians, Ukrainians, Tatars, Turks, Germans — from multiethnic villages conditioned by sociopolitical change and growing ethnic tensions. The outflow, previously moderated by some factors (though still noticeable in recent decades), has mounted sharply since the Fergana Valley events (pogroms) of summer 1989. Non-aboriginal inhabitants of the region, feeling themselves vulnerable to violence, are willing to move to safer places. Another reason for migration is lack of access to ethnic culture.

O. I. Brusina

Seeking Ways of Solving Ethnic (National) Problems at the Early Soviet Period (1917—1923)

The paper is aimed at uncovering the essence of Lenin's approach to solving ethnic problems after the Bolsheviks came to power in October 1917. At the inception of the revolution it was agreed that fighting imperialism could only be successful through consolidating workers of all nationalities. As the world socialist revolution was perceived to be around the corner, the problem