

у нас по своей тесноте самые высокие в мире: вся историческая наука страны в одном здании на четырех этажах) могут быть всегда впереди, отеснив более скромных и менее организованных (но от этого не менее талантливых) исследователей. Более эффективные и сулящие немедленную прикладную «котдачу» работы могут оттеснить кажущиеся отвлеченными и менее политизированными проекты и темы. Здесь нужны широта подходов и определенная мудрость, понимание характера и значения научных исследований. Кстати, главные ассигнования на шекспироведение в США поступают от фондов Рокфеллера и Карнеги, а на этнологию — от фондов Макартура, Форда и Гугенгейма.

Советские этнологи и антропологи в числе немногих, кто не пользуется международными источниками финансирования исследований. В 1989 г. мною проведены переговоры с руководством фонда Веннер-Грени и осуществлены некоторые другие контакты, но в принципе вся эта система действует на индивидуальной основе. Задача группы по обеспечению международных связей — дать ученым информацию и оказать необходимое содействие. В ближайшее время дирекция проведет семинар на тему, как действует система грантов в антропологии и как получить финансирование.

Есть перспективы некоторых субсидий по линии ЮНЕСКО Секции общественных наук АН СССР, в том числе специально для молодых ученых.

Все это, возможно, вызовет у некоторых членов коллектива известную настороженность и скептицизм, а также опасение, не наступают ли времена коммерциализации науки и не кончатся ли времена спокойных и углубленных академических штудий. Хотел бы в этой связи напомнить историю нашей науки: Н. Н. Миклухо-Маклай и Б. Малиновский, В. Г. Тан-Богораз и Ф. Боас — наши классики очень много занимались финансовыми вопросами, а Малиновскому до сих пор коллеги историографы не могут простить, что он в свое время монополизировал почти все средства на этнологические исследования в Африке. Это только мы с вами за последние полвека разучились материально обеспечивать реализацию своих планов и идей, а заодно и свое собственное благополучие. Вообще уравниловка и ожидания перемен сверху лежали в основе поведения ученого, порождая апатию и научный долгострой, психологию зависимости и интеллектуальной покорности. При этом процветала далеко не всегда обусловленная талантами и трудолюбием профессиональная иерархия, фактическая эксплуатация имеющими должности и звания тех, кто их не имеет, лодырями и посредственностями тех, кто безуданно и плодотворно работает.

Как найти эту новую, свободную систему взаимосвязей и взаимодействия ученых, обеспечить должное вознаграждение за должный труд, поддержать творчество и трудолюбие, изжить паразитизм и научное бесплодие — это задача не менее трудная, чем уже фактически состоявшаяся интеллектуальная свобода.

В докладе, возможно, есть резкие и обостренные оценки и выражения. Я намеренно старался избежать благодушия и того, чтобы использовать трибуну для личной дипломатии. Критические замечания в адрес коллег по Институту, я уверен, будут восприняты ими должным образом, и мы найдем понимание во взаимном повседневном диалоге. Что касается замечаний в адрес «вышестоящих инстанций», то я также надеюсь, что они будут восприняты с пониманием и не получат оценку «демагогических» и «неконструктивных», как это было сделано недавно на встрече с Президентом АН СССР.

Этот доклад писался в те два вечера, когда шли сообщения из Армении и Азербайджана, имеющие ко мне и ко всем этнографам гораздо большее отношение, чем к какому-либо другому отряду академических обществоведов. И уже только это не давало права на равнодушие и убавкивающе-заискивающий тон.

© 1990 г.

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР В 1989 ГОДУ

В 1989 г. сотрудниками Института этнографии АН СССР опубликовано 39 плановых книг, общим объемом 736,2 печ. л. и 24 внеплановых книги объемом 471,6 п. л. Утверждено к печати 26 работ.

Основная научная работа Института велась в рамках комплексных программ Отделения истории АН СССР: «Этническая история и современные национальные процессы», «Общие закономерности и особенности всемирно-исторического процесса», «История мировой культуры», «Роль религий в истории», а также программы АН СССР «Человек, наука, общество: комплексные исследования».

Как и в прошлые годы, большое внимание уделялось разработке актуальных теоретических проблем этнографической науки. Совместно с учеными ГДР опубликован третий выпуск коллективного труда «Свод этнографических понятий и терминов» — «Материальная культура» (13,8 печ. л., отв. ред. С. А. Арутюнов). Вышли в свет ежегодники «Расы и народы» № 19 (отв. ред. С. И. Брук), «Религии мира. История и современность» (20 печ. л., отв. ред. Б.-Р. Логашова), историографические работы «Этнология в США и Канаде» (27 п. л., отв. ред. В. А. Тишков, Е. А. Веселкин), «Зарубежная этнография глазами советских ученых» (10 п. л., отв. ред. Е. А. Веселкин, С. Я. Козлов).

Большой вклад в развитие этнографической науки внесла книга С. А. Арутюнова «Народы и культура: развитие и взаимодействие» (20 п. л.), посвященная типологии этнических общностей и другим закономерностям этнокультурного развития.

Важное теоретическое значение имеют разрабатываемые в Институте проблемы истории первобытного и рабовладельческих обществ, архаических общественных отношений, по которым опубликованы труды В. А. Шнирельмана «Возникновение производящего хозяйства» (32,4 п. л.) и К. П. Калиновской «Скотоводы Восточной Африки в XIX—XX в. Хозяйство и социальная организация» (18 п. л.).

Существенное место в работе Института занимают исследования современных национальных и культурных процессов у народов СССР. По данной проблематике опубликованы работы «Современные этнокультурные процессы в марийском селе» (10 п. л., отв. ред. В. В. Пименов), «Современная сельская семья в Литовской ССР» (10 п. л., отв. ред. М. Я. Устинова), «Двуязычие и многоязычие у национальных групп» (20 п. л., отв. ред. М. Н. Губогло), «Долгожителство в Азербайджане» (13 п. л., отв. ред. В. И. Козлов), Ю. В. Бромлей «Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов» (9 п. л., 2-ое изд.), И. И. Крупник «Арктическая этноэкология. Модели традиционного природопользования морских охотников и оленеводов Северной Евразии» (21,3 п. л.), второе издание брошюры «Концепция „Этнокультурное развитие народностей Севера в условиях научно-технического прогресса на перспективу до 2005 года“» (4,3 п. л., отв. ред. З. П. Соколова), «Этнокультурные процессы в национально-смешанной среде, этнография, антропология и смежные дисциплины» (10 п. л., отв. ред. Н. Я. Дараган).

Традиционной культуре народов СССР посвящены работы «Традиционная одежда народов Средней Азии» (20 п. л., отв. ред. Н. П. Лобачева, М. В. Сазонова), «Этническая история и традиционная культура народов Средней Азии и Казахстана» (20 п. л., отв. ред. В. Н. Басилов, Р. Г. Кузеев), В. В. Радлов «Из Сибири» (50 п. л.), Е. Н. Студенецкая «Одежда народов Северного Кавказа XVIII—XX в.» (23 п. л.), «Кавказский этнографический сборник», Вып. IX (20 п. л., отв. ред. Н. Г. Волкова, В. К. Гарданов).

Издано несколько книг по этнографии русских: «Русские: семейный и общественный быт» (20,5 п. л., отв. ред. М. М. Громыко), «На путях из Земли Пермской в Сибирь» (29,5 п. л., отв. ред. В. А. Александров), О. Р. Будина, М. Н. Шмелева «Город и народные традиции русских. По материалам Центрального района РСФСР» (19,8 п. л.), Н. Л. Пушкарева «Женщины Древней Руси» (20,8 п. л.).

Этнография зарубежных народов посвящены книги «Брак у народов Западной и Южной Европы». Вып. 2 (20 п. л., отв. ред. Ю. В. Иванова, Н. А. Красновская, М. С. Кашуба), «Романия и Барбария. К этнической истории народов Европы» (16 п. л., отв. ред. С. А. Арутюнов), «Календарные обычаи и обряды народов Восточной Азии. Годовой цикл» (30 п. л., отв. ред. Р. Ш. Джарылгасинова, М. В. Крюков), каталог выставки «Этнография и искусство Океании из фонда Н. Мишутыкина — А. Пилиоко» (24 п. л., сост. Л. И. Иванова).

Выпущены книги по ономастике «Имя — этнос — история» (10 п. л., отв. ред. М. А. Членов) и «Шестая конференция по ономастике Поволжья» (тезисы докладов) (11,25 п. л., отв. ред. Р. Ш. Джарылгасинова, В. И. Супрун).

Ценный вклад в изучение проблемы этногенеза и расогенеза вносят работы антропологов: «Одонтология в современной антропологии» (17,5 п. л., отв. ред. И. М. Золотарева), «Биологические предпосылки антропосоциогенеза» (16 п. л., отв. ред. В. П. Алексеев, М. В. Тутовская), Г. М. Давыдова «Антропология северных манси с их расо- и этногенезом» (10 п. л.), Т. С. Балуева и др. «Неолитические могильники Северной Барабы» (10,2 п. л.).

Сотрудниками Ленинградской части Института этнографии опубликованы книги: «Традиционные формы воспитания детей и подростков Юго-Восточной Азии» (13,5 п. л., отв. ред. И. С. Кон), Д. К. Зеленин «Восточнославянская этнография» (30 п. л.), «Памятники традиционно-бытовой культуры народов Средней Азии, Казахстана и Кавказа» (23,04 п. л., отв. ред. В. П. Курьлев), «Этнографическое изучение знаковых средств культуры» (17,5 п. л., отв. ред. А. С. Мыльников), «Эфиопские хроники XVII—XVIII в.» (30 п. л., перевод, комментарий, введение, заключение С. Б. Чернецова).

В 1989 г. значительная часть исследований была сосредоточена на анализе современных этнокультурных процессов, теории и практики решения национального вопроса в СССР и за рубежом. Отвечая на оперативные потребности управления национальными процессами, сотрудники Института подготовили более 50 научных разработок и докладных записок, в том числе замечания о проекте платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях», предложения к проектам законов СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции», «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР», «Суверенитет Союзных республик и вопросы партийного строительства», «О межнациональных отношениях в СССР» и др.

Современным национальным, этнокультурным и этнодемографическим процессам у народов СССР посвящены подготовленные к печати работы: «Духовная культура и национальное самосознание» (отв. ред. Л. М. Дробичева), «Народы Севера СССР (1960—1980-е гг.)» (отв. ред. И. С. Гурвич, З. П. Соколова), «Традиционная обрядность и мировоззрение народов Севера» (отв. ред. И. С. Гурвич, З. П. Соколова), «Этнокультурные аспекты межрегионального перемещения трудовых ресурсов в сельском хозяйстве» (отв. ред. А. А. Суколов), «Новое в изучении национально-смешанных браков» (отв. ред. А. А. Суколов), «Русские старожилы Азербайджана: материалы по этнической экологии» (отв. ред. В. И. Козлов), «Народы СССР» (очерки этнокультурной истории) (отв. ред. Ю. В. Бромлей, М. М. Громыко), «Свадебные обряды у народов СССР» (отв. ред. Н. С. Полищук, Т. С. Макашина).

Разным проблемам истории культуры народов СССР посвящены завершённые работы: А. Н. Жилина «Узбеки Южного Казахстана (этнографическая характеристика и этнокультурные процессы)», Г. П. Васильева «Туркмены. Этнографические очерки», Л. Ф. Моногарова «Новое и традиционное в быту городской семьи таджиков», З. П. Соколова «Эндогамный ареал и этническая группа», Н. П. Лобачева «Что такое свадебный обряд», Б. А. Калоев «Скотоводство у народов Северного Кавказа», В. А. Александров, Н. Н. Покровский «Власть и общество. Сибирь XVII в.».

По народам зарубежных стран подготовлены книги «Современная семья у народов Западной Европы. Опыт этносоциального исследования» (отв. ред. О. А. Ганцкая, М. С. Кашуба), А. Н. Кожановский «Народы Испании во второй половине XX века. Опыт автономизации и национального развития».

Культуре народов мира посвящены завершённые труды: «Жилище коренных народов Америки» (отв. ред. В. А. Тишков, Ю. Е. Березкин), «Америка после Колумба» (отв. ред. В. А. Тишков), А. К. Байбури «Ритуал и культура», И. К. Федорова «Остров Пасхи», И. А. Родионов «Этнография Западного Хадрамаута», В. Р. Кабо «Происхождение религии», Б. А. Фролов «Первобытная графика Европы».

По антропологии утверждены к печати работы: А. А. Зубов, Н. И. Халдеева «Одонтология и антропофенетика», «Антропология 80-х годов» (отв. ред. Г. В. Рыкушина), «Нганасаны». Вып. 2—5 (отв. ред. И. М. Золотарева, Ю. Б. Симченко) и выполнено 50 реконструкций антропологических типов древнего населения на территории СССР.

Большую работу по освещению важных проблем этнографической науки в минувшем году провела редакция журнала «Советская этнография», уделив серьезное внимание острым современным проблемам, связанным с межнациональными отношениями. В рубрике: «Навстречу Пленуму ЦК КПСС по совершенствованию межнациональных отношений в СССР» помещено несколько хроник, отразивших совещания по этой тематике с полным текстом основных докладов. Опубликованы материалы Расширенного заседания Ученого Совета Института этнографии АН СССР и Межведомственного научного совета по изучению национальных процессов (доклад Ю. В. Бромляя и обсуждение его — № 1); совместного заседания Межведомственного научного совета по изучению национальных процессов и Секции этнической социологии Советской социологической ассоциации с докладами М. Н. Губогло и Л. М. Дробижевой (№ 1); учредительного заседания секции «Социология национально-политических отношений» Советской социологической ассоциации с докладом И. И. Крупника (№ 1); заседания Межведомственного научного совета по изучению национальных процессов с докладом Я. К. Ребане (№ 2).

В этой же рубрике опубликованы статьи В. И. Козлова «Национальный вопрос сегодня и пути его решения» и В. А. Тишкова «О концепции перестройки межнациональных отношений в СССР» — № 1. С № 3 введена рубрика «Национальные процессы сегодня», где напечатаны отклики на статью В. А. Тишкова — в №№ 3 и 4; В № 4 опубликованы статьи М. В. Крюкова «Читая Ленина (размышления этнографа о проблемах теории нации)», А. И. Кузнецова «О соотношении понятий „общество“ и „этническая общность“», и О. И. Шкаратана «Экономический суверенитет республик и пути развития народов». В № 5 в ряде статей рассматривается вопрос об этнической принадлежности памирцев (А. С. Давыдов, Л. Ф. Моногарова, А. Л. Грюнберг и И. М. Стеблин-Каменский, С. В. Чешко); В № 6 помещена статья Ю. В. Бромляя «К разработке понятийно-терминологических аспектов национальной проблематики», статья Ч. М. Таксама «Гуманитарные проблемы Севера», статья Г. Ворсбехера «Как мы представляем себе восстановление немецкой АССР».

Продолжалась публикация работ по важнейшим проблемам исторической этнографии и антропологии, по-прежнему освещалась научная жизнь и деятельность музеев в СССР и за рубежом, рецензировались важнейшие научные публикации.

Большое место в деятельности Института продолжали занимать экспедиционные исследования. В 1989 г. состоялось 53 полных выезда в разные регионы Советского Союза. Главное направление в экспедиционных работах — изучение национальных и этносоциальных процессов в СССР — было в этом году дополнено исследованием анализа причин, природы и последствий конфликтов, возникших на межнациональной почве, исследованием ситуации в очагах напряженности. Такой анализ был проделан по результатам выездов Среднеазиатской Северной экспедиции, Этноэкологической экспедиции в Азербайджане и Амурского отряда.

Северная экспедиция изучала преобразования в хозяйстве и культуре, а также современные этнические процессы у селькулов Томской области, у хантов Сургутского и Нижневартовского районов, у населения Эвенкийского Национального округа, чукчей Магаданской области, населения Кемеровской области.

Основное направление работ Среднеазиатской экспедиции составлял сбор материалов по теме «Современные этнокультурные процессы у малых этносов и национальных групп». Экспедиции сектора этнографии русского народа проводили работы по теме «Русские народные традиции и современность; задачи и возможности практического использования». Комплексная этноэкологическая экспедиция продолжала изучать русское сельское население Закавказья. Кавказоведы исследовали темы «Семейный быт», «Обрядность» народов Кавказа. Изучались современные процессы в Прибалтике.

Хорезмская экспедиция вела разведку памятников в Заунгузских Каракумах, Присарыкамышской дельте, стационарные археологические раскопки городища Калалы-Гыр 2 и охранные работы в Казахской ССР. Ленинградской частью Института было проведено 12 экспедиционных выездов на север Европейской части СССР, в районы Сибири, Средней Азии и Кавказа. Их участники собирали этнографические коллекции, материал по межнациональным отношениям и традиционному обществу, а также по современной материальной и духовной культуре.

Институт по-прежнему проявлял большую заботу о подготовке этнографических кадров. В 1989 г. в аспирантуре (главным образом целевой) обучалось 82 человека (63 — в Москве, 19 — в Ленинграде). Тематика работ аспирантов тесно связана с основными направлениями научно-исследовательской деятельности Института этнографии АН СССР.

Большая работа была проведена учеными советами Института (в Москве и Ленинграде). На заседаниях специализированных советов состоялись защиты 5 докторских и 26 кандидатских диссертаций. Научно-производственный совет в Москве заслушал и обсудил доклады: Ю. В. Бромлея «Итоги научно-исследовательской деятельности ордена Дружбы народов Института этнографии АН СССР за 1988 г. и задачи на 1989 г.», С. А. Арутюнова «О ситуации в Грузии», Л. М. Дробижевой и И. В. Власовой «Задачи полевого сезона 1989 г. и современная ситуация в национальных отношениях», В. Н. Басилова «О событиях в Фергане». В. А. Тишков и Ю. Б. Симченко сообщили о подготовке 20-томной серии «Этнография народов СССР», состоялось также обсуждение структуры подразделений Института этнографии. Участники совета высказали свое мнение по поводу предложения о новом названии Института — Институт этнологии и антропологии. Обсуждался и ряд других вопросов.

Специальные заседания Ученого совета были посвящены 60-летию научной деятельности д.и.н. Т. А. Жданко и памяти д.и.н. С. А. Токарева.

Было проведено совместное заседание ученых советов Москвы и Ленинграда на тему «Наука о народах», на котором были прочитаны доклады по разным направлениям этнографии.

В Ленинградской части Института были заслушаны: отчет о деятельности Института этнографии и перспективы дальнейшей работы; сообщение Р. Ф. Итса о поездке в Австралию; об изучении этнографами национальных отношений в СССР.

Большую научно-организационную работу провели ученые советы по утверждению к печати и депонированию научных трудов, подведению итогов конкурсов на замещение вакантных должностей, утверждению тем диссертаций аспирантов и соискателей.

В 1989 г. продолжали работать методологические семинары (два в Москве — «Перестройка и актуальные проблемы этнографии» и «Соотношение биологических и социальных факторов в процессе эволюции человека», один (философский семинар) — в Ленинграде). Большой интерес вызвали доклад В. А. Тишкова «Государство и народы» и С. В. Чешко «Политика КПСС в национальном вопросе».

В 1989 г. сотрудники Института этнографии АН СССР участвовали более чем в 60 научных сессиях, конференциях, совещаниях и симпозиумах (организованных как самим Институтом, так и другими научными учреждениями страны), для которых подготовлено около 200 докладов.

Наиболее значительными были всесоюзные конференции «Этнические и этнографические группы в СССР и их роль в современных этнокультурных процессах» (Уфа, сентябрь), «Становление региона: интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии» (Москва, апрель), «Проблемы развития немцев СССР» (Москва, ноябрь), «Человек и биосфера: история и современность» (Пушино), «XI конференция по изучению истории, экономики, литературы и языка скандинавских стран и Финляндии» (Архангельск, сентябрь). Кроме того, сотрудники Института приняли участие в Первой Всесоюзной конференции по ономастике иранских языков (Орджоникидзе, апрель), Шестой конференции по ономастике Поволжья (Волгоград, сентябрь), Научно-практической конференции по ономастике Узбекистана (сентябрь, г. Карши), двух конференциях, организованных Советской социологической ассоциацией: «Национальная политика: современное состояние и новые подходы» (Москва, май), «Самоуправление и социальная защищенность трудящихся в городах и на предприятиях» (Москва, сентябрь), сессии Всесоюзного симпозиума по проблемам аграрной истории (Минск, октябрь), конференции, посвященной 500-летию открытия Америки (Москва, сентябрь), конференции по археографии и источниковедению истории Европейского Севера (Вологда, июль) и др.

В Институте этнографии (Московская часть) прошли конференции «Религиозные и традиционные ритуалы и верования у народов СССР и современность» и XIX конференция молодых сотрудников «Функции этнического в социальных процессах». Ленинградской частью Института были организованы конференции памяти Д. А. Ольдерогге — «Этнические и социальные процессы в Африке», «Этнография Петербурга-Ленинграда», «Маклаевские чтения», «Среднеазиатско-кавказские чтения».

В 1989 г. продолжали расширяться международные научные связи Института по линии укрепления контактов и сотрудничества как с научными учреждениями, так и с отдельными учеными разных стран.

Международные научные связи развивались в следующих формах: участие в международных научных организациях и обществах, подготовка совместных мероприятий и параллельных исследований, участие в международных выставках, прием зарубежных ученых.

В течение года состоялось 85 выездов сотрудников Института в 28 зарубежных стран: в социалистические — 28, в капиталистические — 57. Институт принял 285 ученых из разных стран Европы, Азии, Африки и Америки. Из них для научной работы, а также для участия в международных научных мероприятиях приехало 132 специалиста.

Ученые Института активно участвуют в работе 17 международных научных организаций, объединяющих этнографов, антропологов, фольклористов. Они являются членами Академий наук, научных обществ и международных редколлежий многих зарубежных стран, в частности, почетными членами Королевского антропологического Института Великобритании и Ирландии, Американской антропологической ассоциации, Австралийского общества им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Институт этнографии АН СССР — коллективный член Международного союза антропологических и этнологических наук (МСАЭН), Международного общества этнологии и фольклора Европы (МОЭФЕ), Международного общества исследователей повествовательного фольклора (МОИПФ), советские

этнографы активно участвуют в фундаментальных исследованиях в рамках ЮНЕСКО: «Ревитализация языков народов Севера», «Русскоязычный глоссарий по этничности: Этнос и этнические процессы». Совместно с ГДР выпускается десятитомный труд «Свод этнографических понятий и терминов».

Важное место в деятельности Института занимает пропаганда этнографической науки в самых различных формах: публикации этнографических, антропологических и археологических научно-популярных работ, предназначенных для массового читателя, чтение лекций, выступления по радио и телевидению, проведение экскурсий и проч. Изданы научно-популярные книги: Ю. В. Бромлей, Г. Р. Подольный, «Этнос и история» (30 п. л.), Р. Ф. Итс, «Кунсткамера» (6 п. л.), Р. Ф. Кинжалов «Шесть дней древнего мира» (0,8 п. л.), Н. Л. Пушкарёва «Женщины Древней Руси» (20,8 п. л.), Н. Л. Пушкарёва «Евпраксия Рязанская» (4 п. л.), В. В. Радлов «Из Сибири» (55 п. л.), Ю. И. Семенов «На заре человеческой истории» (19 п. л.), Н. Р. Гусева «Раджастанцы» (15 п. л.).

Ряд книг вышли на иностранных языках: Ю. В. Бромлей «Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов» (на итал. яз.) (9 п. л.), И. С. Кон «В поисках себя» (на чешск. яз.—20 п. л.), И. С. Кон «История классической социологии» (на англ. и исп. яз.—25 п. л.), «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого» (на англ., франц., испан., немец. яз.—11 п. л.).

Сотрудники Института опубликовали около 100 научно-популярных статей в различных советских журналах и газетах, прочитали более 800 лекций в различных городах и селах страны.

В пропаганде этнографических знаний важнейшая роль принадлежит Музею антропологии и этнографии им. Петра Великого (МАЭ).

За отчетный период Музей посетило более 200 тыс. человек, проведено около 8 000 экскурсий. Музей своими экспонатами активно участвовал в экспозициях других музеев страны. 518 коллекционных предметов экспонировались в Государственном Эрмитаже, в Летнем саду и Дворце-музее Петра I, в Зоологическом музее АН СССР, в Музее истории Ленинграда, в Государственном музее-заповеднике А. С. Пушкина, в Музее М. В. Ломоносова, в Музее истории религии и атеизма и др.

В 1989 г. лучшими подразделениями были признаны отдел народов Зарубежной Азии, сектор этнографии русского народа. Лучшие книги года: С. А. Арутюнов «Народы и культуры. Развитие и взаимодействие», О. Р. Будина, М. Н. Шмелева «Город и народные традиции русских», В. А. Шнирельман «Возникновение производящего хозяйства».

М. Ю. Мартынова