

- ³⁸ Григорий Цамблак. Похвальное слово Евфимию Тырновскому. С. 49.
- ³⁹ Куев К., Петков Г. Указ. раб., С. 271.
- ⁴⁰ Holthuzen J. Neues zur Erklärung des Nadgrabnoe slovo von Grigorij Camblak auf den Moskauer Metropolitен Kiprian // Sonderdruck aus Slavistischen Studien zum VI Internationalen Slavistenkongress in Prag. München, 1968. P. 372—382.
- ⁴¹ Григорий Цамблак. Надгробное слово Киприану. С. 26.
- ⁴² Подробнее см.: Макарова И. Ф. Идея славянского единства в памятниках болгарской литературы начала XV в. // Славяне и их соседи. Международные отношения в эпоху феодализма. М., 1989. С. 75—86.
- ⁴³ Константин Костенечский. О письменах. С. 413.
- ⁴⁴ Там же. С. 390.
- ⁴⁵ Там же. С. 395.
- ⁴⁶ Там же. С. 396—398.
- ⁴⁷ Там же. С. 403, 407.
- ⁴⁸ Там же. С. 452.
- ⁴⁹ Константин Костенечский. Житие Стефана Лазаревича. С. 366.
- ⁵⁰ Там же.
- ⁵¹ Там же. С. 393, 398.
- ⁵² Там же. С. 393.
- ⁵³ Григорий Цамблак. Рассказ о перенесении мощей Параскевы. С. 436.
- ⁵⁴ Константин Костенечский. О письменах. С. 449, 454.
- ⁵⁵ Григорий Цамблак. Похвальное слово Евфимию. С. 42, 43.
- ⁵⁶ Константин Костенечский. Житие Стефана Лазаревича. С. 389.
- ⁵⁷ Там же. С. 373—374, 400.
- ⁵⁸ Константин Костенечский. О письменах. С. 425.
- ⁵⁹ Константин Костенечский. Житие Стефана Лазаревича. С. 400. Константин Костенечский. О письменах. С. 471, 468.
- ⁶⁰ Константин Костенечский. О письменах. С. 471.
- ⁶¹ Константин Костенечский. Житие Стефана Лазаревича. С. 368, 382.
- ⁶² Иоасаф Бдинский. Похвальное слово Филофее. С. 109.
- ⁶³ Там же. С. 110.
- ⁶⁴ Григорий Цамблак. Похвальное слово Евфимию. С. 52—53.
- ⁶⁵ Там же.
- ⁶⁶ Константин Костенечский. О письменах. С. 436.
- ⁶⁷ Там же. С. 402.
- ⁶⁸ Там же. С. 403.
- ⁶⁹ Константин Костенечский. Житие Стефана Лазаревича. С. 383.
- ⁷⁰ Чистов К. В. Указ. раб. С. 78.

© 1990 г.

Г. Л. Хить, В. С. Шинкаренко, В. В. Наумкин

ДЕРМАТОГЛИФИКА НАСЕЛЕНИЯ ЮЖНОЙ АРАВИИ

Южная Аравия сыграла огромную роль в процессе формирования человеческих рас. В этом регионе не только складывались и контактировали древнейшие цивилизации, но и на протяжении тысячелетий контактировали антропологические типы, принадлежащие к трем большим расовым группам: европеоидной (в южном варианте), негроидной (негро-африканской) и, по-видимому, индо-австралоидной (веддоидной). Между тем до недавнего времени кожный рельеф кисти здесь практически не изучался. Опубликованы лишь неполные данные о небольшой группе бедуинов Йемена, состоящей из 17 мужчин¹. Вероятно, слишком малый объем этой выборки послужил причиной возникновения необычайно высоких величин ряда признаков, так что указанные данные нельзя рассматривать как репрезентативные.

В результате полевых исследований Советско-йеменской комплексной экспедиции с 1983 по 1985 г. впервые был собран материал по дерматоглифике населения островов Сокотра и Абд-эль-Кури, а также сборной группы арабов материкового Йемена. Данные в обработке Г. Л. Хить публиковались по мере поступления, причем особенно детально были проанализированы материалы по

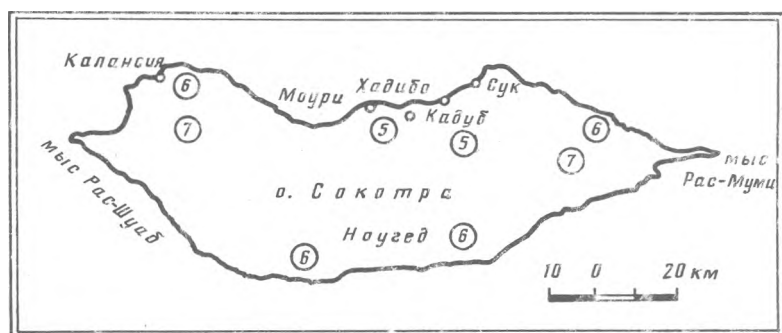
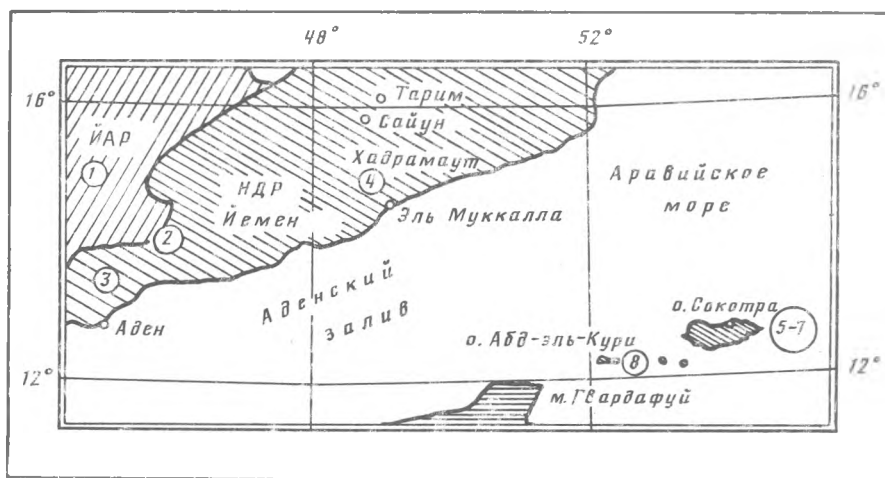


Рис. 1. Локализация исследованных групп: 1 — арабы ЙАР. 2—4 — арабы НДРЙ (2 — горного массива Яфи. 3 — района Аден, 4 — района Хадрамаут), 5—7 — сокотрийцы (5 — северного побережья о-ва Сокотра и горного массива Хагьер, 6 — западного, южного и восточного побережья о-ва, 7 — горных местностей на западе и востоке о-ва), 8 — население острова Абд-эль-Кури

сокотрийцам². За полевой сезон 1986 г. В. В. Наумкиным собраны новые коллекции отпечатков кисти арабов НДРЙ. Вследствие этого общий объем выборки материковых арабов увеличился более чем вдвое. Стало возможным не только уточнить дерматоглифическую характеристику арабов Южной Аравии, но и провести сравнительный анализ данных о локальных и обобщенных группах населения материкового и островного Йемена (рис. 1). Это и составило задачу нашей статьи, подводящей определенный итог работы экспедиции в 1983—1986 гг.

Прежде чем перейти к изложению результатов, обратимся к историческим связям населения Сокотры и Аравийского полуострова. Можно считать достаточно вероятным, что в древности, еще до заселения о. Сокотра, на юге Аравии существовала некая этническая общность, отличная от той, на основе которой были образованы древние южноаравийские государства. Эта общность была представлена, видимо, пастушескими племенами, обитавшими в центральной части Южной Аравии (современные восточная область НДРЙ Махра и западная область Омана Дофар). Они были носителями того языка, который в результате исторического развития разделился на дошедшие до нас языки Южной Аравии: махри, сокотри, харсуси, джиббали. По данным глоттохронологического анализа, о результатах которого сообщил А. Ю. Милитарев, это разделение языков произошло примерно в начале I тыс. до н. э. Можно предположить, что заселение Сокотры носителями сокотрийского языка произошло не ранее или не намного ранее этого периода (в результате отмежевания части племен, пересе-

лившихся на остров, и мог начать обособленно развиваться их диалект, ставший языком). Однако мы не знаем, был ли остров заселен кем-либо до этой волны носителей сокотрийского языка. Следов более раннего заселения острова археологические исследования не обнаружили. Данная статья — попытка способствовать прояснению вопросов о заселении Сокотры и о формировании населения южной части Аравийского полуострова

Материал и методы исследования. В основу работы положены данные о кожном рельефе лишь мужских групп арабов материковой части Южной Аравии, так как исследовать женщин оказалось невозможно. Общий объем выборки — 182 человека, распределенные по четырем территориальным группам: 1) уроженцы Северного Йемена (ЙАР) — 50 чел. (в эту выборку вошли также 27 человек, обследованных в 1987 г. группой под руководством И. И. Гохмана, отпечатки кистей которых были любезно переданы нам для анализа); 2) уроженцы Адена и его окрестностей — 43 чел.; 3) горцы района Яфи — 36 чел.; 4) уроженцы Хадрамаута — 53 чел.

Сбор дерматоглифического материала проводился в Адене, Хаджарейне (Западный Хадрамаут), Лабусе (область Яфи). С йеменской стороны в этой работе принимал участие сотрудник Аденского университета Мухаммед Галиб.

Следует отметить, что если группы Хадрамаута и Яфи антропологически гомогенны, то население Адена представляет собой сложный конгломерат, в который наряду с йеменскими арабами входят представители и других рас. Классификация собранного материала по происхождению обследованных лиц из той или иной области проводилась на основании опроса, в котором выяснялись соответствующие данные о родителях, дедах и бабках.

В анализ включены также данные о сокотрийских группах и островитянах Абд-эль-Кури. Отпечатки обработаны Г. Л. Хитъ по классической методике Г. Камминса и Ч. Мидло, осевые ладонные трирадиусы определены по схеме А. Шармы³. Примененные методы расового анализа подробно описаны⁴. Таблицы содержат полную характеристику групп, но в основной анализ вошли лишь ключевые признаки: дельтовый индекс (DI_{10}), индекс Камминса (I_c), проценты узорности гипотенарной подушечки (HU), добавочных межпальцевых трирадиусов (DMT) и осевого проксимального трирадиуса ладони (t). Анализ включает три независимых метода, позволяющих извлечь из материала информацию разного рода. 1) изучение сочетаний признаков путем построения комбинационных полигонов; 2) определение расхождения групп по сумме признаков посредством общей меры дивергенции — обобщенного дерматоглифического состояния ($ОДР$); 3) определение суммарной выраженности расовых свойств путем вычисления условной доли индо австралоидного, точнее, веддоидного и негро-африканского компонентов (австралоидный комплекс — АК и негроидный, или экваториальный, комплекс — ЭК). Каждый из них представляет по существу расовый модуль и рассчитывается, исходя из гипотезы наличия лишь двух расовых компонентов в популяции, одним из которых, принятым за точку отсчета, является южноевропейский. Таким образом, величина комплекса прямо связана с долей соответствующего (австралоидного или экваториального) компонента в группе и обратно — с долей южноевропейского переднеазиатского компонента. Разумеется, оба комплекса являются условной мерой содержания компонентов. Исходной точкой анализа служил перевод абсолютных величин признаков в относительные, с использованием межгрупповой евразийской амплитуды популяционных средних. Лимиты амплитуды опубликованы. Этот способ дает возможность сравнить величины ОДР и разницу в ЭК и АК, так как все эти параметры вычисляются на единой методической основе. Более подробно техника подсчета расовых комплексов и их формулы приведены в предыдущих публикациях. Результаты анализа рассматриваются на разных таксономических уровнях. Локализация исследованных групп представлена на рис. 1.

Дерматоглифическая дифференциация и таксономическое положение арабов Йемена. В данном разделе проведем сравнение обобщенных групп населения материкового и островного Йемена (табл. 1).

Основные дерматоглифические показатели у населения Йемена (мужчины)

Признак	1. ЙАР	2. Аден	3. Яфи	4. Хад- рамаут	1—4 суммарно	5. Сс	6. Сг	7. Сп	5—7 суммарно	АЭК
n	50	43	36	53	182	237	106	93	436	20
Dl ₁₀	13,58	14,15	13,70	13,45	13,70	13,49	14,62	15,45	14,18	12,85
I _c	8,51	7,87	7,65	7,64	7,93	7,72	8,80	7,98	8,04	8,82
t	72,0	77,9	73,6	70,8	73,4	58,1	43,9	45,7	52,0	52,5
Hу	34,0	29,1	33,3	28,3	31,0	33,5	36,8	40,9	35,9	25,0
ДМТ	16,0	26,8	19,4	26,4	22,3	27,2	39,1	26,9	30,0	62,5
АК	41,2	57,1	49,5	53,3	50,2	45,7	41,5	42,9	44,0	54,5
ЭК	40,0	51,4	47,4	53,1	48,0	45,1	32,1	27,0	38,1	59,0
Th / I	9,0	7,0	4,2	7,5	7,1	6,7	5,6	7,0	6,5	22,5

Примечание. Сс — сокотрийцы северные, Сг — сокотрийцы горные, Сп — сокотрийцы прибрежные, АЭК — абд-эль-курийцы. Номера группы соответствуют обозначениям на рис. 1.

Таблица 2

Таксономическое положение населения материкового и островного Йемена в системе трех расовых вариантов (матрица ОДР)

Группа	2	3	4	5	6
1. Арабы материкового Йемена	14,0	25,4	12,4	16,9	38,4
2. Европеоиды Передней Азии	—	30,1	18,8	13,8	30,8
3. Негроиды Африки	—	—	18,9	29,1	25,2
4. Австралоиды Индии	—	—	—	15,2	32,6
5. Сокотрийцы суммарно	—	—	—	—	30,7
6. Абд-эль-курийцы	—	—	—	—	—

Несмотря на существенное увеличение материала, арабы материкового Йемена (Северного и Южного суммарно) сохраняют все черты комплекса, описанного в предыдущих работах авторов⁵. Это группа с малым содержанием дуг на пальцах, преобладанием петель над завитками (2,58 и 40% соответственно) и дельтовым индексом около 14 единиц. Индекс Камминса понижен и не достигает 8, а частота осевого проксимального трирадиуса ладони повышена до 73%. Узорность гипотенарной подушечки довольно высока (31%), тенарной, напротив, понижена (7%). Добавочные межпальцевые трирадиусы умеренно часты (22%).

Этот комплекс как типологически, так и статистически, по сумме признаков, более всего сходен с индо-австралоидным (табл. 2, рис. 2). ОДР в данном случае имеет наименьшую величину, равную 12,4. Немного сильнее арабы отличаются от переднеазиатских европеоидов (ОДР = 14,0), в основном благодаря пониженному индексу Камминса. С негроидами Африки арабы абсолютно несходны как по комбинации признаков, так и по их сумме (ОДР = 25,4, что примерно соответствует разнице между большими расами). Отсюда можно заключить, что арабы материкового Йемена представляет собой группу смешанного происхождения, сложившуюся при взаимодействии индо-австралоидного и переднеазиатского европеоидного компонентов, с небольшим преобладанием первого. Негро-африканская примесь на этом уровне анализа неощутима.

Сокотрийцы как целое также сочетают черты двух указанных расовых комплексов, но в отличие от арабов у них преобладают черты переднеазиатских европеоидов (ОДР составляет 13,8, а с австралоидами Индии 15,2). Это выражается главным образом в резкой редукции частоты проксимального трирадиуса ладони, увеличении индекса Камминса и узорности гипотенара. С материковыми арабами сокотрийцы умеренно сходны: ОДР = 16,9, что говорит о сред-

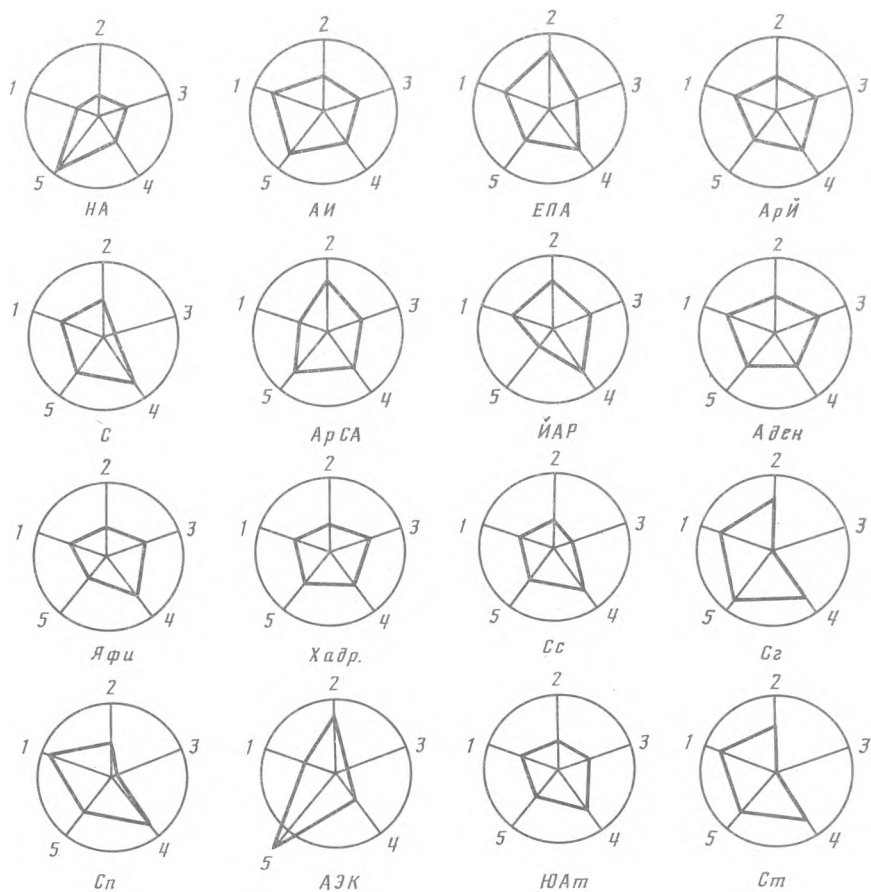


Рис. 2. Дерматоглифические комбинационные полигоны групп (мужчины). Обозначение радиусов: 1 — Dl_{10} , 2 — I_c , 3 — t , 4 — H_y , 5 — DMT . Центр окружности соответствует минимальному, конец радиуса — максимальному лимиту евразийской амплитуды популяционных средних (см. сноску 4). Обобщенные расовые группы: *НА* — негроиды Африки, *АИ* — австралоиды Индии, *ЕПА* — европеоиды Передней Азии (см. Г. Л. Хить и Н. А. Долинова. Расовая дифференциация человечества (дерматоглифические данные). М., 1990 (в печати)). Арабы: *АрЙ* — Йемена (*ЙАР* и *НДРИ* суммарно), *Хадр.* — Хадрамаута, *АрСА* — Средней Азии. Сокотрийцы: *Сс* — северные, *Сг* — горные, *Сп* — прибрежные, *С* — сокотрийцы суммарно. *АЭК* — абд-эль-курийцы. Дерматоглифические типы: *ЮАт* — южноаравийский, *Ст* — сокотрийский

ней степени близости на уровне этнических сопоставлений, но оценивается как большая разница для уровня локальных групп.

Немногочисленная группа островитян Абд-эль-Кури наиболее смешана, и в ее составе преобладает черно-африканский компонент, переднеазиатский же здесь представлен в заметно меньшей степени. В связи с этим суммарное отличие абд-эль-курийцев от материковых арабов и сокотрийцев достигает очень большой величины (ОДР равны 38 и 31 соответственно).

Все сказанное подытоживается дендрограммой, выполненной по итогам кластерного анализа матрицы ОДР (рис. 3, А). В системе трех расовых вариантов арабы материкового Йемена по комплексу ключевых признаков объединяются сходством с австралоидами Индии, сокотрийцы — с европеоидами Передней Азии, островитяне Абд-эль-Кури — с негроидами Африки.

До сих пор мы говорили о тотальной мере дифференциации, вызванной всем комплексом причин, в том числе различиями расового состава групп. Попробуем вычленивать долю этих различий, рассмотрев условные показатели «австралоидности» (АК) и «негроидности» (ЭК) (рис. 4, А). Напомним, что оба

но при этом австралоидный комплекс у сокотрийцев повышен. Что касается материковых арабов Йемена, то по величине обоих показателей они располагаются между переднеазиатскими европеоидами и австралоидами Индии, в большей мере сближаясь с последними.

Статистический итог одновременного учета обоих комплексов может быть выражен путем извлечения квадратного корня из суммы их квадратов, и полученная величина характеризует степень близости группы к «идеальному» южноевропеоидному комплексу, находясь с ним в обратной связи. Результаты этой операции представлены на рис. 4. Б. Можно убедиться, что из крупных расовых групп полярные места занимают переднеазиаты, с одной стороны, австралоиды и особенно негроиды — с другой. Из наших групп юноевропеоидные черты максимально выражены у сокотрийцев, с которыми сходны персы и белуджи. Абд-эль-курийцы вместе с неграми Сокотры максимально удалены от юноевропеоидного комплекса, превосходя в этом смысле даже индийских австралоидов. У арабов материкового Йемена, как и у арабов Северной Аравии, юноевропеоидный комплекс заметно ослаблен по сравнению с сокотрийцами и проявляется близость к австралоидной группе. Таким образом, более тесное сходство арабов с индийскими австралоидами, определяемое комбинацией черт и общей мерой дивергенции (ОДР), действительно связано с увеличением доли неевропеоидного, точнее индо-австралоидного компонента в составе арабов. От негроидов же арабы отличаются очень резко.

Дифференциация локальных групп населения Йемена. Локальную изменчивость дерматоглифических признаков и их комплексов у арабов материкового Йемена рассмотрим в сравнении с островными группами. Детальная характеристика четырех материковых выборок содержится в табл. 3—7 (см также табл. 1 и рис. 1—4).

Типологически, по сочетанию признаков, группы материковых арабов сходны друг с другом и представляют собой незначительные вариации среднего, общеяеменского материкового типа. Можно заметить, однако, что арабы Северного Йемена более сходны с переднеазиатскими европеоидами, а остальные группы тяготеют к индо-австралоидной комбинации. Частоты признаков у арабов материкового Йемена в основном варьируют умеренно и образуют непрерывный ряд изменчивости. Однако индекс Камминса выпадает из этого правила, распределяясь компактно всюду (7,6—7,9), кроме Северного Йемена, где достигает максимума (8,5). В этой группе отмечены также крайние или близкие к таковым значения целого ряда признаков (минимальный процент ДМТ, максимум узорности гипотенара, тенара, высокого окончания линий D и B, проксимального типа линии C). Примечательно, что арабы Яфи часто сближаются с северными йеменцами в ряду вариаций признаков.

Статистически, по комплексу признаков без учета расовых векторов, материковые арабы однородны: среднее межгрупповое расстояние составляет 10,7 при сигме 3,53. Эта величина соответствует низкому уровню дифференциации территориальных групп внутри этноса. Попарные различия между выборками также малы, ОДР колеблется от 7,5 до 8,4, не выходя за пределы малых величин для данного таксономического уровня. Лишь в двух случаях можно отметить заметное увеличение ОДР, свидетельствующее о резком отличии арабов Северного Йемена от аденской и хадрамаутской групп (14,1 и 15,9 соответственно). Арабы Северного Йемена сближаются лишь с группой Яфи (8,4). Хадрамаутцы наиболее сходны с аденцами и арабами Яфи, а также с северными сокотрийцами, т. е. группой северного побережья и центральных гор острова. Аденцы теснее всего связаны с хадрамаутцами и арабами Яфи. Последние максимально связаны помимо хадрамаутцев также с северными йеменцами и аденцами, а из островных арабов — с северными сокотрийцами.

Сокотрийцы чрезвычайно разнородны: среднее ОДР между выборками достигает 19,5; эта цифра одинакова для семи исходных и трех укрупненных (в соответствии с данными кластерного анализа) групп. Все же горцы (западные и восточные суммарно) и население побережья (за исключением северного)

Пальцевые узоры, типы главных ладонных линий (%) и индексы у арабов Йемена (мужчины)

Признак	ЙАР	Аден	Яфи	Хадрамаут
A+T	3,0	5,3	1,1	1,7
R	2,4	1,9	3,3	3,8
U	55,8	46,0	57,5	58,3
R+U	58,2	47,9	60,8	62,1
W	38,8	46,8	38,1	36,2
Dl ₁₀	13,58	14,15	13,70	13,45
(A/L) · 100	5,2	11,1	1,8	2,7
(A/W) · 100	7,7	11,3	2,9	4,7
(W/L) · 100	66,7	97,7	62,7	58,3
A-1 (1+2)	8,0	9,3	12,5	10,3
A-3 (3+4)	62,0	73,2	65,3	67,0
A-5 (5+6+7)	30,0	17,5	22,2	22,7
M _A	3,44	3,16	3,19	3,25
D-7	16,0	16,3	16,7	21,7
D-9	25,0	44,2	52,7	40,6
D-11	59,0	39,5	30,6	37,7
M _D	9,86	9,46	9,28	9,32
I _c	8,51	7,87	7,65	7,64

Таблица 4

Окончание линий А и В (%) у арабов Йемена (мужчины)

Признак	ЙАР	Аден	Яфи	Хадрамаут
A:1	8,0	9,3	11,1	9,4
2	—	—	1,4	0,9
3	52,0	62,7	59,8	64,2
4	10,0	10,5	5,5	2,8
5'	25,0	16,3	19,4	20,8
5''	4,0	1,2	2,8	1,9
7	1,0	—	—	—
B:3	2,0	1,2	5,5	2,8
4	—	—	1,4	0,9
5'	8,0	11,6	20,8	12,3
5''	32,0	43,0	36,2	41,6
7	55,0	43,0	34,7	39,6
8	1,0	—	1,4	0,9
9	2,0	1,2	—	1,9

Таблица 5

Окончание линии С и Д (%) у арабов Йемена (мужчины)

Признак	ЙАР	Аден	Яфи	Хадрамаут
C:5'	1,0	1,2	—	1,9
5''	13,0	14,0	16,7	18,9
6	1,0	—	—	0,9
7	24,0	20,9	40,3	34,0
8	1,0	—	—	0,9
9	36,0	41,8	30,6	25,5
10	2,0	1,2	1,4	1,9
11	—	—	—	0,9
X	13,0	15,1	5,5	5,7
0	9,0	5,8	5,5	9,4
D:7	14,0	15,1	16,7	20,8
8	2,0	1,2	—	0,9
9	24,0	32,6	44,4	34,9
10	1,0	11,6	8,3	5,7
11	58,0	39,5	30,6	36,8
13	1,0	—	—	—
0	—	—	—	0,9

Истинные узоры, добавочные межпальцевые триадиусы на ладонных подушечках, осевые ладонные триадиусы (%) у арабов Йемена (мужчины)

Признак	ЙАР	Аден	Яфи	Хадрамаут
Hy	34,0	29,1	33,3	28,3
Th / I	9,0	7,0	4,2	7,5
II	2,0	5,8	1,4	6,6
III	27,0	30,2	19,4	21,7
IV	41,0	47,7	55,5	58,5
DMT: II	4,0	5,8	2,8	6,6
III	2,0	1,2	—	—
IV	10,0	19,8	16,6	19,8
II—IV	16,0	26,8	19,4	26,4
t	72,0	77,9	73,6	70,8
t'	18,0	11,6	8,3	20,8
t''	2,0	2,3	—	0,9
tt'	8,0	7,0	9,7	5,7
tt''	—	1,2	2,8	0,9
tt't''	—	—	1,4	4,2
0	—	—	—	0,9

Таблица 7

Матрица ОДР между сопоставляемыми группами

Группа	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. ЕПА	18,8	30,1	31,2	30,8	18,5	12,6	22,7	11,6	16,8	15,9	16,1
2. ЛИ	—	18,9	30,5	32,6	21,4	15,4	23,9	20,4	9,0	16,0	11,0
3. НА	—	—	18,2	25,2	35,8	21,9	40,0	32,4	25,5	26,3	18,3
4. НС	—	—	—	36,6	42,3	19,7	36,4	34,6	28,5	28,4	21,0
5. АЭК	—	—	—	—	27,1	32,0	42,5	38,1	39,5	42,7	34,9
6.Сг	—	—	—	—	—	23,8	16,7	28,7	30,4	33,1	32,5
7. Ссц	—	—	—	—	—	—	18,1	16,0	13,7	10,9	8,7
8. Сп	—	—	—	—	—	—	—	29,4	24,5	27,1	26,5
9. ЙАР	—	—	—	—	—	—	—	—	15,9	8,4	14,1
10. Аден	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,3	7,5
11. Яфи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,9
12. Хадрамаут	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примечание. ОДР — обобщенное дерматоглифическое расстояние. Обозначение групп, как на рис. 2.

наиболее сходны друг с другом, а северная группа отличается от каждой из указанных в большей мере.

По соотношению расовых компонентов материковые и островные группы дифференцируются вполне отчетливо (см. рис. 4). Так, абд-эль-курийцы резко уклоняются от остальных арабских выборок благодаря высокому содержанию экваториального элемента и сближаются с негроидами Сокотры. У горных и прибрежных сокотрийцев черты южноевропеоидного комплекса выражены максимально, вследствие чего обе группы располагаются в непосредственной близости к обобщенной переднеазиатской выборке, вместе с белуджами, персами и арабами Северного Йемена. Северные сокотрийцы тяготеют к арабам Яфи. Что касается материковых арабов, то у них, за исключением северо-йеменской группы, заметно увеличена доля индо-австралоидного компонента, особенно у аденцев и хадрамаутцев. В этой связи уместно вспомнить наблюдение К. Куна о расово-соматологическом сходстве бедуинов Хадрамаута с веддоидами Индии⁶.

Кластеризация матрицы ОДР между всеми локальными группами дает картину, в основных чертах совпадающую с группировкой по величине расовых комплексов (см. рис. 3, Б). Наиболее резко из всего массива выделяются абд-эль-курийцы. В основном кластере насчитываются два субкластера, один из

которых объединяет сокотрийцев гор и побережья, другой — всех материковых арабов и северных сокотрийцев, причем здесь группы более однородны.

На основе результатов кластеризации можно дать обобщенную характеристику субкластеров, усреднив показатели входящих в них групп со взвешиванием. Выделенные таким образом типы населения Сокотры и материкового Йемена удобнее всего обозначить как сокотрийский и южноаравийский, соответственно их локализации. Полигоны этих типов отчетливо различаются. Основные их параметры таковы:

Признак	Сокотрийский тип	Южноаравийский тип
n	199	419
Dl_{10}	15,01	13,57
I_c	8,42	7,82
t	44,7	64,8
H_y	38,7	32,4
ДМТ	33,4	25,0
АК	42,1	47,5
ЭК	29,7	46,4
Th / I	6,2	6,3

О степени несходства этих типов можно судить как по величинам признаков, так и по ОДР, равному 24,3 и достигающему уровня различий между обобщенными характеристиками больших рас.

Каким образом идентифицируются эти типы? Аналогю сокотрийскому находим лишь в лице белуджей и персов: соответствующие ОДР составляют 12,6 и 13,7. Первая величина оценивается на этническом уровне как малая, вторая — как почти малая (см. также рис. 4). На фоне всех рассмотренных групп сокотрийский тип характеризуется наиболее четко выраженным южноевропеоидным комплексом. Что касается южноаравийского типа, включающего всех арабов материковой части Йемена и северных сокотрийцев, то он естественным образом отражает основные черты суммарной выборки материковых арабов. Влияние северных сокотрийцев сказалось лишь в некоторой редукции частоты осевого ладонного трирадиуса, малое содержание которого составляет одну из специфических особенностей сокотрийских выборок.

Оба типа резко различаются по расовому составу. Доля южноевропеоидного расового элемента у сокотрийского типа наиболее велика не только в сравнении с южноаравийским, но и с обобщенной группой европеоидов Передней Азии (см. рис. 4, Б). В то же время южноаравийский тип занимает почти строго срединное положение между переднеазиатскими европеоидами и австралоидами Индии.

* * *

Как показали результаты проведенного исследования, население материковой и островной частей Южной Аравии сложилось в процессе взаимодействия и смешения в основном двух расовых компонентов — южноевропеоидного переднеазиатского и индо-австралоидного.

На Сокотре в количественном отношении преобладает первый компонент, причем в горных, наиболее изолированных популяциях его черты выражены максимально. Это позволяет предположить, что южноевропеоидный компонент был для сокотрийцев исходным. В то же время прибрежные сокотрийцы отличаются более смешанным расовым составом и большей долей индо-австралоидной примеси по сравнению с горными. Однако максимально разнородны северные сокотрийцы, морфологически (и исторически) наиболее связанные с материковыми арабами. Таким образом, формирование сокотрийских популяций в разных частях острова происходило в условиях неравномерного притока разных расовых элементов. В результате этого смешения и микроэволюционных процессов, происходивших в популяциях, современное население Сокотры разнородно. Тем не менее локальные группы сокотрийцев, хотя и в разной степени, обнаруживают черты общего и, по-видимому, наиболее древнего

здесь дерматоглифического комплекса, наиболее сходного с европеоидным переднеазиатским. Видимого влияния негро-африканцев не обнаруживается, вероятно, из-за малой доли пришельцев из Африки, практически бесследно растворившихся в местной среде. Однако у островитян Абд-эль-Кури негроидные черты в кожном рельефе отчетливо преобладают над европеоидными. Если этот вывод, полученный на малом по объему материале (всего 20 чел.), повторится при исследовании более представительной группы, это будет ярким доказательством влияния негроидов Африки на расовый состав островных популяций Йемена.

У материковых арабов черты южноевропеоидного и индо-австралоидного расовых комплексов примерно сбалансированы, а по сравнению с сокотрийцами доля последнего компонента заметно увеличена. Индо-австралоидный компонент распространялся, по-видимому, в прибрежных областях южной части Аравийского полуострова, т. е. его содержание наиболее велико в хадрамаутской и аденской выборках и падает до минимума в северно-йеменской. Примечательно, что локальные группы материковых арабов весьма однородны. Таким образом, формообразующие процессы шли здесь при постоянном обмене генами между популяциями.

Примечания

¹ *Fleischhacker H.* Finger und Handabdrücke von Arabern und Juden aus Südarabien (Jemen) // *Anthropologischer Anzeiger*, 1943. В. 18. № 4. S. 233—249.

² *Шинкаренко В. С., Наушкин В. В., Хить Г. Л., Зубов А. А.* Антропологические исследования на о. Сокотра // *Сов. этнография*, 1981. № 4. С. 53—63; *Хить Г. Л., Шинкаренко В. В., Наушкин В. В.* Кожные узры кисти у сокотрийцев // *Наушкин В. В.* Сокотрийцы. Историко-этнографический очерк. М., 1988. С. 54—71; *Хить Г. Л., Шинкаренко В. С., Наушкин В. В.* Дерматоглифика населения островного Йемена // *Тр. Советско-Йеменской комплексной экспедиции*. Т. 1. М., 1990.

³ *Simmins M., Midlo Ch.* Finger prints, palms and soles. N. Y., 1961; *Sharma A.* Comparative methodology in dermatoglyphics. Delhi, 1964. P. 1—23.

⁴ *Хить Г. Л.* Дерматоглифика народов СССР. М., 1983; *её же.* Расовый состав населения СССР по материалам дерматоглифики // *Расы и народы*. Вып. 16. 1986; *Хить Г. Л., Шинкаренко В. С., Наушкин В. В.* Дерматоглифика населения островного Йемена.

⁵ Там же.

⁶ *Рогинский Я. Я., Левин М. Г.* Антропология. М., 1978. С. 417.