

чиями. Он должен в новых условиях продолжить работу Комитета Севера, необоснованно ликвидированного в печально знаменитые 1930-е годы. Убежден также, что назрело создание Всесоюзного научного центра комплексного исследования культуры народов Севера на базе научных учреждений Москвы и Ленинграда. Этнографическая наука должна занять в нем ведущее место как фундаментальная наука о традиционной и современной культуре народов нашей страны.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Увачан В. Н. Годы, равные векам. М., 1984. С. 13.
- <sup>2</sup> Пика А., Прохоров Б. Большие проблемы малых народов // Коммунист. 1988. № 16. С. 77.
- <sup>3</sup> Сутой Е. Г. Обычай и традиции ненцев // Культура народностей Севера: Традиции и современность. Новосибирск, 1986. С. 116.
- <sup>4</sup> Красный Север. 23 июля 1988 г.
- <sup>5</sup> См. об этом: Северные просторы. 1988. № 6. С. 5.
- <sup>6</sup> Там же. № 6. С. 6—7.
- <sup>7</sup> Пика А., Прохоров Б. Указ. раб. С. 78.
- <sup>8</sup> Увачан В. Н. Указ. раб. С. 213, 215—216, 283.
- <sup>9</sup> Богораз В. Г. О первобытных племенах: Наброски к проекту организации управления первобытными туземными племенами // Жизнь национальностей. 1923. № 3—4; Предложение к вопросу «Об изучении и охране окраинных народов» // Там же; Этническое развитие народностей Севера в советский период. М., 1987. С. 15; Гурвич И. С., Таксами Ч. М. Вклад советских этнографов в осуществление ленинской национальной политики на Севере // Ленинизм и проблемы этнографии. Л., 1987. С. 182—183.
- <sup>10</sup> Керцелли С. В. К истории одного большого вопроса (О положении охотничьих племен Сибири) // Северный охотник. 1923. № 5.
- <sup>11</sup> Местные органы власти и хозяйственные организации на Красном Севере. М.; Л., 1934. С. 22—23.
- <sup>12</sup> Резолюция X расширенного пленума Комитета Севера при ВЦИК. М., 1934.

Гуго Вормсбехер

### КАК МЫ ПРЕДСТАВЛЯЕМ СЕБЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ НЕМЕЦКОЙ АССР \*

Хотя за четыре года перестройки еще не решена практически ни одна проблема в сфере межнациональных отношений, однако годы эти не пропали даром. Выработаны совершенно новые подходы к национальному вопросу, и мы, насколько можно судить, стоим на пороге больших решений. Одно из них — восстановление государственности (автономии — *ред.*) советских немцев. О том, что это решение может быть очень близко, говорит ряд обстоятельств.

Во-первых, процесс развития национальных движений в СССР подвел нас вплотную к необходимости самым серьезным образом пересмотреть в целом национальный вопрос в нашей стране.

Во-вторых, необходимость восстановления автономии советских немцев диктуется не только чисто политическими или правовыми, но и экономическими интересами нашей страны. Не имея в течение 48 лет своей государственности, не имея национальных школ, утратив в массе родной язык, национальную культуру, — советские немцы все больше приходят к выводу, что возможность сохраниться как народу в этих условиях для них практически исключена. Отсюда — все растущий их

\* Учитывая огромный общественный интерес к теме современных национальных процессов, мы решили публиковать в этом разделе не только научные статьи и дискуссии, но и другие материалы: выступления деятелей национальных движений, документы, прямые свидетельства, связанные с национальными конфликтами и др. — сопровождая их при необходимости комментариями специалистов. Публикуемый текст был представлен в качестве доклада на сессии «Национальная политика: современное состояние и новые подходы» 25 мая 1989 г. (см. хронику И. И. Крупника в настоящем номере журнала). Автор — сопредседатель Всесоюзного общества советских немцев «Возрождение».

выезд за рубеж. Если в 1988 г. из СССР выехало в ФРГ 52 тысячи советских немцев (это небывало высокая цифра), то динамика выезда в 1989 году позволяет к концу года ожидать цифру 100 тысяч. Если учитывать, сколько стоит вырастить человека, дать ему образование и специальность, сколько вообще стоит квалифицированный специалист, то выезд советских немцев превращается для нашей страны в перманентный национальный Чернобыль.

В-третьих, новые функции власти, принятые Верховным Советом после Съезда народных депутатов СССР, не позволят, надо полагать, оставлять нерешенными национальные чаяния советских народов, в том числе и немцев. Тем более, что уже много сделано для подготовки этого вопроса и принятия решения по нему (в том числе и работниками аппарата ЦК КПСС).

В-четвертых, решение вопроса о восстановлении немецкой автономии на Волге практически ничем не отягощается: здесь не возникает ни острых экономических, ни подлинных межнациональных конфликтов, так что решать судьбу немецкой автономии можно вне комплекса всех других национальных проблем, то есть хоть завтра.

В-пятых, вопрос о советских немцах, хотя он и является сугубо внутренним, постоянно возникает при встречах на разных уровнях представителей ФРГ и нашей страны. Восстановление государственности советских немцев могло бы стать существенным моментом в развитии равноправных отношений между двумя странами.

Все эти факты позволяют говорить о возможности в ближайшем будущем решения о восстановлении Немецкой АССР. Во всяком случае, объективных препятствий этому мы не видим. Однако, оставаясь реалистами, следует помнить о том, что так называемые «субъективные причины» у нас всегда играли большую роль.

Так, определенное беспокойство вызывает развитие событий в Поволжье на территории бывшей АССР. Если раньше, в начале открытого обсуждения вопроса о восстановлении Немецкой автономной республики на Волге, откуда шли сообщения о положительном отношении местного населения, то сейчас там наблюдаются иные тенденции — на многочисленных собраниях принимаются решения, направленные против восстановления автономии, собираются подписи и направляются письма в ЦК КПСС. Дело в том, что лишь небольшая часть нынешнего населения этой территории (а именно старшее поколение) знает, какой благоприятной была в АССР НП обстановка для иноязычного населения. Не знают люди и о том, какова сегодняшняя позиция советских немцев. Ибо «Обращение» учредительной конференции Всесоюзного общества советских немцев «Возрождение», содержащее конкретное заявление по этому поводу, до сих пор не опубликовано в газетах Волгоградской и Саратовской областей \*. Не получая достоверной информации и читая о межнациональных конфликтах, возникающих тут и там в стране, люди неизбежно приходят к опасениям, что такой конфликт может произойти и в данном случае.

Есть также и аппаратные работники на местах, которые с восстановлением республики боятся лишиться своих мест. Выступление Первого секретаря Волгоградского обкома партии В. И. Калашникова на апрельском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС, его «озабоченный» вопрос о том, что если восстановить немцам республику на Волге и они уедут в нее из Сибири и Казахстана, то кто же там работать будет? — это лишь умелый камуфляж все той же отрицательной позиции. Мы видим, что и в Поволжье определенные силы стремятся защитить свои интересы, обостряя проблемы в сфере национальных отношений.

Однако будем надеяться, что решение о восстановлении автономной республики на Волге все же будет принято, будет подведена, наконец, черта под почти полувековым отрезком истории двухмиллионного советского немецкого народа, прошедшего за эти полвека трагический путь незаслуженных обвинений, репрессий, дискриминации и неравноправия. И тогда перед нами вместо одной проблемы, стоявшей в течение 48 лет,— добиться решения о восстановлении государственности — встанут сотни, тысячи проблем, связанных уже с самим процессом восстановления автономной республики. Как же это восстановление должно, на наш взгляд, происходить?

1. Мы думаем, что еще до публикации Указа о восстановлении на Волге НАССР и, возможно, ряда немецких национальных районов или одновременно с этим должна быть образована Правительственная комиссия по восстановлению государственности советских немцев. Комиссия должна обладать большими полномочиями и правами, в нее должны входить выдвинутые самим народом представители советских немцев, а также представители Верховного Совета СССР и ЦК КПСС.

\* См.: Обращение Учредительной конференции Всесоюзного общества советских немцев «Возрождение» к населению, проживающему на территории бывшей АССР немцев Поволжья // Материалы I Всесоюзной (учредительной) конференции советских немцев. М., 1989. С. 20—23.

Задачей такой комиссии должна быть проработка всех вопросов, связанных с восстановлением автономии, и координация их решения в масштабах страны. Комиссия должна привлекать научные учреждения и отдельных специалистов для консультаций, исследований, разработки возникающих проблем, собирать мнения и предложения, она станет центральным органом, помогающим руководству автономной республики решать вопросы за пределами его возможностей на местах.

2. Хотя общественное мнение уже в определенной мере подготовлено к принятию указа о восстановлении автономии советских немцев как необходимого и справедливого, работа по его формированию не только необходима, но и должна быть активизирована. Целесообразно создать специальную пресс-группу при Правительственной комиссии, которая оперативно готовила бы необходимую информацию, сообщения, интервью с членами комиссии, работниками Верховного Совета, ЦК КПСС, различных министерств. Поскольку для судьбы советских немцев и нашей национальной политики это будут события поистине исторические, необходимо зафиксировать их средствами кино и телевидения, для чего следует создать специальную группу операторов.

3. Особое внимание нужно будет уделить районам будущей АССР, работе с проживающими там сегодня русскими и представителями других народов. Надо снять существующие у них и возможные в будущем опасения, а также нейтрализовать антинемецкие настроения и выступления. Люди должны видеть: все делается открыто, с учетом интересов всех, и восстановление автономии советских немцев никому ничем не угрожает.

С той же целью создания максимально уважительной атмосферы по отношению к представителям всех национальностей должна быть предусмотрена и работа среди немецкого населения, прибывающего на территорию НАССР. Люди должны проходить обязательное собеседование с предупреждением, что оскорбление национального достоинства или ущемление в правах представителей местного населения будет пресекаться самым строгим образом, в том числе и отказом в прописке. Думается, эти меры должны быть обоюдны, ибо никакие межнациональные эксцессы недопустимы вообще, а на начальном этапе особенно.

Такими представляются самые первые шаги, которые по возможности нужно сделать до или одновременно с принятием решения о восстановлении автономии.

С чего следует начать непосредственно восстановление автономной республики? Видимо, с подбора руководства. Сформировать сначала временное правительство автономной республики, включив в него советских, партийных, хозяйственных работников-немцев из мест сегодняшнего их проживания. Желательно избирать их как делегатов советских немцев от районов, областей, краев. Учитывая широкий спектр проблем, которые придется решать, в правительстве должны войти и ученые, и творческая интеллигенция, и педагоги. В правительстве АССР должны быть представлены все национальности, которые будут проживать на территории республики, чтобы с первых шагов вырабатывался опыт совместной работы и учета интересов всего населения. По мере восстановления республики временное руководство должно быть заменено выборным органом власти.

Одним из первых шагов должно быть, видимо, изучение экологической обстановки, составление земельного и водного кадастров, чтобы избежать ошибок при строительстве населенных пунктов и промышленных предприятий и по возможности сохранить пригодные для сельского хозяйства земли, строя по преимуществу на непригодных, которых после миллиардных вкладов в мелиорацию Поволжья сейчас предостаточно.

При разработке проекта генерального плана развития республики следует, видимо, иметь в виду, что стремление советских немцев собраться, наконец, вместе может в будущем привести к переезду большинства из них на Волгу и, таким образом, со временем речь может идти о довольно крупной автономной республике.

Как было заявлено недавно на I Всесоюзной конференции советских немцев (март 1989 г.), учитывая интересы проживающего сегодня в Поволжье населения, чтобы не нарушать сложившийся уклад городов и сел, обеспечить их дальнейшее развитие и предупредить любое ущемление в употреблении и изучении родного языка, сохранении национальной культуры и т. д., советские немцы предлагают строить для прибывающих в республику людей новые населенные пункты.

Мы стоим на пороге третьего тысячелетия. Думается, это должно найти отражение и в архитектуре будущих городов и сел республики. При их проектировании нужно исходить не из прошлых требований и норм, а из будущих. Республике предстоит конкурировать в притягательности для советских немцев с одной из самых развитых стран мира. Поэтому все должно делаться по крайней мере не хуже, а по возможности и лучше, чем там.

Вообще жилищное строительство в республике можно превратить в полигон освоения новейшей

строительной технологии, для чего разумно привлечь, например, фирмы ФРГ, чтобы в кратчайшие сроки возвести несколько комбинатов стройматериалов и с помощью специалистов этих фирм, включая и архитекторов, начать строить. Этот опыт и потенциал могли бы быть потом использованы для решения жилищной проблемы соседних регионов.

Было бы по меньшей мере неэтично, чтобы в условиях всеобщей нехватки жилья строительство домов для советских немцев вели люди других национальностей. Видимо, целесообразно пригласить в республику в первую очередь советских немцев со строительными профессиями.

На своей конференции советские немцы заявили, что, пережив вместе со всем советским народом трагедию войны с ее неисчислимыми жертвами, они считают невозможным для себя требовать возвращения им их домов и имущества, незаконно конфискованных в 1941 г. при выселении. Ибо не советский народ виноват в этом и не те люди, которые сегодня живут в этих домах. Думается, однако, что восстановление автономии советских немцев не должно превратиться для них в очередное выселение. Они оставили государству при выселении в 1941 г. развитую для того времени инфраструктуру; в течение 48 лет немцы своим трудом вносили в общесоюзную копилку вклад больший, чем у иных союзных республик, получая совсем не адекватно вкладу и не наравне с другими народами. Переселяясь в новую автономную республику, они будут вновь оставлять свои квартиры, свою долю в социальной сфере, свой полувековой вклад в экономику различных регионов страны. Все это может быть использовано для улучшения условий жизни населения в этих регионах. Таким образом, логично считать, что восстановление республики, строительство всей ее инфраструктуры должно происходить полностью за счет государства, которое вправе будет изымать из бюджета республик, краев и областей, откуда будут выезжать советские немцы, соответствующие суммы. Эти суммы должны быть просто переадресованы в автономную республику.

Переезд советских немцев в республику должен четко регулироваться. Стихийность может создать серьезные проблемы. Переселение должно производиться, как правило, в готовые квартиры. Переезд должен быть осуществлен за счет государства, ибо люди не по своей воле попали в Сибирь. Переезжающим в сельскую местность будут выделяться ссуды и оказываться помощь материалами для строительства домов, если люди захотят строить сами.

Будут ли выезжать советские немцы в ФРГ после провозглашения НАССР? Думаю, будут. До тех пор, пока не смогут переехать уже в полностью восстановленную республику. Поэтому и нужно все решать быстро, однако не наспех, а основательно.

Структура экономики, исходя из бедности сырьевой базы в Поволжье, должна, видимо, ориентироваться на развитие трудоемких отраслей, требующих высокого интеллектуального и профессионального потенциала: электронная промышленность, точная механика. Возможно, стоит развивать легкую промышленность: пошив качественной одежды, обуви. Можно было бы поставить эксперимент с созданием в республике специальной экономической зоны.

С первых шагов надо позаботиться о возрождении национальной культуры, языка, так как именно это явится главным притягательным фактором для советских немцев. Введение обучения родному языку с детских садов и ряду предметов на нем с первого класса в школе потребует срочной подготовки педагогических кадров. Наряду с соответствующими маломощными отделениями ряда вузов, где готовятся учителя немецкого языка, можно поручить это и вузам Саратова, Москвы, Ленинграда. Эффективным может быть направление большой группы немецкой молодежи для обучения в ГДР и ФРГ для подготовки специалистов по разным отраслям знаний, а также приглашение учителей и специалистов из ГДР и ФРГ в автономную республику. Но нужно будет построить и свой педагогический институт. В дальнейшем, возможно, встанет вопрос о создании университета и отделения АН СССР.

Наряду с театрами и другими культурными учреждениями надо безотлагательно построить краеведческий и художественный музеи, чтобы уберечь от гибели то, что еще сохранилось. Думается, надо обязательно помочь верующим в строительстве церквей, молельных домов, подготовке квалифицированных служителей церкви, ибо отсутствие нормальных условий для верующих — одна из причин выезда в ФРГ.

Когда будет создана необходимая инфраструктура автономной республики и советские немцы, таким образом, окажутся в равных с другими народами условиях, республика сможет перейти на полный хозрасчет.

И, наконец, есть еще один аспект восстановления автономной республики советских немцев. И ГДР, и ФРГ уже сейчас высказывают готовность помочь в этом деле. Вряд ли стоит отказываться от такой помощи, ведь она будет помощью не только советским немцам, но и вообще нашей стране.



И новый опыт, и высокая культура труда, и прогрессивные технологии, если они будут внедрены в автономной республике немцев, окажутся полезными для всего советского народа.

Однако встает вопрос: как будут воспринимать такую помощь советским немцам другие советские люди. Мы не можем не учитывать наследия войны. Отношение к немцам как к бывшим и потенциальным врагам по-прежнему распространено в обыденном сознании, да и не только в обыденном. Нужно будет создавать совершенно новую атмосферу для возрождения межнационального сотрудничества. Нам надо видеть друг в друге не бывших врагов, а давних и будущих друзей. Тут большую роль могут сыграть средства массовой информации.

Может ли не быть восстановлена автономная республика? Проблема советских немцев — это лишь одна из многих проблем в национальной сфере. Не решать их невозможно, если мы хотим сохранить наше государство, наш Союз.

Можно ли решить проблему советских немцев, не восстанавливая государственность? Жизнь показала, что нет. Без своей государственности народ не может сохранить свой язык, свою национальную культуру, тем более не сможет возродить их. Без государственности народ не сможет сохраниться как народ.

Можно ли начать восстановление государственности советских немцев не с автономной республики, а допустим, с национального района, округа или автономной области? Тем более, что некоторые местные руководители на Волге аргументируют свою позицию и тем, что сейчас в Поволжье проживает всего около 50 тысяч советских немцев и что надо исходить именно из этого соотношения в национальном составе региона. Мол, когда придет больше немцев, можно будет постепенно и до республики дойти. Такой подход, на мой взгляд, неприемлем: во-первых, немцев мало на Волге потому, что им не разрешалось туда возвращаться; во-вторых, они не могут и сегодня туда ехать, так как им негде там жить; в-третьих, их приезду туда сегодня всячески противодействуют и нет оснований полагать, что не будут противодействовать и в будущем; в-четвертых, советские немцы достаточно натерпелись несправедливостей и наслушались обещаний и постановлений. Для них восстановление справедливости — это восстановление того, что у них было незаконно отнято: была автономная республика — и должна быть автономная республика. Меньшее будет воспринято как нежелание восстановить справедливость полностью. Меньшее не обеспечит возрождение народа, а значит, вызовет еще одно, последнее разочарование. И тогда в автономную область мало кто поедет, большинство будет рассматривать выезд в ФРГ как единственный выход.

Можно ли в другом месте восстановить автономную республику советских немцев? Но одно такое намерение может вызвать уже действительно обоснованные межнациональные трения, что показал пример Казахстана, где хотели создать в 1979 г. автономную немецкую область. Альтернативным вариантом предлагают иногда, в основном представители русской национальности, Калининградскую область. У этого варианта есть свои достоинства, в том числе в плане международных отношений. Однако пойдут ли на него советские немцы? Это могут решить только они сами, и такое предложение должно, по-моему, исходить от правительства, и условия там должны быть вначале хорошо изучены представителями советских немцев.

Таким образом, вывод можно сделать один. Государственность советских немцев должна быть восстановлена; исходя из сегодняшних наших знаний восстановлена на Волге, где она и была; восстановлена сразу в форме автономной республики; и восстановлена безотлагательно, если мы не хотим превратить стремительное расширение выездных настроений советских немцев в необратимый процесс.

Надеюсь, что все это и будет сделано. Хотелось бы только, чтобы наш вопрос решался, наконец, силами не только нескольких сотрудников ЦК КПСС и работников Института марксизма-ленинизма (которые, надо отдать им должное, сделали уже немало), а с широким привлечением самих советских немцев.

### НАШ КОММЕНТАРИЙ

Прежде, чем комментировать статью Г. Г. Вормсбехера, представим читателям ее автора. Гуго Вормсбехер (род. в 1938 г.) — член Союза писателей СССР, редактор выходящего в Москве альманаха немецкой литературы «Хайматлихе вайтен» («Родные просторы»), писатель и публицист, многолетний участник движения советских немцев. С 1989 г. он является сопредседателем Всесоюзного общественно-политического и культурно-просветительского общества советских немцев «Возрождение» и председателем Московского немецкого общества. Автор большой статьи «Немцы в

СССР» (журнал «Знамя», 1988, № 11: по-немецки — альманах «Heimatliche Weiten». 1988. № 1), ряда публикаций в центральной прессе<sup>1</sup>. Словом, человек, глубоко вовлеченный в проблему и отвечающий за свои идеи с полной ответственностью.

При этом автор излагает не просто свою точку зрения о путях восстановления автономии, а позицию и программные документы всесоюзного движения советских немцев (в формулировании которых он принимал самое активное участие). Эти документы были приняты I Всесоюзной (учредительной) конференцией советских немцев весной 1989 г., которая стала первым открытым форумом двухмиллионного народа за последние полвека. Работа конференции 28—31 марта в Москве в здании Политехнического музея освещалась советскими средствами массовой информации. Основные документы конференции: Обращение к населению, проживающему на территории бывшей АССР немцев Поволжья (на него ссылается в тексте Г. Г. Вормсбехер); Обращение к партийному и советскому руководству страны, предстоящему Пленуму ЦК КПСС по межнациональным отношениям; Устав и Программа Всесоюзного общества советских немцев и др. — были изданы отдельной брошюрой. Для нас это — первый открытый источник, отражающий позицию советских немцев. Так что слово «мы», вынесенное в заглавие статьи Г. Г. Вормсбехера («Как мы представляем себе восстановление автономии»), вполне понятно: «мы» — это организованное национальное движение.

Первое, что сразу же подкупает в логике Г. Г. Вормсбехера и в целом всего движения советских немцев — его глубоко нравственная позиция. Неслучайно оценки этики, нравственности того или иного решения неоднократно встречаются в тексте. Советские немцы с самого начала говорят: люди, которые сейчас живут в наших домах, сделали это не по своей воле и не виноваты в наших страданиях. Поэтому надо сделать все, чтобы не ущемить их интересы нашим возвращением. Такая позиция заботы обо всех, справедливости для всех вызывает самое искреннее уважение.

Добавлю, что в обращении к населению, живущему на территории бывшей АССР немцев Поволжья, советские немцы подчеркивают, что большинство сегодняшних крупных населенных пунктов на территории бывшей АССР должны по возможности получить автономию при восстановлении республики — чтобы не нарушать сложившийся уклад, сохранить обучение на родном языке, обеспечить на будущее свободное развитие национальной культуры<sup>2</sup>. Значит, немцы с самого начала видят будущее своей республики как многонациональной автономии, где они будут жить совместно с русскими, украинцами, татарами, казаками — как это было в их республике до 1941 г.<sup>3</sup>

Сложнее оценить предполагаемую экономическую сторону возвращения советских немцев. Недавнее обсуждение близкой по сути проблемы возвращения крымских татар в Крым и восстановления там автономии показало, что в подобных проектах должны быть «заложены» не только определенные слова о материальных средствах (в виде компенсаций, целевых фондов и т. п.), но и механизмы принятия новых экономических инициатив<sup>4</sup>. А для этого необходимы кадастры и земельно-водные схемы, технико-экономические обоснования и программы территориальной планировки, и многое другое, что очень далеко от этнографии (и даже от нашего понимания национальной политики), но без чего невозможно осуществление самых лучших административных решений. И даже помощь ФРГ или ГДР, на мой взгляд, не может решить все проблемы, поскольку любая помощь будет реализовываться в рамках определенной социальной культуры. А суть ее за исключением нескольких верхних «этажей» — Государственная комиссия, правительство будущей АССР и т. п., пока остается неизвестной.

Впрочем, детальная проработка экономических, правовых, инфраструктурных и других вопросов и не могла быть предложена в двадцатиминутном докладе. Для этого требуется специальная научная программа, большое комплексное исследование с участием многих специалистов, в том числе этнографов, этносоциологов, культурологов. От лица секции социологии национально-политических отношений Советской социологической ассоциации я могу выразить наше желание и готовность принять участие в такой научной программе по восстановлению Немецкой АССР, в частности, в разработке будущей структуры межнациональных отношений в новой АССР и ее основных элементов — административных, языковых, культурных и т. п.

И в заключение несколько слов о дальнейшем развитии событий после 25 мая 1989 г. В Постановлении Съезда народных депутатов СССР, как и в опубликованном проекте платформы КПСС по национальным отношениям, была осуждена сталинская депортация советских немцев (как и других «репрессированных» народов) и призывалось принять все меры к решению проблемы немцев Поволжья (опять же — в перечне других подобных проблем). В начале июля Совет Национальностей Верховного Совета СССР создал специальную комиссию по проблемам советских немцев из

13 человек. Среди ее членов трое немцев: председатель Всесоюзного общества «Возрождение» Г. Г. Гроут, академик Б. В. Раушенбах и депутат Верховного Совета СССР Г. Г. Штойк. К концу августа члены комиссии дважды побывали в Поволжье, ознакомились с имеющейся документацией, позициями всех затронутых сторон. К октябрю они должны вынести на обсуждение Верховного Совета СССР свой пакет предложений о будущем советских немцев и восстановлении их автономии. Хочется верить, что к тому времени, когда подписчики получат этот номер журнала, в судьбе советских немцев наступят, наконец, долгожданные перемены.

**И. И. Крупник**

#### *Примечания*

<sup>1</sup> Советская культура, 17 июня 1989 г.; Комсомольская правда, 17 августа 1989 г.; Неделя, 1988, № 23, и др.

<sup>2</sup> Материалы I Всесоюзной (учредительной) конференции советских немцев. М., 1989. С. 22.

<sup>3</sup> Напомним, что в 1934 г. в АССР немцев Поволжья было три русских национальных района — Золотовский, Старо-Полтавский и Федоровский (Административно-территориальное деление СССР. Справочник. М. 1935). А в целом в составе населения республики в 1933 г. (576 тыс. чел.) немцы составляли 66,4%, русские — 20,4%, украинцы — 12%, другие национальные группы — 1,2%. (БСЭ. 1-е изд. Т. 41. М. 1939, С. 598).

<sup>4</sup> См.: Крупник И. И., Мастюгина Т. М., Носенко Е. Э. Заседание секции социологии национально-политических отношений по проблеме будущего национального устройства Крыма // СЭ. 1989. № 3. С. 18—28.