

на всех рубриках журнала, осветив в незначительной степени лишь те из них, которые, на наш взгляд, представляют наибольший интерес и позволяют оценить диапазон научных интересов «Этние». Несмотря на то что внимание журнала сфокусировано главным образом на современности и что в роли основного объекта исследования выступают этнические меньшинства, тем не менее, как это показывает обзор статей журнала, публикации выходят за эти достаточно узкие рамки, превращая «Этние» в основательное этнографическое издание, на страницах которого ведется большая исследовательская работа.

Примечания

¹ «Мази кюзи» (крестьянский двор) — личная крестьянская собственность, включающая жилой дом и прилегающие строения сельскохозяйственного значения, дающие доход, достаточный для прожития крестьянской семьи из пяти человек.

К. В. Цеханская

**НОВЫЙ ЕВРОПЕЙСКИЙ ЖУРНАЛ
ПО ИНДЕАНИСТИКЕ
(European Review of Native
American Studies. 1:1, 1987)**

Новый этнографический журнал «Европейское обозрение американской индеанистики» — публикация Венского музея этнографии — выпускается по инициативе и под непосредственным руководством известного австрийского антрополога и искусствоведа, специалиста в области этнографии и истории религий Кристиана Феста. Главную свою цель, по его собственному признанию, он видит прежде всего в том, чтобы информировать по возможности наиболее широкий круг исследователей о научных, культурных и политических событиях, происходящих в Европе в связи с жизнью и проблемами коренного населения Северной Америки.

Будучи конкретно ориентированным изданием, обозрение не ограничивается сугубо научной тематикой. На его страницах можно найти самую разнообразную информацию не только по вопросам истории, но и современности. Вполне закономерно и то, что круг проблем, которому посвящено данное издание, диктует необходимость и приоритет политической проблематики, нередко входящей как неотъемлемая часть в область науки, культуры и искусства.

Международный характер нового издания обуславливает состав редколлегии, в которую входят ведущие специалисты разных стран, в том числе и представитель советской этнографической науки В. А. Тишков.

Своеобразный ключ к пониманию направленности журнала дает открывающая его первый номер статья Б. Флейшман, посвященная оценке достоверности испанских хроник XVI в. В статье содержатся сведения о жизни североамериканских индейцев, ставятся принципиальные, методологические проблемы.

Как правило, отчеты об испанских завоеваниях — не только историографические записки, но и своего рода беллетристика. Известно, что в Средние века и во времена Ренессанса история рассматривалась как один из видов искусства. Элементы художественного домысла органически входили в историю.

Правда, испанские власти, руководствуясь прежде всего интересами собственной бюрократической системы, повели решительную борьбу против беллетризации колониальных отчетов. Одновременно тем самым из них исключалась и значительная часть действительно ценного, с научной точки зрения, познавательного материала. Поэтому наиболее подробные описания культурных традиций индейцев Северной Америки встречаются только в неофициальных сообщениях, приходивших оттуда. Обычное же представление испанцев о превосходстве собственной культуры делало в их глазах излишним проникновение в духовную жизнь коренного населения Америки.

Хотя недостатки испанских хроник хорошо известны тем, кто изучает культуру племен юго-запада Северной Америки, и хотя многих специалистов предостерегают против некритического использования такого рода источников, на эти тексты нередко ссылаются как на достаточно надежные свидетельства очевидцев событий. Этнографами, антропологами и археологами, отмечает автор статьи, разработаны новые подходы, которые позволяют установить истинность подобного документального материала. Они должны быть дополнены и сведены в целостную методологию. Так, например, Флейшман предлагает подход, основанный на комплексном использовании результатов изучения философских, исторических и литературных источников, включая анализ текстов и контекста, что открывает возможность для более точного определения степени соответствия повествования действительным событиям и выявления причин их искажения.

В начале того же XVII в., когда испанцы «умиротворяли» юго-запад, англо-саксонские колонизаторы со своей стороны также внесли немалый и далеко не бескорыстный вклад в дело фальсификации истории своих взаимоотношений с индейцами. На этот раз она приняла форму мифа о

Покахонтас. Реальная основа названного мифа раскрывается в статье редактора обозрения К. Феста. Она дана в кратком изложении его содержания и последующем анализе подтекста описанных событий, детально разработанного уже позднее.

Известный миф о Покахонтас широко использовался белыми американцами, которые пытались найти в нем обоснование своих прав на занятые ими чужие территории¹.

Колонисты нанесли огромный ущерб культурному наследию алгонкинов, их традиционным ремеслам. К началу XIX в. большая часть местных языков вышла из употребления, а большинство индейцев как в резервациях, так и вне их стали баптистами. «Успехи» миссионерской деятельности неизменно оборачивались забвением собственных религиозных традиций индейских племен, неотделимых от их общих культурных традиций.

С этим пытается поспорить К. Кригер, автор следующей за материалом К. Феста статьи о календаре на 1863 год, составленном иезуитским священником Юджином Ветромилем для общин племени пеннобскот в штате Мэн. Он считает, что работа миссионеров не нашла еще достойного отражения в этнографических исследованиях. До сих пор, продолжает Кригер, достаточно широко распространено мнение о разрушительном воздействии деятельности региональных миссий на культуру коренного населения Америки. Для того чтобы исправить это, по признанию самого автора, все же верное, хотя только отчасти, представление, он счел необходимым рассказать о вышеназванном календаре.

Все обращенные в христианство индейцы получили в свое время календарь Ветромилля, где были обозначены не только месяцы и недели, но и религиозные праздники, посты и другие даты церковной хронологии. Теперь они могли со спокойной душой отправляться на охоту, которая продолжалась обычно с осени до весны. Так, у индейцев искусственным образом формировалась потребность в ненужных им прежде и далеких от их практической жизни, чуждых им знаниях.

Создатель календаря использовал символические рисунки традиционной католической иконографии, а также некоторые собственные символы.

Относясь с очевидной симпатией к Ветромиллю, Кригер дает объективную оценку его деятельности. Календарь, пишет автор статьи, позволяет получить представление о миссионере, находящемся в самой гуще своей «пастырской» работы. Он пытается воздействовать на мировоззрение коренных жителей с тем, чтобы постепенно европеизировать их сознание².

Той же, проходящей через весь журнал, теме деструктивного воздействия европейской цивилизации на культуру коренных американцев посвящена статья Х. Реми под названием «Преемственность и перемены в центральной Арктике: размышления над дневником Авонгайтсиарка». Речь в ней идет о преемственности и изменениях, происходящих в культуре жителей арктических районов центральной Канады. При этом автор опирается на документ личного характера — дневник представителя группы эскимосов нетдсилек, населяющей северо-западную территорию у зал. Пелли Бэй. Дневник, написанный местным охотником Авонгайтсиарком, охватывает период с марта 1958 по ноябрь 1964 г. В результате расширения контактов с европейцами в эти годы происходили изменения в традиционной культуре местного населения. Однако, по мнению автора статьи, дневник дает богатый материал, свидетельствующий об устойчивости некоторых сторон традиционного образа жизни аборигенов.

Определенным изменениям способствовали два основных фактора: появление у инуитов ружей и стальных капканов и начало деятельности близ Пелли Бэй миссии римской католической церкви в 1935 г. Обретение нового оружия привело к индивидуализации прежде коллективных форм охоты на тюленей и оленей карibu и исчезновению многих связанных с ней охотничьих обрядов. Появление сетей также резко увеличило добычу рыбы. В результате сплочению этнической группы был нанесен серьезный удар, и основной социально-экономической единицей ее стала отдельная семья. Установление торговых отношений с местной факторией сделало хозяйство инуитов рыночным, зависимым от нее.

Не замедлили сказаться и результаты усилий католических миссионеров. По некоторым свидетельствам, именно благодаря им стала выходить из употребления бытовавшая прежде у эскимосов восточной Канады практика умерщвления женщинами своих детей, принятое у инуитов убийство одряхлевших стариков и похищение жен. В то же время деятельность миссионеров привела к подрыву вековых религиозных устоев местной этнической группы. Реми пытается опровергнуть это, опираясь на дневник Авонгайтсиарка, который ссылается на многочисленные случаи убийств, совершавшихся в последние годы враждующими сторонами с помощью колдовства, упоминая также об актах кровной мести.

В заключение Реми делает два вывода. О том, что при изучении исследуемой группы больше внимания следует уделять процессам культурной преемственности, нежели культурным изменениям, как это было до сих пор. Второй вывод состоит в призыве, обращенном к антропологам, активнее использовать документальные свидетельства местных жителей и относиться к ним с должным доверием, поскольку им доступно многое из того, чего не может увидеть даже самый добросовестный специалист, изучающий их извне.

Проблема сохранения культурной самобытности коренного населения Северной Америки нашла свое отражение и в весьма содержательном выступлении на страницах журнала А. Герца, чье внимание привлекли судьбы двух соседствующих друг с другом племен — хопи и навахо.

Герц встречается с широко известным религиозным лидером хопи, «пророком» Дэвидом Мононги, и становится свидетелем того, как он благославляет навахо — участников марша протеста против принятой правительством программы переселения их на новые земли из-за конфликта с хопи. Это был достаточно благородный и смелый шаг, поскольку многие хопи считают всякую поддержку навахо предательством.

Однако и внутри самого племени немало противоречий. Это прежде всего разногласия между так называемыми традиционалистами и прогрессистами. Разделению индейцев на эти две противоборствующие группы предшествовал происшедший еще в 1906 г. раскол хопи на «враждебных» и «дружественных» по отношению к присутствию англо-американцев. Выступавшие против колонизации, были вынуждены покинуть свое селение Оулд Орайби и обосноваться в Хотевилле, где Мононги возглавляет сейчас сторонников традиционалистов. Они решительно настроены против планов разработки угля в священном для индейцев районе Блэк Меса, будучи также противниками водопровода и электричества, хотя многие их соплеменники не согласны с ними.

Возвращаясь к вопросу о правительственной программе переселения навахо, Герц прямо указывает на то, что она является лишь прикрытием для действий вполне определенных социальных групп белого населения, преследующих свои цели.

Политические аспекты борьбы коренного населения США и Канады за свои жизненные права и сохранение своей культурной самобытности подробно освещаются в помещенной в том же номере статье Дж. Ростковского, одного из соредкторов журнала. С тех пор, как в мае 1982 г. решением Экономического и социального совета Организации Объединенных Наций была создана Рабочая группа ООН по проблемам коренного населения, эти вопросы стали предметом обсуждения всего международного сообщества.

До определенного времени большинство правительств мирилось с деятельностью этой группы постольку, поскольку речь шла о нарушениях основных прав человека в других, но не в своих странах. Несмотря на то что работу первой сессии Рабочей группы, состоявшейся с 9 по 13 августа 1982 г., игнорировали многие правительства, не прислав своих представителей для участия в ней, ей удалось сформулировать новые принципиальные подходы к решению самых насущных проблем коренного населения. В заседаниях второй сессии в 1983 г. принимали уже активное участие делегаты таких стран, как США, Канада, Австралия и Бразилия. Шире стала и география представительств местных этнических групп, включающая страны Азии и другие регионы мира. Был принят план действий на предстоящее пятилетие. На третьей сессии Рабочей группы в 1984 г. обсуждался вопрос об определении самого понятия «коренное население», а также вопрос о земле и естественных ресурсах. В состоявшейся в 1985 г. четвертой сессии участвовали уже посланцы 21 государства. Рабочая группа сконцентрировала свое внимание на праве коренных жителей самостоятельно развивать свою культуру и традиции, получать образование.

Особый раздел журнала представляет завершающий номер бюллетень Ассоциации американской индеанистики. Выделившись в 1980 г. в самостоятельную организацию из Европейской ассоциации американских исследований, эта организация продолжает работать с ней в тесном контакте и периодически принимает участие в совместных конференциях. Издаваемый с 1980 г., бюллетень был предшественником нынешнего «Европейского обозрения проблем индеанистики» и по-прежнему продолжает оставаться самым оперативным его разделом, удачно дополняющим основное содержание журнала.

Он открывается рубрикой, посвященной изобразительному искусству. В ней сообщается о выставке Гюнтера Райтбергера, состоявшейся в Вене в декабре 1986 г. Главная ее тема — борьба индейцев за свои жизненные права.

Другим крупным событием стала проходившая в пригороде Дрездена выставка последних работ Карла Мая в музее его имени. Этот музей один из немногих в Европе, в чьей постоянной экспозиции представлены материалы, связанные с политической активностью североамериканских индейцев вплоть до последних десятилетий.

Однако автор данной рецензии считает, что стремление к достижению политических целей является порождением западной философии, чуждой для коренных американцев. Идеи паниндеанизма, как в политике, так и в области культуры, представляются, по крайней мере потенциально, малоэффективными, и поэтому необходимо придерживаться традиционных форм возрожденческой идеологии индейцев.

Библиография в бюллетене не только находится в неразрывной связи с его основным содержанием, но и служит своеобразным его дополнением, отнюдь не ограничиваясь областью чисто академических исследований. Даваемые попутно аннотации носят порой развернутый характер и существенно обогащают информационность «Обозрения». В этом разделе также присутствует критический подход к освещению литературы, о которой идет речь.

Заключительную часть раздела завершает сообщение о том, что состоявшееся в Будапеште в 1986 г. заседание Европейской ассоциации американских исследований наметило в качестве темы очередной сессии Ассоциации американской индеанистики вопрос о легальном статусе и сохранении самобытности индейского населения.

Эта тема, насколько можно судить по основным материалам журнала, определяет одно из главных его направлений. Позиция «Обозрения», несмотря на отдельные элементы нейтрализма, в целом достаточно последовательна. Именно поэтому журнал играет важную роль не только как авторитетный посредник между специалистами различных стран, но и как динамичный, занимающий особое место среди других подобных ему изданий центр координации европейского движения солидарности с борьбой коренного населения Америки, отстаивающего свои права на лучшую жизнь и гражданские свободы.

Примечания

¹ Feest K. Pride and Prejudice: Pocahontas Myth and the Pamunkey. P. 5—6.

² Krieger C. Sande Awikhigan; Eugin Vetromiles Penobscot Calendar for 1863. P. 15.