



КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ОБЗОРЫ

Д. Д. Тумаркин

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НАРОДОВ ОКЕАНИИ В СССР В 1961—1986 гг. *

В 1961 г. автор этих строк представил X Тихоокеанскому научному конгрессу доклад, в котором были подведены некоторые итоги этнографического изучения народов Океании в СССР; доклад был опубликован на русском, английском и французском языках [131]. Ныне, спустя четверть века, целесообразно рассмотреть, как развивались дальше эти исследования.

В 1961—1986 гг. изучение народов Океании в нашей стране существенно активизировалось, стало более разносторонним и, можно сказать, поднялось на более высокую ступень. По неполным данным, в этот период в СССР появилось более 400 публикаций по рассматриваемой проблематике. В статье, разумеется, невозможно перечислить все эти работы (индивидуальные и коллективные монографии, научные статьи и рецензии, предисловия и комментарии к переводам книг иностранных ученых и путешественников на русский язык, работы популярного и справочного характера и т. д.). Но мы все же решили, не ограничиваясь обзором основных направлений исследований, представить в библиографической части статьи значительную часть этих публикаций, чтобы привлечь к ним внимание специалистов и всех тех, кто интересуется историей и культурой народов Океании.

В статье учтены работы более 60 авторов. Среди них этноокеанисты (специалисты по этнографии народов Океании) находятся в явном меньшинстве, хотя именно им принадлежит большинство публикаций по данной проблематике. В ее разработке участвовали также те этнографы, основные научные интересы которых лежат за пределами Океании, специалисты в области общей этнографии, а также представители смежных научных дисциплин — антропологи, демографы, социологи, историки, лингвисты и др. Такой состав авторов, как и все более разносторонний, междисциплинарный подход к изучению народов Океании, объясняется не только необычайной широтой этой проблематики, не только характерной для нашего времени тенденцией к интеграции научных знаний, но и самими особенностями этнографии как науки в том ее понимании, которое в последние десятилетия утвердилось в нашей стране [15, 16].

Будучи комплексной областью знания с чрезвычайно широким диапазоном подлежащих исследованию проблем, этнография решает многие стоящие перед ней задачи во взаимодействии с другими науками. Например, проблемы этногенеза разрабатываются ею совместно с антропологией, археологией и лингвистикой; с экономическими науками и социологией ее связывает исследование хозяйственной деятельности и социальной организации; миграции и численность народов этнография изучает в сотрудничестве с демографией и т. д. Не случайно значительное развитие в нашей стране получили «пограничные» научные дисциплины, возникшие на стыке этнографии с другими науками: этническая антропология, палеоэтнография (этноархеология), этнолингвистика, этносоциология, этноэкология и др. Эти тенденции в советской науке не могли не сказаться и на подходе к изучению народов Океании, причем характерно, что не только ученые смежных специальностей все активнее «вторгаются» в предметную область этнографии, но и этноокеанисты порой выходят за ее пределы, например в историко-этнографических исследованиях или при изучении некоторых аспектов современного положения народов Океании.

Развитию междисциплинарного подхода и координации исследований способствуют ежегодные научные конференции по изучению Австралии и Океании, проводи-

* В основу статьи положен доклад, прочитанный автором на XVI Тихоокеанском научном конгрессе (Сеул, август 1987 г.). Учитывая характер статьи, библиография в ней выделена в особый раздел.

мые в Москве, начиная с 1968 г. Наряду с этнографами в них участвуют историки, социологи, экономисты, лингвисты и представители некоторых других гуманитарных наук. Кроме того, с 1979 г. в Ленинграде ежегодно проводятся несколько более специализированные Маклаевские чтения, названные так в честь Н. Н. Миклухо-Маклая, чье имя носит Институт этнографии АН СССР.

Междисциплинарный подход в разработке рассматриваемой проблематики не ограничивается сферой общественных наук. Продолжая работать в таких ставших уже привычными «стыковых» отраслях, как этноботаника (см., например [167]), советские этнографы стали плодотворно сотрудничать с представителями ряда других естественных наук. Так, совместная работа этноокеаниста со знатоком процессов водной и воздушной циркуляции в бассейне Тихого океана позволила существенно уточнить научные представления о навигационных условиях морских путей в Полинезию (в связи с дискуссией о заселении Полинезии) и опровергнуть ошибочные взгляды по этому вопросу [137, 185]. Другой пример: изыскания, проведенные группой советских геологов на острове Пасхи, помогли разъяснить некоторые загадки «острова тайн» и по-новому интерпретировать спорные вопросы истории его обитателей, развития их самобытной культуры [77, 78]. Советские этноокеанисты стремятся и дальше расширять кооперацию с учеными, работающими в области естественных наук.

На протяжении нескольких десятилетий этнографы нашей страны не имели возможности проводить полевые исследования на островах Океании. Поэтому заметной вехой в развитии советской этноокеанистики стало участие этнографов в двух экспедициях на борту научно-исследовательского судна «Дмитрий Менделеев». В ходе этих экспедиций, состоявшихся в 1971 и 1977 гг., этнографы побывали на многих островах Океании, но особенно важное значение имело двукратное пребывание в деревне Бонгу (северо-восточное побережье Новой Гвинеи), где столетие назад проводил исследование Н. Н. Миклухо-Маклай. На основе или с широким использованием материалов, собранных во время этих экспедиций, их участники создали коллективную монографию «На Берегу Маклая» [89], несколько книг и множество статей (см., например [8, 9, 23, 24, 30, 65, 79, 86, 87, 95, 99, 100, 140, 141, 169, 176, 182]). К сожалению, эти две экспедиции пока не имели продолжения. Недостаток собственных полевых материалов советские этноокеанисты стремятся восполнить тщательным изучением и критическим анализом всех доступных им источников (музейные этнографические коллекции, сочинения мореплавателей и других путешественников, побывавших в Океании на ранних этапах контактов ее обитателей с европейцами, труды исследователей, проводивших различные изыскания на островах Южных морей, публикации фольклорных текстов, «устных историй» и исторических манускриптов, написанных самими островитянами, и т. д.).

В 1961—1986 гг. советские ученые, изучающие народы Океании, проводили исследования практически по всем основным проблемам, входящим в предметную область этнографии. Так, значительное внимание уделялось происхождению этих народов и истории заселения океанийского островного мира. Наряду с обзорными работами, рассматривающими проблемы этногенеза народов Океании в целом и ее субрегионов [52, 108, 109, 115, гл. 1], появились исследования, касающиеся происхождения населения отдельных островов и архипелагов [18, 31, 32, 61, 67 и др.]. Особый интерес вызывали проблемы этногенеза полинезийцев и их древних миграций. По этим вопросам в 60-х годах советскими учеными были высказаны некоторые сравнительно новые идеи, получившие развитие в дальнейших исследованиях [137]. Наряду с трудами, в которых этногенетические проблемы рассматривались комплексно, на основе использования и сопоставления данных разных научных дисциплин, публиковались работы, в которых эта проблематика разрабатывалась преимущественно на материалах одной науки. Таковы, например, статьи о происхождении и миграциях полинезийцев по данным лингвистики [13] и физической антропологии [118, 119]. Следует также отметить серию работ по краниологии папуасов Новой Гвинеи и их положению в расовой систематике, в которых наряду с данными, почерпнутыми из научной литературы, используются результаты изучения черепов, привезенных в XIX в. русскими путешественниками и исследователями [3, 5, 175]. Для решения проблем этногенеза народов Океании определенный материал дают одонтологические и серологические исследования [2, 14, 53, 54, 129]. В этих же целях привлекаются данные фольклористики и изучения систем родства [32, 80, 88 и др.]. Появились и такие работы, где анализируются этногенетические и этнокультурные связи в переходной зоне между Океанией и Юго-Восточной Азией [168], а также проблема древних контактов между народами Полинезии и Южной Америки [149, 157].

Для советских этноокеанистов характерен большой интерес к традиционному хозяйству и материальной культуре. Эти вопросы рассматриваются не только в специальных работах, но и в исследованиях более общего характера, а также в статьях, посвященных другим сторонам культуры и быта островитян Южных морей (см., например [10, 19, 30, 89, 138, 143, 145]). Особое внимание уделяется своеобразным чертам в развитии производительных сил, их влиянию на общественные отношения.

Продвинулось в рассматриваемый период изучение традиционного океанийского земледелия и связанных с ним проблем агроэтнографии. В одной из таких работ предпринята попытка объяснить, почему на островах Океании (за исключением Гуама) до начала контактов с европейцами не проникла культура риса [167]. Специальному рассмотрению подверглось традиционное хозяйство байнингов Новой Британии, основу которого составляло примитивное земледелие подсечно-огневого типа в условиях полукочевого быта [61]. Была опубликована работа о распространении на Новой Гвинее хозяйственно-культурном типе собирателей дикого саго — примере высоко-

производительного присваивающего хозяйства, находящегося на грани перехода к хозяйству производящего типа [172].

Одно из важнейших направлений наших исследований — изучение на материалах конкретных этнических общностей Океании закономерностей развития общинно-родового строя и формирования классов и государственности. Разумеется, мы учитываем, что в «чистом» виде общие закономерности общественного развития существуют только в учебниках. Действуя в многообразных условиях, они «впитывают» в себя особенности субъектов исторического действия, специфику окружающей социальной и природной среды. Эту сплавленность общесоциологических закономерностей и разнообразнейших ситуаций их проявления отражает понятие диалектики единства и многообразия исторического развития. В рамках такого понимания советские этноокеанисты выделяют при изучении традиционных океанийских обществ определенные стадии в развитии и разложении общинно-родового строя и перехода от доклассового общества к классовому, прослеживают возникновение вождеств, а на гавайском, тонганском и таитянском материале и формирование раннеклассовых государств.

В рассматриваемый период наибольшее внимание советских этноокеанистов привлекали те социумы, которые находились как бы на противоположных концах шкалы развития океанийских общественных форм, — сравнительно эгалитарные общества Новой Гвинеи и стратифицированные общества Полинезии. В ряде работ подробно анализировались различные варианты позднеродовой социальной организации, характерной для большинства народов Новой Гвинеи, такие важнейшие ее институты, как община, семья и род, становление института лидерства, особенно статус «больших людей», социальные функции обрядов инициаций и т. д. [10, 19, 20, 25, 61, 89 и др.]. При изучении полинезийских обществ наряду с рассмотрением присущих им локализованных форм социальной организации, а также десцентных групп основной упор делался на исследовании процессов социальной и имущественной дифференциации, образования и обособления социальных страт и развития института наследственных вождей, выяснялась роль принципа генеалогического старшинства, анализировались социально-организационные особенности вождеств и пути превращения их в раннеклассовые государства [30, 34, 62, 116, 134, 143, 145, 157]. В этих работах встречаются различные оценки уровня социально-экономического развития и формационной принадлежности полинезийских обществ накануне начала их контактов с европейцами, по-разному интерпретируются некоторые особенности их социальной структуры. В одной из недавно опубликованных статей предпринята попытка представить традиционное тонганское общество как многомерную систему и при рассмотрении его иерархической структуры выделить два основных типа социальных рангов [71]. Внимание этноокеанистов привлекли также различные формы мужских союзов — мужские дома, характерные для Новой Гвинеи, тайные мужские союзы и ранговые союзы в Северо-Западной и Центральной Меланезии и общество ареоев в Восточной Полинезии [1, 9, 148]. На океанийском этнографическом материале был исследован процесс расщепления культуры этноса по мере развития социальной дифференциации и высказано мнение о сложении двух субкультур (правлящего слоя и рядовых общинников) в стратифицированных предклассовых обществах [34, 173].

В связи с исследованием традиционной социальной организации советские этноокеанисты изучают такую специфическую область человеческих связей, как родство. Были опубликованы работы о системах родства ряда народов Полинезии и Меланезии, включая Новую Гвинею, причем наряду с данными, взятыми из научной литературы, были использованы собственные записи терминологий родства, сделанные в новогвинейской деревне Бонгу, на острове Эроманга и на атолле Фунафути. Анализ конкретных систем родства использовался прежде всего для уточнения представлений о важнейших элементах социальной организации и, как отмечалось выше, в этногенетических исследованиях. Кроме того, на океанийском материале рассматривались некоторые вопросы происхождения классификационных систем родства, в частности роль обычая адопции в этом процессе, влияние кризисных демографических ситуаций на формирование систем «гавайского» типа, дискутировались такие общетеоретические проблемы, как сущность феномена родства, соотношение биологического и социального в нем и т. д. [10, 19, 26, 28, 30, 34, 70, 80, 83, 89, 155, 176].

Религиозные верования и обряды дают богатый материал для изучения ранних форм религии и отражения в ней общественных отношений. В рассматриваемый период продолжалась разработка этой проблематики. Наряду с общим обзором религий народов океанийского островного мира были опубликованы статьи о полинезийском пантеоне, следах шаманизма в фольклоре полинезийцев, о культовых предметах на острове Пасхи, об отражении природной среды в религиозных верованиях народов Меланезии, о ритуальной охоте за головами и культе ямса на Новой Гвинее и др. [25, 42—44, 55, 58, 97, 127, 130, 158, 165]. Исследуя религиозные верования и обряды, советские ученые не склонны, однако, переоценивать их значение в жизни традиционных океанийских обществ и продолжают изучение положительных знаний, имевшихся у островитян Южных морей до начала их контактов с европейцами (см., например, [125, гл. I; 134, гл. I; 153]).

Значительное развитие за четверть века получило в нашей стране изучение фольклора народов Океании. Упомянем прежде всего две фундаментальные публикации фольклорных текстов — «Сказки и мифы Океании» [126] и «Мифы, предания и легенды острова Пасхи» [88]. Обе книги снабжены статьями исследователей и подробными комментариями. Опубликована монография, в которой мифология, обряды и песенно-музыкальный фольклор Новой Гвинеи рассмотрены в их синкретическом единстве [105]. Еще одна книга и несколько статей посвящены изучению песенно-музыкально-

го фольклора как отдельных островов Южных морей, так и всего океанийского островного мира; в них использованы магнитофонные записи, сделанные в 1971 г. во время экспедиции на «Дмитрии Менделеев» [100, 102—104, 106, 179]. Другая группа статей связана с исследованием фольклора острова Пасхи, причем фольклорные тексты привлекаются как источник для реконструкции истории и культуры «острова тайн» [67, 151, 152, 156, 158, 164 и др.]. В одной из работ прослеживаются связи молодых художественных литератур Океании с фольклором и вообще с традиционной культурой [96]. Несколько трудов посвящено самобытному изобразительному искусству народов этого региона [60, 63, 75, 159 и др.].

Остров Пасхи (Рапануи) — единственное место в Океании, где до начала контактов с европейцами существовала письменность (*кохау ронгоронго*). С конца XIX в. многие исследователи пытались прочитать загадочные письмена, вырезанные на деревянных дощечках. Среди них — ученые, о работе которых мы рассказывали в предыдущем обзоре [131]. В 1961—1986 гг. они продолжали планомерное изучение кохау ронгоронго. Достигнуты немалые успехи в анализе этой системы письма, выдвинуты убедительные аргументы в пользу местного происхождения кохау ронгоронго, сформулированы интересные гипотезы относительно содержания изучаемых текстов, предложены различные варианты прочтения отдельных фрагментов, но в целом проблема дешифровки еще не решена. Трудности дешифровки усугубляются малым числом сохранившихся текстов и тем, что записи, по-видимому, сделаны на древнем рапануйском языке, отличающемся от современного. Поэтому советские ученые, занимающиеся дешифровкой, ведут исследования широким фронтом, тщательно изучая историю и традиционную культуру острова Пасхи, анализируя все доступные фольклорные тексты и попытки «чтения» кохау ронгоронго отдельными местными жителями, реконструируют особенности рапануйского языка на различных этапах его развития [29, 32, 147, 150, 154, 161, 166]. Основываясь на результатах позиционно-статистического анализа текстов кохау ронгоронго и их обработки на ЭВМ, большинство советских специалистов — сотрудники группы этнической семиотики Института этнографии АН СССР — относят рапануйские надписи к ранней стадии формирования иероглифического письма [68, 69, 160, 161, 166]. Вместе с тем недавно было высказано мнение, что в кохау ронгоронго иероглифы сочетаются со знаками, играющими роль мнемонических средств [32].

Одно из важных направлений деятельности советских этноокеанистов и ученых смежных специальностей — изучение социальных и культурных изменений, вызванных контактами с носителями западной цивилизации, обусловленных колониализмом. В 1961—1986 гг. опубликован целый ряд книг и статей, в которых рассмотрены различные этапы этих процессов на Гавайских островах, Самоа, Тонга, Новой Зеландии, Фиджи, Новой Каледонии, Гуаме и некоторых районах Новой Гвинеи [7, 11, 37, 72, 85, 89, 91, 93, 134, 138, 143, 145, 182]. Специально исследовались изменения в материальной культуре, фольклоре и некоторых других сторонах традиционного жизненного уклада островитян Южных морей, рассматривалось функционирование в новых условиях института «больших людей», а также использование раковинных денег в современной Меланезии [21, 33, 65; 100; 102, гл. 4; 179]. В нескольких работах анализировались роль миссионеров в социальных и культурных изменениях, связь миссионерства с европейским и американским колониализмом, исследовались особенности синкретических религий и культов, возникших в контактных ситуациях [12, 39, 40, 132, 138 и др.]. Еще одна грань исследований — изучение этнокультурных и иных аспектов развития просвещения в этом регионе [86; 89; 90, гл. 4; 135; 139].

В соответствии с общей теорией этноса на океанийском материале недавно было разработано понятие «этническая ситуация». Под нею подразумевается этнический состав населения той или иной страны, того или иного региона, а также процессы и факторы, так или иначе влияющие на этот состав и вызывающие его изменение. К таким процессам и факторам относятся типы расселенных здесь этнических общностей, степень развития этнического самосознания, этнические процессы (консолидация, ассимиляция, межэтническая интеграция, сепарация и др.), этнические аспекты демографических и миграционных процессов, национально-языковые проблемы, политика по национальному вопросу, межэтнические отношения. Обобщающему исследованию этнической ситуации, сложившейся к настоящему времени в Океании, была посвящена специальная монография [115]. Эта проблематика разрабатывалась также в целом ряде книг и статей, в которых освещались отдельные аспекты этнической ситуации в океанийском островном мире [17, гл. 8; 19, гл. 2; 45; 82; 90; 108—110; 112; 113; 178]. По некоторым конкретным вопросам, охватываемым этой проблематикой, высказывались различные точки зрения. Так, советские исследователи по-разному оценивают возможности неомеланезийского языка (*ток писин*), перспективы превращения его в национальный язык Папуа Новой Гвинеи [50, 114].

Уделяя основное внимание изучению коренного населения Океании, советские этноокеанисты включили в круг своих научных интересов и пришлое население этого региона. Наиболее активно изучались такие крупные неаборигенные группы, как индийцы на Фиджи и французы в Новой Каледонии. Опубликована статья о живущих в Океании китайцах [49, 76, 81, 84, 108, 109, 111, 115, 117].

Советские этнографы участвуют в междисциплинарном изучении некоторых тенденций современного социально-экономического развития народов Океании. Так, был проведен теоретический анализ основных типов традиционных общинных структур и путей их разложения и перерождения под влиянием товарно-денежной экономики и других аспектов «вестернизации» и на этой основе высказаны соображения о возможностях и перспективах кооперативного движения в Океании [6]. В одной из недавно

опубликованных книг рассмотрены современные этнонациональные и социально-политические процессы в Папуа Новой Гвинее [87]. Другая работа касается этносоциальных аспектов развития межгосударственного сотрудничества и региональной интеграции в Океании [92]. Критическому анализу были подвергнуты концепция «тихоокеанского пути» и ее субрегиональные и островные варианты («меланезийский путь», «фаасамоеа» и др.). По мнению советских исследователей, подобные концепции во многом идеализируют социальные отношения и системы ценностей, существовавшие в традиционных обществах, и объективно вуалируют развивающиеся капиталистические отношения, создавая иллюзии «национального единства» [90].

Ценным подспорьем при исследовании предметного мира традиционных культур народов Южных морей служат для нас богатые океанийские коллекции ленинградского Музея антропологии и этнографии (МАЭ) АН СССР — одного из крупнейших хранилищ таких сокровищ в мировом масштабе. Изучение и публикация этих коллекций — важная сторона деятельности советских этноокеанистов. Наряду с общим обзором океанийских фондов МАЭ [170] в рассматриваемый период были опубликованы коллекции с островов Общества, Маркизских островов, Самоа, Тонга и Новой Зеландии [36, 120, 122, 162, 163]. Другой вид таких публикаций основан на выделении в собраниях МАЭ предметов, представляющих тот или иной элемент традиционной культуры — гончарства, тапы, музыкальных инструментов, одного из видов ритуальной скульптуры [73, 101, 124, 127]. Появились также публикации коллекций, привезенных отдельными собирателями [64, 123]. Особый интерес представляют статьи о коллекции МАЭ, полученной в 1779 г. от спутников знаменитого капитана Кука [66, 121]. Архивные разыскания позволили уточнить состав этой коллекции и провести более обоснованную атрибуцию некоторых предметов [181]. Пока лишь частично опубликованы этнографические коллекции, привезенные участниками двух экспедиций на «Дмитрий Менделеев» [23, 24].

Советские этноокеанисты активно участвуют в изучении трудов русских кругосветных мореплавателей первой половины XIX в., содержащих уникальный материал по этнографии народов Океании, и снабжают новые издания этих трудов исследовательскими статьями и комментариями. В то же время они продолжают поиски в архивах неизвестных рукописей этих мореплавателей. Некоторые обнаруженные рукописи уже введены в научный оборот [143, 145, 171].

Богатейшим первоисточником служат для нас дневники, отчеты о путешествиях и статьи Н. Н. Миклухо-Маклая. Мы не только широко используем его материалы в своих исследованиях, но и продолжаем посвящать специальные статьи различным аспектам его научного наследия [22, 38, 60, 106 и др.]. Кроме того, в рассматриваемый период опубликовано несколько книг и статей, в которых рассказано о жизненном пути этого выдающегося ученого-гуманиста, о его благородной борьбе в защиту островитян Океании [46—48, 51, 74, 98, 107, 133, 142, 144, 180, 183, 184 и др.]. За последние два десятилетия как в СССР, так и в других странах было выявлено немало рукописей и рисунков Миклухо-Маклая и других материалов о его жизни и деятельности. В частности, автору этих строк удалось обнаружить интересные материалы в архивах и библиотеках Австралии, Великобритании, Франции и ГДР. В настоящее время ведется подготовка нового, более полного издания сочинений Миклухо-Маклая, в которое войдут все эти находки.

Советские этноокеанисты с большим интересом знакомятся с исследованиями по истории и культуре народов Океании, проводимыми в других странах. Журнал «Советская этнография» охотно публикует статьи наших зарубежных коллег по этой проблематике. В свою очередь работы советских этноокеанистов появляются в научных изданиях за пределами СССР. Важную роль в развитии международного научного сотрудничества, в том числе в области этноокеанистики, играют конгрессы и межконгрессные совещания Тихоокеанской научной ассоциации. Мы были рады принять большую группу специалистов по народам Океании, приехавших в 1979 г. в Хабаровск на XIV Тихоокеанский научный конгресс.

Перспективной формой сотрудничества, на наш взгляд, являются этнографические выставки. Так, во многих городах СССР с большим успехом демонстрировалась выставка «Этнография и искусство Океании» из собраний фонда Н. Мишутушкина — А. Пилиоко (Республика Вануату). В связи с выставкой были опубликованы ее научный каталог, путеводители и несколько статей [56, 57, 59]. А в январе — марте 1987 г. в Хельсинки была показана подготовленная в 1986 г. советская выставка «Сокровища культуры народов Океании», названная финской стороной «Путешествие в Океанию». На выставке, вызвавшей большой интерес в Финляндии, демонстрировалось около 600 экспонатов из ленинградского Музея антропологии и этнографии АН СССР. Организаторы выставки выпустили богато иллюстрированный каталог с параллельными текстами на английском и финском языках, написанный группой советских специалистов. К открытию выставки был приурочен международный симпозиум «История и культура в бассейне Тихого океана» [146, 174, 177].

Советские этноокеанисты выступают за дальнейшее развитие контактов с зарубежными коллегами, в том числе с учеными молодых независимых государств Океании. Такое сотрудничество может способствовать не только прогрессу науки, но и взаимопониманию между народами, столь важному в наш ядерный век.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Азаров А. И.* Роль экономических и социально-престижных факторов в функционировании меланезийских ранговых союзов // *Взаимосвязь социальных и этнических факторов в современной и традиционной культуре.* М., 1983.

2. Аксянова Г. А., Золотарева И. М., Зубов А. А. Этническая одонтология Вьетнама как источник изучения взаимодействия монголоидных и экваториальных форм в Юго-Восточной Азии//Советская этнография (далее — СЭ). 1986. № 4.
3. Алексеев В. П. О положении папуасов в расовой систематике//СЭ. 1973. № 2.
4. Алексеев В. П. География человеческого рас. М., 1974.
5. Алексеев В. П. Материалы по краниологии Новой Гвинеи, Зондских и Молуккских островов, Малайского полуострова. Ч. 1.//Сборник Музея антропологии и этнографии (далее — Сб. МАЭ). Т. 30. Л., 1974. Ч. II//Там же. Т. 39. Л., 1984.
6. Андреев И. Л., Тумаркин Д. Д. Общинные структуры и проблемы социально-экономического развития народов Океании//СЭ. 1976. № 3.
7. Артемова (Кожановская) И. Ж. Трансформация традиционных социальных институтов фиджийцев под влиянием английской колониальной политики (1872—1970)//Новое в изучении Австралии и Океании. М., 1972.
8. Басилов В. Н. Через сто лет после Маклая//СЭ. 1972. № 5.
9. Басилов В. Н. Мужские дома в Бонгу//СЭ. 1977. № 6.
10. Бахта В. М. Папуасы Новой Гвинеи: производство и общество//Проблемы истории докапиталистических обществ. Кн. 1. М., 1968.
11. Бахта В. М. Маори в современном новозеландском обществе//Австралия и Океания (История и современность). М., 1970.
12. Беликов В. И. Маорийские синкретические религии в прошлом и настоящем//Прошлое и настоящее Австралии и Океании. М., 1979.
13. Беликов В. И. Происхождение и миграция полинезийцев (По лингвистическим данным)//Пути развития Австралии и Океании. М., 1981.
14. Беневоленская Ю. В. О характере полиморфизма популяций человека по системе резус//Антропология и геогеография. М., 1974.
15. Бромлей Ю. В. Этнос и этнография. М. 1973.
16. Бромлей Ю. В. Современные проблемы этнографии (Очерки теории и истории). М., 1981.
17. Брук С. И. Население мира. Этнодемографический справочник. М., 1981.
18. Бутинов Н. А. Происхождение и этнический состав коренного населения Новой Гвинеи//Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Т. 80. М.; Л., 1962.
19. Бутинов Н. А. Папуасы Новой Гвинеи. М., 1968.
20. Бутинов Н. А. Род на Новой Гвинее//Австралия и Океания (История и современность). М., 1970.
21. Бутинов Н. А. «Большие люди» в Северо-Западной Меланезии//Новые тенденции в развитии Австралии и Океании. М., 1971.
22. Бутинов Н. А. Н. Н. Миклухо-Маклай и проблемы этнографии Берега Маклая на Новой Гвинее//СЭ. 1971. № 2.
23. Бутинов Н. А. Новые коллекции МАЭ по культуре и быту папуасов Берега Маклая на Новой Гвинее//Сб. МАЭ. Т. 30. Л., 1974.
24. Бутинов Н. А. Новые коллекции МАЭ по культуре и быту полинезийцев архипелага Тувалу//Сб. МАЭ. Т. 35. Л., 1979.
25. Бутинов Н. А. Обряды инициации на Новой Гвинее//Прошлое и настоящее Австралии и Океании. М., 1979.
26. Бутинов Н. А. Типология родства//Проблемы типологии в этнографии. М., 1979.
27. Бутинов Н. А. Общинно-родовой строй мотыжных земледельцев (по материалам Новой Гвинеи и Северо-Западной Меланезии)//Ранние земледельцы. Этнографические очерки. Л., 1980.
28. Бутинов Н. А. Родство и сродство в Меланезии//Пути развития Австралии и Океании. М., 1981.
29. Бутинов Н. А. Остров Пасхи: вожди, племена, племенные территории (в связи с кохау ронгоронго)//СЭ. 1982. № 6.
30. Бутинов Н. А. Полинезийцы островов Тувалу. М., 1982.
31. Бутинов Н. А. Острова Кука и остров Пасхи: проблемы этногенеза//Актуальные проблемы развития Австралии и Океании. М., 1984.
32. Бутинов Н. А. К истории заселения острова Пасхи//Сб. МАЭ. Т. 39. Л., 1984.
33. Бутинов Н. А. Раковинные деньги в Меланезии//Новые тенденции во внутреннем развитии и международных отношениях стран Тихоокеанского бассейна. М., 1985.
34. Бутинов Н. А. Социальная организация полинезийцев. М., 1985.
35. Бутинов Н. А. Политика кастом в Меланезии//Тихий океан — 84. Политика, экономика, культура. М., 1986.
36. Бутинов Н. А., Розина Л. Г. Некоторые черты самобытной культуры маори по коллекциям МАЭ//Сб. МАЭ. Т. 21. М.; Л., 1963.
37. Бутинов Н. А., Тумаркин Д. Д. Западное Самоа//СЭ. 1962. № 2.
38. Бутинова М. С. Материалы Н. Н. Миклухо-Маклая о религии народов Океании и их значение для современного религиоведения//СЭ. 1971. № 6.
39. Бутинова М. С. Культы «карго» в Меланезии (к проблеме милленаристских движений)//СЭ. 1973. № 1.
40. Бутинова М. С. Миссионерство и колониализм в Океании. Л., 1975.
41. Бутинова М. С. О роли религии и традиций в современной Меланезии//СЭ. 1978. № 6.
42. Бутинова М. С. Природная среда в традиционной религии меланезийцев//Пути развития Австралии и Океании. М., 1981.
43. Бутинова М. С. Полинезийский пантеон//Актуальные проблемы развития Австралии и Океании. М., 1984.

44. *Бутинова М. С.* Где находится Гавайи?//Новые тенденции во внутреннем развитии и международных отношениях стран Тихоокеанского бассейна. М., 1985.
45. *Бутинова М. С.* Религиозная ситуация в современной Океании//Тихий океан — 84. Политика, экономика, культура. М., 1986.
46. *Вальская Б. А.* Борьба Н. Н. Миклухо-Маклая за права папуасов Берега Маклая//Страны и народы Востока. Вып. 1. М., 1959.
47. *Вальская Б. А.*, Проект Н. Н. Миклухо-Маклая о создании на островах Тихого океана русской вольной колонии//Австралия и Океания (История и современность). М., 1970.
48. *Вальская Б. А.* Неопубликованные материалы о подготовке экспедиции Н. Н. Миклухо-Маклая на Новую Гвинею в 1871 г. и о плавании корвета «Скобелев» к этому острову в 1883 г.//Страны и народы Востока. Вып. 13. М., 1972.
49. *Дридзо А. Д., Кочнев В. И.* Этнокультурные и этносоциальные процессы в индийских общинах Тринидада и Фиджи//Пути развития Австралии и Океании. История, экономика, культура. М., 1981.
50. *Дьячков М. В., Леонтьев А. А., Торсуева Е. И.* Язык ток-писин (неомеланезийский). М., 1981.
51. *Говор Е. В.* Н. Н. Миклухо-Маклай в воспоминаниях современников (забытые страницы)//СЭ. 1986. № 2.
52. *Зубов А. А.* Человек заселяет свою планету. М., 1963.
53. *Зубов А. А.* О расово-диагностическом значении некоторых одонтологических признаков//СЭ. 1968. № 3.
54. *Зубов А. А.* Этническая одонтология. М., 1973.
55. *Иванова Л. А.* Охота за головами у маринд-аним и время ее возникновения//Символика культов и ритуалов народов Зарубежной Азии. М., 1980.
56. *Иванова Л. А.* Выставка «Этнография и искусство Океании»//СЭ. 1980. № 3.
57. *Иванова Л. А.* Этнография и искусство Океании//Вестник АН СССР. 1982. № 1.
58. *Иванова Л. А.* Утварь к ритуалам культа ямса у абелам Новой Гвинеи в коллекции фонда Н. Мишутушкина — А. Пилиоко//Мифы, культы, обряды народов Зарубежной Азии. М., 1986.
59. *Иванова Л. А., Мишутушкин Н. Н.* Каталог выставки «Этнография и искусство Океании». М., 1985.
60. *Кабо В. Р.* Искусство папуасов в трудах Н. Н. Миклухо-Маклая//СЭ. 1961. № 6.
61. *Кабо В. Р.* Байнинги — примитивные земледельцы Океании//Страны и народы Востока. Вып. 3. М., 1964.
62. *Кабо В. Р.* Становление классового общества у народов Океании//Народы Азии и Африки. 1966. № 2.
63. *Кабо В. Р.* Океания//Искусство стран и народов мира. Т. 3. М., 1971.
64. *Кабо В. Р., Бондарева Н. М.* Океанийская коллекция И. М. Симонова//Сб. МАЭ. Т. 30. Л., 1974.
65. *Кальшиков Е. Н.* О материальной культуре населения некоторых районов Папуа Новой Гвинеи (полевые данные)//Пути развития Австралии и Океании. История, экономика, этнография. М., 1981.
66. *Климова Н. З.* Собрания экспедиций Дж. Кука в коллекциях МАЭ и в зарубежных музеях//Сб. МАЭ. Т. 39. Л., 1984.
67. *Кнорозов Ю. В.* Легенды о заселении острова Пасхи//СЭ. 1963. № 4.
68. *Кнорозов Ю. В.* Неизвестные тексты//Забытые системы письма. М., 1982.
69. *Кнорозов Ю. В.* Предисловие//Древние системы письма. Этническая семиотика. М., 1986.
70. *Кожановская И. Ж.* Данные систем родства тувалу как отражение взаимовлияния культур//Межэтнические контакты и развитие национальных культур. М., 1985.
71. *Кожановская И. Ж.* К вопросу о ранге в традиционных обществах Полинезии (на примере Тонга)//СЭ. 1986. № 1.
72. *Кожановский А. Н.* Судьба традиционных институтов новокаледонского общества в условиях системы «прямого управления»//Новое в изучении Австралии и Океании. М., 1972.
73. *Кожин П. М., Иванова Л. А.* Океанийская керамика в собраниях МАЭ//Сб. МАЭ. Т. 30. Л., 1974.
74. *Комиссаров Б. Н.* Ранние годы Н. Н. Миклухо-Маклая//СЭ. 1983. № 1.
75. *Кондратов А. М.* Великаны острова Пасхи. М., 1966.
76. *Кочнев В. И.* Индийцы на Фиджи//Дридзо А. Д., Кочнев В. И., Семашко И. М. Индийцы и пакистанцы за рубежом. М., 1978.
77. *Кренделев Ф. П.* Остров Пасхи: геология и проблемы. Новосибирск, 1976.
78. *Кренделев Ф. П., Кондратов А. М.* Безмолвные стражи тайн (Загадки острова Пасхи). Новосибирск, 1980.
79. *Крюков М. В.* А остров свой они называют Эроманга//СЭ. 1974. № 2.
80. *Крюков М. В.* Полинезийские системы родства как этногенетический источник//Австралия и Океания. История, экономика, география. М., 1978.
81. *Лебедева Н. Б.* Фиджи. История и современность. М., 1981.
82. *Леонтьев А. А.* Социальные, лингвистические и психологические факторы языковой ситуации в Папуа Новой Гвинее//О языках, фольклоре и литературе Океании. М., 1978.
83. *Лихтенберг Ю. М.* Системы родства папуасов Новой Гвинеи//Тр. Ин-та этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР. Т. 80. М.; Л., 1962.
84. *Меликсетова И. М.* Новая Каледония: прошлое и современность. М., 1968.

85. Меликсетова И. М. Основные тенденции социально-экономической эволюции Тонга//Новое в изучении Австралии и Океании. М., 1972.
86. Меликсетова И. М. Встреча с Океанией 70-х годов. М., 1976.
87. Меликсетова И. М. Трибализм и государственность: этнонациональные и социально-политические процессы в Папуа Новой Гвинее в 60—80-е годы XX в. М., 1985.
88. Мифы, предания и легенды острова Пасхи//Сост., пер., предисл. и прим. Федоровой И. К. М., 1978.
89. На Берегу Маклая. Этнографические очерки. М., 1975.
90. Независимые государства Океании (Особенности становления и развития). М., 1984.
91. Никитин В. А. Маори в современном новозеландском обществе//СЭ. 1977. № 1.
92. Николаев В. П. Природные и этносоциальные условия интеграции в Океании//Проблемы изучения Австралии и Океании. М., 1976.
93. Николаев В. П. Эволюция социальной структуры населения острова Гуам//Австралия и Океания. История, география, культура. М., 1974.
94. Осинов В. Т. Первые контакты тонганцев с европейцами в XVII—XVIII вв.//СЭ. 1978. № 4.
95. Павловский О. М. Личное знакомство с Океанией//Вопросы антропологии. Вып. 42. М., 1972.
96. Петриковская А. С. Становление национальных литератур в Океании//О языках, фольклоре и литературе Океании. М., 1978.
97. Петрухин В. Я. Погребальная ладья викингов и «корабль мертвых» у народов Океании и Индонезии (опыт сравнительного анализа)//Символика культов и ритуалов народов Зарубежной Азии. М., 1980.
98. Полевой Б. П. Находка полного текста записки П. Н. Назимова о Н. Н. Миклухо-Маклае//СЭ. 1986. № 1.
99. Путилов Б. Н. В Бонгу звучат окамы//СЭ. 1972. № 3.
100. Путилов Б. Н. Остров песен (на атолле Фунафути)//СЭ. 1974. № 3.
101. Путилов Б. Н. Песенно-музыкальные коллекции МАЭ с островов Океании//Сб. МАЭ. Т. 30. Л., 1974.
102. Путилов Б. Н. Песни Южных морей. М., 1978.
103. Путилов Б. Н. Проблемы изучения песенного фольклора Океании//О языках, фольклоре и литературе Океании. М., 1978.
104. Путилов Б. Н. Связи музыкального фольклора папуасов Новой Гвинеи с их мифологией//О языках, фольклоре и литературе Океании. М., 1978.
105. Путилов Б. Н. Миф — обряд — песня Новой Гвинеи. М., 1980.
106. Путилов Б. Н. По следам музыкально-этнографических работ Н. Н. Миклухо-Маклая//Музыка народов Азии и Африки. Вып. 3. М., 1980.
107. Путилов Б. Н. Николай Николаевич Миклухо-Маклай. Страницы биографии. М., 1981.
108. Пучков П. И. Население Океании. Этногеографический обзор. М., 1967.
109. Пучков П. И. Формирование населения Меланезии. М., 1968.
110. Пучков П. И. К вопросу о процессах современного этнического развития народов Океании//VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук (далее — VII МКАЭН). Т. 9. М., 1970.
111. Пучков П. И. Этническая и языковая ситуация на Фиджи//Австралия и Океания (История и современность). М., 1970.
112. Пучков П. И. Демографические тенденции в Океании//Расы и народы. Вып. 3. М., 1973.
113. Пучков П. И. Современная конфессиональная ситуация в Океании и ее влияние на этническое развитие океанийских стран//СЭ. 1975. № 5.
114. Пучков П. И. Языковая ситуация и национально-языковые проблемы в странах Океании//Расы и народы. Вып. 6. М., 1976.
115. Пучков П. И. Этническая ситуация в Океании. М., 1983.
116. Равва Н. П. Общественный строй Таити (конец XVIII — начало XIX в.)//Народы Азии и Африки. 1966. № 1.
117. Решетов А. М. Китайцы в Океании//Страны и народы Востока. Вып. 13. М., 1972.
118. Рогинский Я. Я. О первоначальном заселении Полинезии//СЭ. 1966. № 5.
119. Рогинский Я. Я. О происхождении полинезийцев (по антропологическим данным)//Проблемы антропологии и исторической этнографии Азии. М., 1968.
120. Розина Л. Г. Коллекции МАЭ по Маркизским островам//Сб. МАЭ. Т. 21. М.; Л., 1963.
121. Розина Л. Г. Коллекция Джемса Кука в собраниях Музея антропологии и этнографии//Сб. МАЭ. Т. 23. Л., 1966.
122. Розина Л. Г. Коллекция предметов с островов Общества в собраниях МАЭ//Сб. МАЭ. Т. 25. Л., 1969.
123. Розина Л. Г. В. В. Святловский — собиратель коллекций из Океании//Сб. МАЭ. Т. 30. Л., 1974.
124. Розина Л. Г. Тапа Океании по материалам МАЭ//Сб. МАЭ. Т. 30. Л., 1974.
125. Свет Я. М. История открытия и исследования Австралии и Океании. М., 1966.
126. Сказки и мифы Океании//Сост. Пермяков Г. Л. Вступ. статья Е. М. Мелетинского. М., 1970.
127. Соболева Е. С. Западноиррианские корвары в коллекциях МАЭ//Сб. МАЭ. Т. 39. Л., 1984.

128. Стефанчук Л. Г. Просвещение и подготовка национальных кадров в странах Океании после второй мировой войны. М., 1978.
129. Тамбиев А. Х. Днего фактор и антропология//Природа. 1958. № 11.
130. Токарев С. А. Религия в истории народов мира. М., 1976.
131. Тумаркин Д. Д. Этнографическое изучение народов Океании в СССР//СЭ. 1962. № 1 (то же на франц. яз.: Journal de la Société des Océanistes. Т. XVIII. № 18. P., 1962; то же на англ. яз.: Soviet Anthropology and Archaeology. V. 1. № 3. White Plains, N. Y.: Winter 1962/1963.
132. Тумаркин Д. Д. Роль американских миссионеров в разрушении самобытной культуры гавайского народа и его колониальном порабощении//Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Т. 80. М.; Л., 1962.
133. Тумаркин Д. Д. Великий русский ученый-гуманист (К 75-летию со дня смерти Н. Н. Миклухо-Маклая)//СЭ. 1963. № 6.
134. Тумаркин Д. Д. Вторжение колонизаторов в «край вечной весны». М., 1964.
135. Тумаркин Д. Д. Просвещение в Папуа Новой Гвинее//СЭ. 1969. № 6.
136. Тумаркин Д. Д. К вопросу о причинах вымирания коренного населения Гавайских островов в конце XVIII—XIX вв.//VII МКАЭН. Т. 9. М., 1970.
137. Тумаркин Д. Д. Тур Хейердал и проблема заселения Полинезии//Австралия и Океания (История и современность). М., 1970.
138. Тумаркин Д. Д. Гавайский народ и американские колонизаторы. 1820—1865. М., 1971.
139. Тумаркин Д. Д. Проблемы образования и подготовки кадров на островах Океании//Новые тенденции в развитии Австралии и Океании. М., 1971.
140. Тумаркин Д. Д. По островам Океании (этнографические работы во время 6-го экспедиционного рейса «Дмитрия Менделеева»)//СЭ. 1972. № 2.
141. Тумаркин Д. Д. Новая встреча с Океанией//СЭ. 1977. № 6.
142. Тумаркин Д. Д. Папуасский Союз (Из истории борьбы Н. Н. Миклухо-Маклая за права папуасов Новой Гвинеи)//Расы и народы. Вып. 7. М., 1977.
143. Тумаркин Д. Д. Материалы первой русской кругосветной экспедиции как источник по истории и этнографии Гавайских островов//СЭ. 1978. № 5 (то же на англ. яз.: Pacific Studies. V. 2. № 2. Laie, Hawaii, 1979).
144. Тумаркин Д. Д. Из истории борьбы Н. Н. Миклухо-Маклая в защиту островитян Южных морей//Расы и народы. Вып. 11. М., 1981.
145. Тумаркин Д. Д. Материалы экспедиции М. Н. Васильева — ценный источник по истории и этнографии Гавайских островов//СЭ. 1983. № 6 (то же на англ. яз.: Pacific Studies. V. 6. № 2. Laie, Hawaii, 1983).
146. Тумаркин Д. Д. Выставка «Сокровища культуры народов Океании»//СЭ. 1987. № 6.
147. Федорова И. К. К вопросу о характере языка текстов острова Пасхи//СЭ. 1963. № 2 (то же на англ. яз.: Soviet Anthropology and Archaeology. V. 2. № 2. White Plains, N. Y., 1963).
148. Федорова И. К. Ареои на острове Пасхи//СЭ. 1966. № 4.
149. Федорова И. К. К вопросу о сходстве между языками кечуа, аймара и полинезийскими//От Аляски до Огненной Земли. М., 1967.
150. Федорова И. К. О легендах, связанных с «кохау ронго-ронго»//VII МКАЭН. Т. 9. М., 1970.
151. Федорова И. К. К вопросу о связи петроглифов о. Пасхи с рапануйским фольклором//Фольклор и этнография. Л., 1970.
152. Федорова И. К. Космогонические мотивы в фольклоре острова Пасхи//Австралия и Океания (История и современность). М., 1970.
153. Федорова И. К. Календарь полинезийцев//Проблемы изучения Австралии и Океании. История, экономика, этнография. М., 1976.
154. Федорова И. К. Некоторые черты развития рапануйского языка (на материалах фольклорных текстов)//О языках, фольклоре и литературе Океании. М., 1978.
155. Федорова И. К. Термины родства у рапануйцев//Австралия и Океания. История, экономика, этнография. М., 1978.
156. Федорова И. К. О власти верховного вождя на острове Пасхи (по фольклорным материалам)//Прошлое и настоящее Австралии и Океании. М., 1979.
157. Федорова И. К. Океанийско-американские путешественники в древности (по материалам фольклора народов Океании и Перу)//Страны и народы Востока. Вып. 20. М., 1979.
158. Федорова И. К. Атрибуты власти и культовые предметы о. Пасхи в свете мифологии и этнографии//Пути развития Австралии и Океании. История, экономика, этнография. М., 1981.
159. Федорова И. К. О семантике скульптурных и резных изображений в культуре маори//Сб. МАЭ. Т. 37. Л., 1981.
160. Федорова И. К. Исследование рапануйских текстов//Забытые системы письма. М., 1982.
161. Федорова И. К. Тексты острова Пасхи (Рапа-Нуи)//СЭ. 1983. № 1.
162. Федорова И. К. Жизнь и быт самоанцев (по коллекциям МАЭ)//Сб. МАЭ. Т. 39. Л., 1984.
163. Федорова И. К. Материальная культура тонганцев (по коллекциям МАЭ)//Сб. МАЭ. Т. 39. Л., 1984.
164. Федорова И. К. Мотивы и образы волшебной сказки в фольклоре полинезийцев//Фольклор и этнография. У этнографических истоков фольклорных сюжетов и образов. М., 1984.

165. Федорова И. К. Следы шаманизма в фольклоре полинезийцев//Актуальные проблемы развития Австралии и Океании. М., 1984.
166. Федорова И. К. Иероглифические тексты острова Пасхи и «чтения» Меторо (материалы для дешифровки)//Древние системы письма. Этническая семиотика. М., 1984.
167. Чеснов Я. В. Современные данные о происхождении и характере океанийского земледелия//Проблемы изучения Австралии и Океании. История, экономика, этнография. М., 1976.
168. Членов М. А. Население Молуккских островов. М., 1976.
169. Шамширов В. Н. Анкетное обследование в новогвинейской деревне Бонгу (предварительные результаты)//Полевые исследования Ин-та этнографии АН СССР, 1977. М., 1979.
170. Шафрановская Т. К., Азаров А. И. Каталог коллекций отдела Австралии и Океании МАЭ//Сб. МАЭ. Т. 39. Л., 1984.
171. Шафрановская Т. К., Комиссаров Б. Н. Материалы по этнографии Полинезии в дневнике Е. Е. Левенштерна//СЭ. 1980. № 6.
172. Шнирельман В. А. Собиратели саго//Вопросы истории. 1983. № 11.
173. Шнирельман В. А. Классообразование и дифференциация культуры (по океанийским этнографическим материалам)//Этнографические исследования развития культуры. М., 1985.
174. Шнирельман В. А. Международный симпозиум «Культура и история в бассейне Тихого океана»//СЭ. 1987. № 5.
175. Alexejev V. P. Craniological material from New Guinea, Indonesia and the Malayan Peninsula//Anthropologie. V. XI. № 3. Brno. 1973.
176. Kryukov M. V. Transformation of traditional social organization in Oceania and influence of demographic factor. М., 1975.
177. Matka Oseaniaan. Journey to Oceania... Catalogue written by D. D. Tumarkin, A. I. Azarov, L. A. Ivanova, B. N. Putilov, E. S. Soboleva. Helsinki, 1987.
178. Puchkov P. I. The ethnic processes in Oceania//Races and Peoples. М., 1974.
179. Putilov B. N. Contemporary music of the Maclay Coast//The Performing Arts. Music and Dances. The Hague; P.; N. Y., 1979.
180. Putilov B. N. Nokolaj Miklouho-Maclay. Traveller, Scientist and Humanist. М., 1982 (то же на русск. яз.: М., 1985).
181. Svet Y. M., Fedorova S. G. Captain Cook and the Russians//Pacific Studies. V. 2. № 1. Laie, Hawaii, 1978.
182. Tumarkin D. D. Bongu: Hundert Jahre soziale und kulturelle Wandlungen in Neuguinea//Ethnographisch-Archaeologische Zeitschrift. B., 1982. № 1.
183. Tumarkin D. D. Miklouho-Maclay and New Guinea//N. Miklouho-Maclay Travels to New Guinea. Diaries. Letters. Documents. М., 1982.
184. Tumarkin D. D. Nikolai Miklouho-Maclay: 19th-century Russian anthropologist and humanist//Royal Antropol. Inst. News. L., 1982. № 51.
185. Voitov V. I., Tumarkin D. D. Navigational conditions of sea routes to Polynesia//Archaeology at the Eleventh Pacific Science Congress, Honolulu, 1967.

ОБЩАЯ ЭТНОГРАФИЯ

К. В. Чистов. Народные традиции и фольклор. Очерки теории. Л. 1986. 304 с.

Книга К. В. Чистова «Народные традиции и фольклор» посвящена проблемам теории фольклористики, а также практике научного исследования. Книга воспринимается читателем как итог многолетней деятельности автора и как программа его дальнейших разысканий. Некоторые разделы книги были опубликованы ранее, на разных языках и в разных, часто труднодоступных изданиях, и сейчас, вкупе с другими разделами, воспринимаются иначе — глубже и разностороннее. Таким образом, труд К. В. Чистова создавался не сразу, а возникал параллельно с развитием основных концепций автора, со становлением современного научного подхода к народному творчеству. В нашей гуманитарной науке последних десятилетий немалую роль сыграли исследования К. В. Чистова, посвященные давним вопросам соотношения этнографии и фольклористики, фольклора и духовной культуры в целом, от которых зависят и определение границ ряда смежных наук, и их внутренняя структура.

К новой постановке этих вопросов и их разрешению К. В. Чистов приступает начиная с определения понятия «этнос» и с обращения к проблемам этнического сознания, этнического единства, этнического облика народа. Он подчеркивает, что духовная культура каждого народа — не только составная часть его культуры как целого, «но и находится под сильнейшим и непосредственным воздействием того, что мы называем этническим сознанием», а это сознание оказывается «не только результатом, но и одним из факторов, воздействующих на этнические процессы (их направление, темп, содержание и т. д.), особенно в области духовной культуры» (с. 21). Активная роль этнического сознания в сфере духовной культуры раскрывается также