

С большим вниманием участниками конференции были выслушаны выступления известных учителей-краеведов.

В. Г. Шарова (Новочебоксарск) поделилась опытом изучения в городской школе истории деревни Ельниково, вошедшей в черту города и ныне снесенной.

П. М. Смирнов (Яльчикский р-н) сообщил об основных итогах кропотливых поисков учащимися летописи села Новые Шимкусы; Г. Ф. Артемьев (Ядринский р-н) об использовании этнографического материала на уроках истории. Педагог В. С. Чернов (г. Чебоксары) рассказал о народных столярно-слесарных инструментах и возможностях их использования на уроках труда в школе для непосредственного вовлечения учащихся в народное творчество.

Ряд сообщений учителей-краеведов был посвящен таким направлениям поисковой работы школьников, как сбор материалов и создание музеев по военно-патриотической и интернациональной тематике (Е. И. Салмина, И. С. Степанов, М. А. Краснова). Об интересном опыте работы в школах по туристическому и литературному краеведению рассказали Е. Г. Шумилов и В. А. Шалфеева.

В заключение конференции с докладом «Вопросы методики использования историко-этнографического краеведческого материала в учебно-воспитательном процессе» выступил В. П. Ковалев (Институт усовершенствования учителей).

Отдельные доклады и сообщения сопровождалось иллюстративным материалом. В фойе конференц-зала была развернута выставка наиболее интересных и ценных этнографических экспонатов из школьных музеев, фотовитрина о деятельности юных краеведов республики.

Конференция завершилась принятием конкретных практических рекомендаций. Было решено доклады и сообщения ее участников опубликовать в 1988 г. в виде отдельного сборника.

В. П. Иванов

НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ «ЭТНОГРАФИЯ ПЕТЕРБУРГА — ЛЕНИНГРАДА»¹

В ленинградской части ИЭ АН СССР закрепляется традиция проведения ежегодных научных чтений «Этнография Петербурга — Ленинграда»: 10 апреля 1986 г. состоялись третьи чтения, 19—20 мая 1987 г. — четвертые². В 1987 г. начата публикация материалов этих чтений³.

На чтениях 1986 г. выступили 9 докладчиков. Пять докладов были объединены темой роли Петербурга в национальных движениях народов России. Н. В. Юхнёва свой доклад⁴ посвятила проблеме локализации центров национальных движений вне основной этнической территории народов, проиллюстрировав свои положения петербургскими материалами. Г. В. Старовойтова выступила с двумя сообщениями. В одном она дала краткий очерк истории армянской колонии в Петербурге, другое^{*} посвятила истории эстонских молодежных и спортивных обществ в Петербурге. И. Э. Приедите (Рига) рассказала о культурно-общественных организациях латышей-латгальцев в Петербурге^{*}. Ю. П. Вартанов познакомил слушателей с материалами газеты «Гамелиц» о быте петербургских евреев (1871—1881)^{*}, Т. К. Шафрановская рассказала о первой в России школе японского языка, основанной Петром I^{*}.

А. М. Конечный в докладе «Петербургские увеселительные сады в XIX в.» выявил тенденцию сближения художественной и бытовой культур и постепенную эволюцию репертуара представлений в садах, с одной стороны, путем увеличения просветительного начала. С другой стороны, представления в садах, ориентированные на массовый вкус и создание праздничной атмосферы, были типологически близки народным

¹ Большинство участников чтений — ленинградцы, города указаны только для не-ленинградцев.

² О предыдущих чтениях см. сообщения в «Сов. этнографии». 1984. № 5; 1986. № 2.

³ Этнография Петербурга — Ленинграда (далее — ЭПЛ). 1.1987.

⁴ Звездочкой отмечены доклады, опубликованные в ЭПЛ. 1.

гуляньям. Таким образом, зрелищная культура садов находилась на стыке профессионального искусства и городского фольклора. И. Б. Котлер продемонстрировал удачный опыт использования «Справочной книги С.-Петербургской купеческой управы» в качестве источника для изучения этнической антропоники. Проанализировав антропониическое поведение (в трех поколениях) русских, немцев и евреев (репрезентативен материал только по этим трем этническим группам), докладчик показал, как в условиях русского города происходит постепенное изменение именника и системы номинации нерусских этнических групп. Л. Э. Лимонов посвятил свое сообщение выяснению влияния социально-экономических факторов на застройку Петербурга в конце XIX — начале XX в. Были показаны картограммы по административным участкам города, в которых сведения о ценах на землю сопоставлялись с данными о доходности домов, квартплате, этажности и населенности домов, степени благоустройства и т. д.

На чтениях 1987 г. с докладами выступили 16 человек. Доклад А. М. Конечного «Общественные развлечения и городские зрелища в Царском Селе (XVII — начало XX в.)»⁵ был посвящен истории зрелищной культуры бывшей резиденции императорского двора, выявлению связей между великосветскими забавами и развлекательными формами петербургских площадных народных гуляний. Д. А. Шатилов, анализируя историю создания павильона «Грот» в Царском Селе, на его примере показал взаимодействие культур и синтез искусств. А. Г. Каминская рассказала об истории так называемого «Фонтанного дома». Этот особняк на Фонтанке 34, бывший дворец графов Шереметевых, недавно передан Русскому музею. В 1920-е годы в нем располагался историко-бытовой отдел Русского музея. А. Н. Давыдов (Архангельск), А. А. Пирвиц, С. А. Старостенков выступили с докладом «Колокола и звоны в общественном быту Петербурга — Ленинграда». Они познакомили присутствующих с деятельностью исследовательской группы по изучению и музеефикации колоколов и звонов, которая была создана при Государственном музее истории Ленинграда в начале 1986 г. Остановившись на основных моментах истории колоколов и звонов, авторы доклада уделили значительное внимание обоснованию создания светской звонницы в условиях социалистического города. Г. В. Пионтек рассказал о проекте парка-музея «Человек и среда», включенного в Генеральный план развития Ленинграда и области на 1985—2005 гг. Главное внимание докладчик уделил той части парка, в которой планируется разместить экспозицию «Этнография старого города». О. Б. Божков и В. Б. Голофаст в докладе «Социология и этнография повседневности: направления междисциплинарного взаимодействия» также уделили большое внимание вопросам музеефикации.

Н. В. Юхнёва в докладе «Некоторые количественные данные о семье в Петербурге конца XIX века» при помощи перегруппировки данных петербургских городских переписей 1881 и 1900 годов и использования косвенных данных было показано распределение по социальным слоям сведений о размере семьи, числе детей и количестве нецерковных браков.

Э. А. Корсун в докладе «Художественная промышленность и этнические традиции», рассмотрев ткани, выпускаемые ленинградской фабрикой им. Веры Слуцкой, пришла к выводу, что современные художники-текстильщики идут по пути использования и развития традиций прошлого.

Этническая проблематика была представлена на чтениях тремя докладами. Т. А. Шрадер дала краткий обзор истории создания немецких колоний в Петербургской губернии на протяжении 170 лет (с конца XVIII в.). Колонисты сохраняли привычный жизненный уклад, язык и веру. После отмены в России крепостного права немецкие колонисты утратили свои привилегии и стали называться поселянами-собственниками. Немецкие крестьянские поселения в Ленинградской обл. сохранялись до начала 1930-х годов. М. И. Вайнштейн выступила с докладом «Общество еврейской народной музыки как фактор общественно-культурной жизни Петербурга в начале XX века»^{**}. Сообщение Р. М. Капанова (Москва) было посвящено рассказу о жизни и деятельности в Петербурге XVIII в. выходцев из Португалии.

Пять докладов имели историографический и источниковедческий характер. Н. В. Юхнёва охарактеризовала научную литературу о Петербурге с точки зрения отражения в ней этнической проблематики, показав недостаточную разработанность темы^{**}. Е. И. Филиппова (Москва) в этом же плане проанализировала художественную литературу середины прошлого века^{**}. Н. В. Ушаков рассказал об име-

⁵ Двумя звездочками отмечены доклады, подготовленные к публикации в ЭПЛ. 2.

ющихся в архиве Ленинградской части ИЭ АН СССР полевых материалах, относящихся к Ленинградской обл.** А. В. Федоров показал значение для этнографов издания «Историко-статистические сведения по С.-Петербургской епархии» (10 томов, 1873—1889 гг.). Т. К. Шафрановская посвятила свое сообщение автору первой серьезной истории Петербурга — А. И. Богданову (1694—1766 гг.).

Н. В. Юхнёва

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ СТАЖИРОВКИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ МУЗЕЕ ЭТНОГРАФИИ НАРОДОВ СССР (1984—1987 гг.)

В СССР в настоящее время более 600 музеев разной специализации, которые комплектуют, хранят и показывают в экспозициях этнографические материалы. Это специализированные этнографические музеи, музеи архитектурно-этнографические — «под открытым небом», историко-краеведческие, мемориальные и др.

В течение многих лет в области музееведения, и этнографического в том числе, складывалась ситуация, при которой практические действия музейных специалистов опережали развитие музееведческой науки. Поэтому в ГМЭ народов СССР разработка проблем этнографического музееведения в исследованиях последних лет стала занимать значительное место. На Всесоюзной юбилейной научно-практической конференции «Музеи и этнографические проблемы современности», состоявшейся в 1984 г., из 84 докладов около 30 были посвящены обобщению практической деятельности этнографических музеев, причем 15 из них были подготовлены и прочитаны сотрудниками ГМЭ народов СССР.

Опубликован ряд статей по вопросам этнографического музееведения в журналах союзного и международного значения¹. С 1979 г. начала осуществляться разработка и публикация нового для музея вида научной литературы — методических рекомендаций².

Итак, музей встал на путь активного обобщения опыта этнографического музееведения. Оказание научно-методической помощи музеям данного профиля является одной из форм его работы. Осуществляет это направление Сектор музееведения и научно-методического обеспечения музеев при ГМЭ. Специалисты ГМЭ рецензируют тематико-экспозиционные планы, анализируют существующие экспозиции, участвуют в работе ученых советов на местах, дают консультации и т. д. С участием коллектива они разрабатывают необходимые методические рекомендации и рассылают их в местные музеи соответствующего профиля, организуют и проводят стажировки по повышению квалификации для работников местных музеев, составляют планы стажировок, учебные программы курсов, проводят занятия согласно планам.

При все возрастающем в наши дни интересе к истории своей страны, к ее многовековой и многонациональной культуре, при существующей развитой сети этнографических музеев, а также при отсутствии пока плановой системы подготовки музейных кадров вузами страны работа по повышению квалификации приобретает особое значение.

Наиболее актуальным заданием последних лет с точки зрения Министерства культуры СССР явилась работа по оказанию всесторонней научно-методической помощи архитектурно-этнографическим музеям под открытым небом как наиболее перспективным и многочисленным музеям страны в сети музеев этнографического профиля.

¹ Баранова И. И. Этнография и музеи в СССР // Museum. Изд. Юнеско, 1983. С. 178—180; Фишман О. М. Каталоги этнографических музеев (опыт и проблемы) // Сов. этнография. 1984. № 1. С. 130; Фотий Л. А. Документальность, образность, доходчивость // Советский музей. 1983, ноябрь—декабрь. С. 39—42.

² Бабаянц Г. Н., Горб Д. А., Студенецкая Е. Н., Хазова Н. М., Яглинская Э. С. Комплектование, научное описание и экспозиционно-выставочная пропаганда этнографических материалов современного периода. Л., 1979; Фотий Л. А., Бабанская Г. Г., Мышастая Л. А., Ивановская Н. И. Создание архитектурно-этнографических комплексов в музеях под открытым небом. Л., 1986; Новикова Г. И., Грусман В. М. Использование этнографических материалов музея в патриотическом и интернациональном воспитании трудящихся. Л., 1985, и др.