

Всего изготовление кииза включает до 40 этапов работы; здесь описаны лишь наиболее важные. Это свидетельствует о трудоемкости процесса валяния карачаевских и балкарских войлоков. Но благодаря такой сложной технологии киизы получаются очень прочными, изящными, с утонченным орнаментом.

Процессу валяния киизов сопутствовало много обрядов. Один из них, сохранившийся до наших дней, заслуживает особого рассказа. Если во время работы к мастерицам подходили мужчина или женщина, не участвовавшие непосредственно в валянии кииза, то ему «оставляли работу» (*иш койгъанъ*). Мастерицы прекращали свой труд со словами «так случилось», а подходящий отвечал «помогу» или «поступим по обычаю». После этого мастерицы вновь принимались за работу, человек же, которому «оставляли работу», должен был одарить их конфетами или оделить деньгами, т. е. он как бы откупался от участия в работе.

В настоящее время, как и прежде, карачаевцы и балкарцы очень ценят киизы. Их развешивают по стенам, кладут на полы, покрывают ими в пути арбы, делают чехлы на сидения автомашин. Видное место занимают войлоки в свадебных и похоронных обрядах. Они, например, являются важной составной частью приданого невесты (за ней дают несколько киизов, причем больших размеров).

На похоронах покойника раньше всегда, а теперь иногда завертывают в войлок и так несут на кладбище, но не кладут в нем в могилу. В настоящее время покойника заворачивают в ворсовый ковер, однако в день похорон пожилые женщины сидят на киизе, бывает, что его одалживают у соседей.

В наши дни домашнее производство киизов у карачаевцев и балкарцев расширяется. Добротный, красивый кииз ценится выше, чем даже хороший фабричный ковер. Да и стоит он не дешевле фабричного ковра.

Меры, предпринятые для развития художественных промыслов, несомненно, будут способствовать дальнейшему распространению и совершенствованию выделки карачаевских и балкарских киизов.

Р. А. Мкртчян

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ИЗ НЕОЛИТИЧЕСКОГО МОГИЛЬНИКА «ГОСПИТАЛЬНЫЙ ХОЛМ»

В 1981—1982 гг. на дюне прируслового вала р. Орели, близ с. Залинейское Харьковской области, археологической экспедицией Диспропетровского госуниверситета под руководством И. Ф. Ковалевой был раскопан могильник неолитического времени Госпитальный холм. Большая часть из 14 раскопанных захоронений произведена по обряду, характерному для коллективных некрополей, относящихся к этапам IIa—IIb днепро-донецкой культуры. Костяки лежали в вытянутой позе, ориентированы с запада на восток. 90% скелетов окрашены охрой. Сопутствующий инвентарь крайне скуден, керамики не содержит.

Палеоантропологический материал из могильника Госпитальный холм оказался средней сохранности. После реставрации пригодны для изучения 14 мужских и 10 женских черепов, а также правосторонние трубчатые кости 25 мужских и 15 женских скелетов. От детских скелетов остались незначительные фрагменты трубчатых костей и черепов, непригодные для обработки. В данном предварительном сообщении мы рассмотрим лишь краниологический материал этого могильника и сопоставим его с некоторыми краниологическими сериями из синхронных могильников степной Украины (табл. 1).

Средние размеры и показатели мужских и женских черепов из неолитического могильника Госпитальный холм

Признак	Мужчины			Женщины		
	X	N	S	X	N	S
1. Продольный диаметр	197,0	10	6,85	184,0	7	6,22
8. Поперечный »	147,0	13	5,02	138,7	7	3,99
17. Высотный »	141,0	2	4,24	—	—	—
20. Ушная высота	122,3	8	5,56	116,3	5	7,25
5. Длина основания черепа	104,5	2	0,71	—	—	—
9. Наименьшая ширина лба	102,3	12	7,58	96,4	9	3,50
10. Наибольшая ширина »	124,1	12	7,61	120,0	8	4,84
11. Ширина основания черепа	130,4	11	3,93	122,3	7	5,79
12. Ширина затылка	118,8	12	5,08	110,4	8	3,62
29. Лобная хорда	177,5	10	6,47	111,7	8	4,16
30. Теменная хорда	122,3	12	5,40	116,4	8	8,15
31. Затылочная хорда	104,0	12	6,33	98,3	5	3,11
8:1. Черепной указатель	74,8	10	2,90	75,4	7	1,56
17:1. Высотно-продольный указатель	74,9	2	4,81	—	—	—
17:8. Высотно-поперечный указатель	98,3	2	0,49	—	—	—
9:8. Лобно-теменной указатель	69,8	12	4,24	69,3	7	2,24
9:10. Лобный указатель	82,6	12	5,90	80,5	7	2,26
45. Скуловой диаметр	148,3	7	6,75	136,0	3	1,0
40. Длина основания лица	98,5	2	0,71	—	—	—
48. Верхняя высота »	71,0	7	4,04	67,3	4	0,5
47. Полная высота »	119,7	6	6,35	113,3	3	6,51
43. Верхняя ширина »	112,7	10	5,83	108,3	7	3,3
46. Средняя ширина »	99,3	6	4,50	98,0	4	4,90
55. Высота носа	51,6	7	4,24	48,5	4	2,38
54. Ширина »	27,4	9	1,50	25,6	5	0,89
51. Ширина орбиты от mf	43,9	6	1,36	43,7	3	1,53
51a. Ширина орбиты от d	41,7	6	1,51	42,5	2	0,71
52. Высота орбиты	32,1	6	1,43	31,8	4	2,63
77. Назомалярный угол	142,2	8	7,10	147,3	5	3,89
Зигомаксиллярный угол	127,8	6	3,22	129,8	5	10,34
9:45. Лобно-скуловой указатель	68,7	6	6,13	68,7	3	2,87
45:8. Поперечный черепно-лицевой указатель	100,6	7	3,75	102,3	1	—
48:45. Верхний лицевой указатель	47,3	6	2,69	49,2	2	0,21
47:45. Общий лицевой »	79,2	5	4,45	81,7	2	7,21
48:17. Вертикальный черепно-лицевой указатель	47,5	2	2,55	—	—	—
54:55. Носовой указатель	53,4	7	2,38	52,2	4	3,39
52:51. Орбитальный указатель от mf	73,6	6	4,09	71,9	3	8,79
52—51a. Орбитальный указатель от d	77,2	6	5,50	70,6	2	5,44
SC Симотическая ширина	10,5	6	1,38	8,3	2	1,77
SS Симотическая высота	5,0	5	1,32	4,75	2	0,35
SS:SC Симотический указатель	47,5	5	7,70	58,5	2	8,27
MC Максилло-фронтальная ширина	20,2	5	1,64	22,0	1	—
MS Максилло-фронтальная высота	9,5	5	1,54	9,0	1	—
MS:MC Максилло-фронтальный указатель	47,2	5	8,27	40,9	1	—
DC Дакриальная ширина	21,4	5	3,20	—	—	—
DS Дакриальная высота	13,1	5	1,89	—	—	—
DS:DC Дакриальный указатель	57,4	5	14,55	—	—	—
32. Угол профиля лба от na—me	80,7	7	5,15	83,7	3	3,51
Угол профиля лба от gl—me	70,7	7	3,73	75,7	3	4,04
72. Общий лицевой угол	86,9	7	5,56	80,0	3	3,61
73. Средний лицевой указатель	90,3	7	7,45	83,3	3	0,58
75(1). Угол выступа носа	30,3	3	7,57	23,0	1	—
74. Угол альвеолярной части	74,9	7	71,0	71,0	3	9,85
Надпереносье по Мартину	2,65	10	—	1,43	7	—

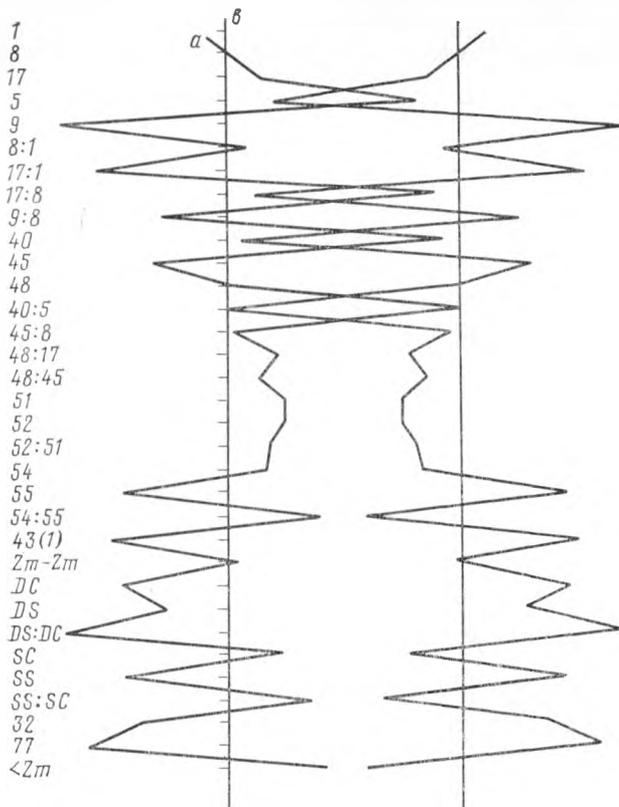


Рис. 1. Сравнение абсолютных величин квадратических уклонений мужских черепов из могильника Госпитальный холм со стандартными величинами: *a* — квадратические уклонения; *б* — стандартные квадратические уклонения, величина которых по каждому признаку принята за 100%

Статистическая оценка внутригрупповой изменчивости позволяет считать мужскую группу черепов морфологически однородной: величины квадратических уклонений по большинству признаков меньше стандартных. Только по 12 признакам (из 32) квадратические уклонения превышают стандартные (рис. 1). Большой вариабельностью отличаются продольный диаметр и широтные размеры как мозгового, так и лицевого скелетов и соответствующие им указатели. Что касается женской группы черепов, статистическая оценка на таком немногочисленном и плохо сохранившемся материале малоэффективна, но в целом квадратические уклонения невелики.

Мозговая коробка мужских черепов крупная и массивная, с очень большим продольным диаметром и большими размерами всех остальных линейных параметров¹. В общем черепа мужской группы обнаруживают тенденцию к долихокрании, однако внутри группы черепной указатель сильно варьирует, половина мужских черепов мезокранна. Лицевые размеры также очень крупные. Это широколицая, высоколицая и низкоорбитная группа с большими широтными размерами грушевидного отверстия и орбит. Следует отметить, что в трех случаях скуловой диаметр превышает поперечный, а в среднем фациocereбральный указатель равен 100,6, что характерно для многих ископаемых черепов верхнепалеолитической и неолитической эпох². Профилировка лица в горизонтальной плоскости ослаблена на уровне назомалярных точек, в средней части

¹ Категории размеров см.: Алексеев В. П., Дебец Г. Ф. Краниометрия. Методика антропологических исследований. М., 1964.

² Алексеев В. П. Палеоантропология земного шара и формирование человеческих рас. Палеолит. М., 1978.

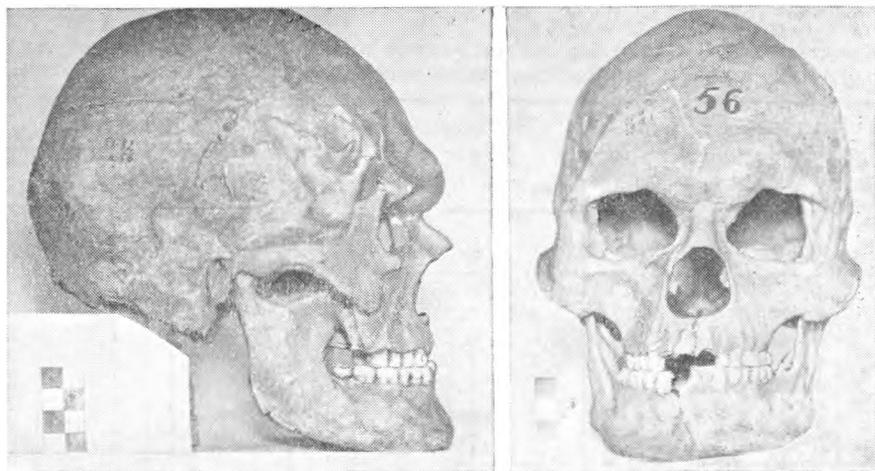


Рис. 2. Череп № 56 (профиль и фас) из могильника Госпитальный холм

лицо резко профилизовано. Рельеф надглазничной области хорошо развит, несколько слабее он в области глабеллы, за исключением черепа № 56, который отличается не только очень сильно развитым надпереносьем, но и исключительной общей массивностью (рис. 2).

Половой диморфизм выражен очень отчетливо. В целом по суммарной характеристике серия черепов из могильника Госпитальный холм представляет один из локальных вариантов древнего гиперморфного типа европеоидной расы, зафиксированного на территории степной и лесостепной Украины в эпохи неолита и раннего энеолита.

В настоящее время накоплен и детально описан значительный палеоантропологический материал из памятников днепро-донецкой культуры, что предоставляет широкие возможности для межгруппового анализа. Сравним мужские черепа из могильника Госпитальный холм и из могильников Вовнигского³, Деревинского, Никольского⁴, Вольненского⁵, Васильевка II⁶, используя критерий Фишера — Стюдента при $p \geq 0,95$ (табл. 2). Между мужскими краниологическими сериями из Деревинки и Госпитального холма реальных различий по отдельным признакам не зафиксировано. Сравнение мужской серии из могильника Госпитальный холм с другими сериями выявило статистически значимые различия по ряду признаков: с вовнигской серией — по общему углу лицевого профиля, с никольской — по общему углу лицевого профиля и продольному диаметру, с вольненской — по верхней высоте лица и ширине орбиты.

Статистические различия черепов из могильников Госпитальный холм и Васильевка II наиболее существенны по признакам продольный диаметр, наименьшая ширина лба, высота носа, ширина орбиты. Скуловой диаметр и верхняя высота также обнаруживают тенденцию к расхождению.

Результаты суммарного статистического сопоставления с помощью формулы Пенроза в модификации А. Г. Козинцева⁷ (коэффициенты суммарных различий определялись по признакам, представленным в табл. 2) показывают, что наиболее близки краниологические группы из Вовнигского, Деревинского, Никольского и Вольненского могильников

³ Кондукторова Т. С. Антропология населения Украины мезолита, неолита и эпохи бронзы. М., 1973.

⁴ Зиневич Г. П. Очерки палеоантропологии Украины. Киев, 1967.

⁵ Сурнина Т. С. Палеоантропологические материалы из Вольненского неолитического могильника // Антропологический сб. III (Труды Ин-та этнографии АН СССР, т. 71). М., 1961.

⁶ Гохман И. И. Население Украины в эпоху мезолита и неолита (антропологический очерк). М., 1966.

⁷ Козинцев А. Г. Статистические данные к проблеме происхождения краниологического типа айнов // Расогенетические процессы в этнической истории. М.: Наука, 1974.

Сопоставление по t критерию мужских черепов из могильника Госпитальный холм с мужскими черепами из некоторых других могильников днепро-донецкой культуры

Признак	Деревка		Вовниги		Никольское		Вольное		Васильевка II	
	t_i	$t_{ст}$	t_i	$t_{ст}$	t_i	$t_{ст}$	t_i	$t_{ст}$	t_i	$t_{ст}$
1	1,40	2,0	1,56	2,1	0,40	2,1	0,84	2,1	2,82*	2,1
8	1,54	2,0	1,16	2,1	2,22*	2,1	0,45	2,1	0,67	2,2
20	1,56	2,0	0,07	2,1	0,05	2,1	0,19	2,1	0,05	2,1
5	1,37	2,1	0,90	2,8	0,73	4,3	1,95	2,2	2,08	3,2
9	0,54	2,0	0,68	2,0	0,22	2,1	0,22	2,1	2,45*	2,1
45	1,57	2,1	0,73	2,2	1,06	2,2	0,33	2,1	2,02	2,2
40	1,48	2,2	1,39	3,2	1,43	4,3	1,95	2,2	1,07	3,2
48	1,51	2,1	0,58	2,1	1,75	2,2	2,46*	2,1	1,96	2,2
55	1,46	2,1	1,20	2,2	2,11	2,2	1,96	2,1	2,71*	2,2
54	0,67	2,1	1,06	2,1	1,26	2,2	1,89	2,1	0,69	2,1
51	0,23	2,1	0,97	2,1	1,83	2,2	2,33*	2,1	3,81*	2,2
52	0,34	2,1	0,41	2,1	0,09	2,2	1,58	2,1	0,10	2,2
77	1,76	2,1	1,79	2,1	0,63	2,2	1,91	2,1	0,82	2,2
< Zm	1,40	2,2	0,31	2,2	1,38	2,2	0,33	2,1	0,55	2,2
32	0,47	2,1	0,32	2,2	0,50	2,2	1,14	2,1	1,47	2,2
72	1,10	2,1	2,10	2,2	0,03	2,2	1,74	2,1	1,03	2,2
75 (1)	0,76	2,2	0,20	2,6	0,34	2,6	0,43	2,2	0,37	2,8

* Завышенный (по сравнению со стандартным) эмпирический коэффициент.

Таблица 3

Сопоставление (по формуле Пенроза) мужских серий черепов из могильника Госпитальный холм и некоторых других могильников днепро-донецкой культуры

Могильники	Госпитальный холм	Вовниги	Деревка	Вольное	Никольское
Вовниги	0,35	—	—	—	—
Деревка	0,37	0,12	—	—	—
Вольное	0,51	0,11	0,21	—	—
Никольское	0,65	0,20	0,25	0,15	—
Васильевка II	0,70	0,50	0,74	0,56	0,71

(табл. 3). Коэффициенты обобщенных расстояний между ними колеблются в пределах малых категорий от 0,11 до 0,25. Черепные серии из могильников Госпитальный холм и Васильевка II занимают по отношению друг к другу и к совокупности перечисленных могильников полярно противоположные положения.

На основании изложенного, можно сделать следующие выводы.

1. Палеоантропологический материал из могильника Госпитальный холм позволяет отодвинуть к северу границу ареала массивных протоевропеоидов, оставивших неолитические стоянки днепро-донецкой культуры.

2. Краниологическая серия характеризуется рядом таких признаков, которые свойственны надпорожско-приазовскому варианту протоевропейского типа, выделенному И. И. Гохманом среди неолитического населения Украины⁸.

3. Наиболее близкими к неолитическим черепам могильника Госпитальный холм оказались черепа Вовнигского и Деревянского могильников, что объясняется территориальной и хронологической близостью всех этих памятников.

⁸ Гохман И. И. Указ. раб.