

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ «СОВРЕМЕННЫЕ ЭТНИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-БЫТОВЫЕ ПРОЦЕССЫ У НАРОДОВ УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ И ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА СССР»

Современные этнические и культурно-бытовые процессы в Волго-Уральской историко-этнографической области изучаются с конца 1960-х годов. Проведены обследования населения по однотипным программам во всех автономных республиках Поволжья и Приуралья (за исключением Башкирской АССР), в Карельской и Коми АССР, а в некоторых из них были организованы повторные обследования. Накоплен богатейший материал, однако на практике результаты исследований используются в настоящее время далеко не в полной мере. Для координации дальнейшей научной работы в регионе, поисков путей внедрения в социальную практику уже накопленных данных в г. Устинове 15—18 октября 1985 г. было проведено совещание «Современные этнические и культурно-бытовые процессы у народов Урало-Поволжья и Европейского Севера СССР». Совещание было организовано Сектором этнографии народов Прибалтики, Поволжья и Европейского Севера СССР ордена Дружбы Народов Института этнографии АН СССР им. Н. Н. Миклухо-Маклая и Научно-исследовательским институтом ЯЛИЭ при Совете Министров Удмуртской АССР.

В совещании приняли участие ученые, представляющие научные организации всех автономных республик Урало-Поволжья, Карельской и Коми АССР, работники Института этнографии АН СССР, сотрудники высших учебных заведений региона, представители этнографических и краеведческих музеев — всего около 50 человек; заслушано 35 докладов. К совещанию был выпущен сборник тезисов докладов¹.

На совещании обсужден широкий круг вопросов, связанных с изучением современных этнокультурных процессов среди народов региона.

Выступление В. В. Пименова (Москва) «Современные массовые этнографические обследования в Урало-Поволжье» было посвящено прикладному значению этнографических знаний. Докладчик призвал к расширению прикладных этнографических исследований с учетом реальных проблем социально-этнической действительности, а также задач, поставленных перед учеными партией и государством. При этом этнографы, — подчеркнул докладчик, — не должны являться лишь поставщиками материала, который будут использовать практики. Значительно важнее, чтобы они сами выдвигали плодотворные идеи прикладного характера. Во избежание региональной обособленности и эмпиризма исследования должны координироваться в рамках историко-этнографической области.

Г. П. Белорукова (Устинов) говорила о необходимости дальнейшего совершенствования социального управления. В ее докладе подчеркивалось, что в общий комплекс социального планирования следует обязательно включать планирование этносоциальных процессов, а также вводить национальные показатели в существующую практику социального планирования. Эта мысль была поддержана Ю. П. Шабалевым (Сыктывкар), полагающим, что меры, направленные на совершенствование социальных условий и развитие культурно-бытовой сферы, не должны противоречить этническим традициям.

Одному из малоразработанных аспектов методики проведения статистико-этнографических обследований населения был посвящен доклад Г. К. Шкляева (Устинов) «О роли личности интервьюера в статистико-этнографических исследованиях». Опираясь на материалы обследования населения Удмуртской АССР, проведенного в 1979—1980 гг., докладчик показал, что совпадение национальности опрашиваемого и интервьюера, а также использование языка респондента существенно повышают достоверность и качество получаемой информации.

Два доклада касались проблем этнической демографии. Х. Х. Сарв (Тарту), опираясь на материалы трех последних переписей населения, охарактеризовал изменение численности коренных народов автономных республик Поволжья и Приуралья; Д. М. Исхаков (Казань) проанализировал демографическую ситуацию на северо-западе Башкирской АССР, показав этно-культурное взаимодействие татарского и башкирского населения в этом районе.

Наибольшим тематическим разнообразием отличались доклады о культурно-бытовом развитии этносов Урало-Поволжского региона. М. Д. Кнекбаев (Уфа) осветил результаты пробного обследования населения Баймакского р-на Башкирской АССР, В. А. Балашов (Саранск) — процессы интернационализации бытовой культуры современного мордовского села, В. В. Доленко и А. С. Лузгин (Саранск) — аналогичные процессы в городах Мордовской АССР. Об особенностях этнических процессов у чувашского населения, проживающего за пределами Чувашской АССР, говорилось в докладе В. П. Иванова (Чебоксары). Докладчик отметил, что там эти процессы протекают интенсивнее и типичной чертой их является ослабление этнокультурных связей между старшим и молодым поколениями. В. П. Иванов внес ряд предложений по оптимизации этнокультурной ситуации в обследованных районах. О современных тенденциях в развитии материальной культуры удмуртов сообщила Е. Я. Трофимова (Устинов), отметившая, что многие элементы традиционной материальной культуры постепенно утрачивают свою актуальность. Исключение составляет национальная кух-

¹ Современные этнические и культурно-бытовые процессы у народов Урало-Поволжья и Европейского Севера СССР. Устинов, 1985.

ня: национальные блюда в последнее десятилетие начали потреблять больше, чем ранее. Бытованию национальной одежды среди городского населения Удмуртской АССР был посвящен доклад Г. А. Никитиной (Устинов).

Миграционные процессы среди сельского населения Чувашской АССР проанализировала Г. А. Комарова (Москва), отметившая относительно более быстрое сокращение числа молодых женщин в сельской местности и охарактеризовавшая последствия этого явления.

Три доклада были посвящены проблемам культурного досуга. О. В. Котов (Сыктывкар) проанализировал культурные ориентации современных коми и структуру их культурного досуга; Н. В. Перевощикова (Устинов) — национальные аспекты функционирования духовной культуры у сельского населения Удмуртской АССР; Л. И. Нагаева (Уфа) рассказала о совершенствовании празднично-обрядовой культуры башкир, которая пополняется элементами общесоветской интернациональной культуры при одновременном сохранении ярких национальных черт. Большой интерес вызвал доклад Т. С. Гузенковой (Москва) «Этнос в художественных литературах Поволжья». Докладчица высказала критические замечания в адрес деятелей литературы. По ее мнению, во многих книгах, обращенных к читателю, заметна идеализация и архаизация национального быта, в то время как город в этих произведениях олицетворяет негативные стороны действительности.

Л. С. Христолюбова и К. И. Куликов (Устинов) в развернутом обзорном докладе охарактеризовали основные направления этнографического изучения удмуртов в советский период.

Несколько докладов было посвящено характеристике различных аспектов сельского быта. Достаточно полно были охарактеризованы современные брачно-семейные отношения и те изменения, которые они претерпели в последнее время под влиянием социально-экономических и культурных преобразований в стране. Вместе с тем докладчики отмечали наличие сложных ситуаций в развитии семьи в изучаемом регионе. О проблемах стабильности национально-смешанных семей в городах Татарской АССР говорилось в докладе Г. Р. Столяровой (Казань). Влиянию норм внутрисемейных отношений на стабильность татарской сельской семьи был посвящен доклад Р. Н. Мусиной (Казань). Е. П. Бусыгин, Н. В. Зорин, Н. В. Лештаева, Г. Р. Столярова (Казань) представили совместный доклад о современных тенденциях развития сельской татарской семьи в одном из колхозов в Татарской АССР. Этнические особенности семейно-брачных отношений в современной чувашской деревне проанализировал П. П. Фокин (Чебоксары), В. Н. Бирин (Петрозаводск) сообщил о динамике национально-смешанных семей в сельской местности Карельской АССР. Роли семьи в воспитании детей был посвящен доклад Л. И. Семеновой (Москва), отметившей, что в удмуртской сельской семье в связи с ослаблением ее хозяйственно-экономических функций на первые роли выходят эмоциональные связи между членами семьи.

Соотношению нового и традиционного в свадебной обрядности посвятили свои доклады Т. П. Федянович (Москва) и Л. П. Шабалина (Ульяновск). В них подчеркивалось, что в сфере обрядовой жизни, несмотря на значительные изменения, традиционные формы продолжают сохранять свои позиции, в том числе и в условиях города. Р. К. Уразманова (Казань), анализируя современные семейно-бытовые обряды, подчеркнула особую актуальность разработки и внедрения советских семейных обрядов. По ее мнению, этнографы должны не только изучать эти обряды, но и оказывать активную помощь практическим работникам.

С большим интересом был встречен доклад В. Е. Владыкина (Устинов) «Религиозный синкретизм в удмуртской деревне», в котором подчеркивалось, что в нынешних условиях, несмотря на отход подавляющей части населения от религии, религиозный синкретизм проявляется в особенно сложных формах и специфику этого явления необходимо учитывать в атеистической работе.

Большое внимание участники совещания уделили анализу различных аспектов функционирования жилой среды. А. Д. Коростелев (Москва) в докладе «Поселение как мезосреда этнических процессов» отметил, что разнообразие социально-этнических ситуаций, сложившихся в различных поселениях, существенно влияет на характер протекания этнокультурных и этноязыковых процессов. Необходимость учета прогрессивных традиций при застройке сельских населенных пунктов и организации усадьбы была подчеркнута в докладах В. Ф. Вавилина (Саранск) и Г. Б. Матвеева (Чебоксары). А. Ю. Петерсон (Тарту) призвал этнографов шире изучать современное сельское народное домостроение. В коллективном докладе Е. П. Бусыгина, Н. В. Зорина, Л. С. Токсубаевой (Казань) говорилось о состоянии и перспективах развития традиционного декора жилья в сельском жилище Среднего Поволжья.

Два доклада были посвящены народному искусству. К. М. Климов (Устинов) отметил широкое распространение декоративно-прикладного искусства в быту удмуртов в настоящее время и преемственность в его развитии; В. В. Ложкин (Устинов) рассказал об отражении удмуртских песенных традиций в национальных музыкальных спектаклях.

Участникам совещания были продемонстрированы этнографические фильмы «Южные удмурты» и «Удмуртская свадьба» и предоставлена возможность посетить концерт фольклорных ансамблей Удмуртии.

На совещании было принято решение силами ученых региона создать обобщающую монографию о современных этнических и культурно-бытовых процессах у народов Урало-Поволжья и Европейского Севера СССР.

Г. К. Шкляев