

Выставка показала, что сегодня в Гжели работает много талантливой молодежи. Под руководством старших она овладевает мастерством, трудится как над массовыми, так и над малосерийными и уникальными изделиями. Среди них есть и утилитарные, и декоративные предметы. Одни авторы нашли себя в пластике сосудов, в поиске новых вариантов традиционных форм квасников и кумганов; другие — в малой скульптуре, сохраняющей присущие гжельским фигуркам меткость образных характеристик и добрый юмор; третьи — в сюжетной или орнаментальной росписи. Сегодня делаются попытки возрождения майолики как традиционного направления в искусстве Гжели.

В одном из залов выставки можно было познакомиться с процессом производства современных гжельских изделий: от отливки сосудов и их деталей в гипсовых формах, росписи полуфабрикатов до готовой обожженной глазурованной посуды. Молодые художники за специально оборудованным столом показывали зрителям типичные для гжельского искусства приемы сюжетной и орнаментальной росписи. Их работа вызвала живой интерес у посетителей, приобщала к постижению самого процесса живописи по фарфору.

Сегодня перед современными народными промыслами остро стоит проблема размежевания с сувенирной промышленностью⁴, подъема художественного уровня всех изделий, творческого развития местных традиций. Многое на этом пути зависит от верного соотношения в плане предприятия уникальных и серийных изделий, от бережного сохранения и совершенствования приемов ручного мастерства. Для этого необходим прочный заслон от того, что ведет к офабричванию промыслов, что вынуждает гнаться за выполнением «плана-вала» в ущерб подлинному искусству.

Выставка в Русском музее наглядно показала большие потенциальные возможности развития искусства Гжели. Дело за созданием необходимых условий для их превращения в жизнь.

И. Я. Богуславская

⁴ Чумаченко Н. Не растерять бы жемчужин.— Советская культура, 1985. 6 июля.

ТРЕТИЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ ЮНЫХ ЭТНОГРАФОВ

С 1 по 12 июля 1985 г. во Всероссийском ордена «Знак почета» пионерском лагере ЦК ВЛКСМ «Орленок» (возле Туапсе) в рамках Всероссийского праздника самодеятельного художественного творчества учащихся общеобразовательных школ «Ради жизни на земле», организованного Министерством просвещения РСФСР и ЦК ВЛКСМ, проходил Третий Всероссийский фестиваль юных этнографов¹. В нем приняло участие около 200 школьников 5—10 классов из 72 областей, краев и автономных республик РСФСР. Было прочитано 77 докладов, отразивших работу школьников в области этнографии.

Из детских коллективов, занимающихся изучением этнографии и пропагандой этнографических знаний при школах, домах пионеров и детских туристско-экскурсионных станциях по местам были отобраны те, в которых наиболее интересно ведется экспедиционная и музейная работа (создание школьниками этнографических музеев или этнографических экспозиций в школьных краеведческих музеях) и где школьники полнее знакомятся с художественными традициями в области народного искусства.

Помимо юных этнографов в «Орленок» приехали юные фольклористы и исследователи традиционной хореографии, занимавшиеся на фестивале в трех секциях: музыкального фольклора, народной хореографии, обрядов и устно-поэтического творчества.

В секции этнографии заслушивались доклады о результатах собирательской и исследовательской работы школьников, сопровождавшиеся показом привезенных из экспедиций этнографических материалов, фотографий и слайдов, изготовленных юными этнографами моделей предметов традиционной материальной культуры, а также демон-

¹ Первый фестиваль состоялся в Орджоникидзе в 1976 г. (См.: Джарылгасинова Р. Ш., Рождественская С. Б. Первый Всероссийский фестиваль юных этнографов.— Сов. этнография, 1977, № 1, с. 140—146), второй — в «Орленке» в 1982 г.

страцией процессов воспроизведения предметов народного искусства (вышивки, кружева, вязания и т. п.). Доклады, посвященные комплексному изучению культуры и быта отдельных народов, дополнялись исполнением народных танцев и песен.

В основу большинства докладов был положен местный материал, что помогло ребятам полнее и ярче отразить в своих выступлениях характерные особенности культуры и быта народов РСФСР.

Ряд докладов был посвящен работе школьников по изучению культуры и быта населения не только своей области, края, республики, но и отдаленных районов. Так, например, кружковцы Московского Дворца пионеров представили два доклада о результатах своей работы по изучению материальной культуры коренного населения Чувашской АССР, юные этнографы детской туристско-экскурсионной станции Ленинграда — о народном искусстве Рязанской, Ивановской, Владимирской и Вологодской областей.

В течение недели школьники слушали сообщения своих сверстников, получив возможность наглядно сравнить традиционную культуру различных народов, а также отдельных региональных групп русских. Например, доклад Е. Прокушенковой (Ангарск) был посвящен культуре и быту русского населения Приангарья, доклад Е. Панковой и Р. Молтяниновой (Волгоградская обл.) — русским Поволжья. В обстоятельных докладах школьники осветили культуру и быт башкир (Ф. Сатвалов), осетин (Л. Газзаева, Э. Дзанаев, Н. Скорописова), удмуртов (И. Кочнева), чувашей (А. Рахманкулова) и др.

Большое внимание уделялось традиционной культуре русских. Так, О. Апарина (Тульская обл.) рассказала о верованиях древних славян, Т. Доренская (Ставропольский край) — о быте станиц Новомарьевской Ставропольского края, О. Алексеева (Улан-Удэ) — о жизни семейного села, а Т. Казак (Мурманск) продемонстрировала традиционный народный костюм.

Анализируя тематику выступлений ребят, можно заметить, что в целом при весьма широком спектре интересов их внимание сосредоточено на актуальных сегодня в этнографии темах: традициях народной культуры, народном искусстве и др.

Особый интерес представляли доклады, в которых нашло свое отражение детское видение мира. Как правило, они были посвящены сверстникам, школьной среде, например «Школьный быт в годы Великой Отечественной войны» Н. Налимовой (Осташков, Калининская обл.). Преимущества юного возраста исследователей проявились и при обращении к такой теме, как народные игры. О них рассказали В. Пчельников и Т. Григорьева (Лесной городок, Московская обл.), а также К. Битаров (Орджоникидзе).

Выступления школьников показали, что они не ограничиваются простым изучением этнографического материала, а стремятся использовать полученные знания в повседневной жизни. Это относится прежде всего к декоративно-прикладному искусству. Многие юные этнографы овладевают отдельными его видами, развивая лучшие традиции народных мастеров. Так, например, доклад Н. Иосипчук (Ленинградская обл.) «Быт, фольклор и старинное кружево земли Киришской» был проиллюстрирован кружевами собственного плетения и показом процесса кружевоплетения. И. Абдуллаева (г. Дагестанские Огни), говоря о народных ремеслах в Южном Дагестане, продемонстрировала изделия собственной вязки.

Часть докладов была посвящена различным сферам бытовой культуры. Так, традиции в области национального питания рассматривались в докладе Н. Болдыревой (Элиста) «Калмыцкая пища». Народной одежде посвятили доклады Н. Чайцева (Орловская обл.), И. Кирющенко (Брянская обл.), М. Алексахина (Москва), а деревянному зодчеству русских мастеров — А. Кокорин (Пенза) и Т. Колтунова (Омск). О декоре жилища рассказали И. Щубняков (Куйбышев) и В. Блохин (Брянская обл.).

В некоторых выступлениях ребята пытались дать целостную картину образа жизни народа, исследовать исторические корни тех или иных явлений. Этого в какой-то мере удалось достичь этнографам Злынковской средней школы (Брянская обл.), доклады которых об архитектурном декоре жилища г. Злынки, традиционном костюме Новозыбковского района в конце XIX в. и партизанских частушках, бытовавших в Новозыбковском районе в годы Великой Отечественной войны, органически сочетались с коллективным исполнением частушек и элементов традиционных танцев. Доклад этнографов Рязанского Дворца пионеров, дополненный выступлением танцевально-песенного коллектива «Росинка», познакомил аудиторию с результатами многолетней работы кружка народной вышивки и кружевоплетения.

С. Натыкан и Е. Сидоренко (Амурская обл.) рассказали о традициях народов своего края, их прикладном искусстве, играх и танцах.

Серьезные, зрелые работы вынесли на суд собравшихся А. Копасова (Комсомольск-на-Амуре) и В. Замша (Краснодарский край). Первая говорила об отражении в народном костюме коренных жителей Приамурья их верований и миропонимания, второй — об изучении исторического развития жилища, одежды, пищи и утвари в станице Ивановской Краснодарского края.

Анализ докладов позволяет говорить об удачном сочетании этнографической работы с туризмом во многих школах и внешкольных детских учреждениях. Так, например, А. Смирновский рассказал о работе этнографического кружка при Ленинградской детской туристско-экскурсионной станции. Члены этого кружка совершили 13 экспедиций-походов и создали на станции музей народного искусства, экспонаты которого используют для своих докладов, при чтении лекций в подшефном интернате и в беседах со школьниками.

Собранный в школьных музеях материал активно привлекался школьниками при написании докладов. Так, И. Хутова (Кабардино-Балкарская АССР), используя материалы школьного музея, разносторонне показала традиционный быт кабардинцев и балкарцев.

Доклады школьников, разные по характеру выбранных тем, по структуре изложения материала, в целом отразили глубокий интерес их авторов к народной культуре нашей многонациональной страны.

Как правило, доклады дополняли тщательно оформленные, снабженные рисунками и фотографиями альбомы.

Заместитель министра просвещения РСФСР Л. К. Балаян, выступая по окончании фестиваля, отметила большое значение этнографических знаний как важного элемента в системе воспитания подрастающего поколения.

Трудно переоценить роль этнографических занятий школьников в их духовном развитии: дети учатся работать с книгами по истории, литературе и географии, с музейными экспонатами; в экспедициях они знакомятся с жизнью народов СССР, овладевают художественными традициями. Главное же — такие занятия способствуют развитию чувства патриотизма и интернационализма, глубокого уважения ко всем народам СССР.

Третий фестиваль юных этнографов в очередной раз показал, как наша наука способствует формированию лучших черт советского человека у подрастающего поколения.

С. Б. Рождественская, В. В. Руднев

КОРОТКО ОБ ЭКСПЕДИЦИЯХ

С 12 июля по 4 августа 1984 г. силами преподавателей и студентов Архангельского ордена «Знак Почета» государственного педагогического института имени М. В. Ломоносова (АГПИ) проводились этнографические полевые исследования в деревнях низовьев и дельты р. Северной Двины (руководитель — А. Н. Давыдов). В экспедиции участвовали научные сотрудники Архангельского музея деревянного зодчества (АМДЗ) Л. А. Симакова и А. Г. Кремлёв.

Работа велась в Уемском (д. Хорьково), Вознесенском (с. Вознесенье, деревни Волочок, Нижнее Рыболово, Одино) и Ластолском (деревни Ласгола, Вагино, Вагинский Наволок, Конецдворье, Онишово, Наумцево, Питяево, Чубола, Чубольский Наволок) сельсоветах Приморского рай-

она Архангельской области. Было опрошено более 60 местных жителей, отснято 4 фотопленки (2 черно-белые и 2 цветные).

В результате полевых исследований (фотофиксация, зарисовка, запись устной информации) был собран материал, позволяющий более четко охарактеризовать специфику хозяйственно-культурного комплекса населения островов дельты р. Северной Двины. Поселения дельты развивались как активный элемент системы пригородных деревень вокруг Архангельска, но островное положение и близость к Белому морю обусловили развитие поморских черт в их хозяйстве.

В ходе работ были выявлены особенности домашнего скотоводства и земледелия на островах дельты Северной Двины, опи-