

ВТОРАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО АРХЕОЛОГИИ, ЭТНОГРАФИИ И ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ ДАГЕСТАНА И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

28—30 марта 1985 г. в Махачкале состоялась Вторая региональная научно-студенческая конференция по археологии, этнографии и древней истории¹ Дагестана и Северного Кавказа, организованная Дагестанским Ордена Дружбы народов государственным университетом им. В. И. Ленина (ДГУ) и посвященная памяти известных исследователей Кавказа — Евгения Михайловича Шиллинга, Якова Александровича Федорова и Константина Федоровича Смирнова. В работе конференции участвовали представители из Дагестана, автономных республик и краев Северного Кавказа, а также из Москвы, всего более 70 человек — студенты, аспиранты, преподаватели высших учебных заведений. Большую помощь в организации конференции оказали Институт истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР (ИИЯЛ) и кафедра этнографии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Конференцию открыл декан Исторического факультета ДГУ Х. Х. Рамазанов. На пленарном заседании было заслушано 4 доклада. Г. С. Федоров (Махачкала, ДГУ) выступил с докладом «Студенческая наука — развитие и перспективы». С. С. Агаширинова (Махачкала, ДГУ) рассказала о жизни и научной деятельности Е. М. Шиллинга. Педагогической и исследовательской работе Я. А. Федорова посвятила свое выступление Ю. И. Зверева (Москва, МГУ), многие годы работавшая под его руководством. О. М. Давудов (Махачкала, ИИЯЛ) охарактеризовал основные этапы жизни и творческой деятельности К. Ф. Смирнова. С воспоминаниями о Я. А. Федорове и К. Ф. Смирнове выступили З. И. Хазбулатова (Грозный) и М. А. Агларов (Махачкала).

На конференции работали секции археологии и этнографии. Всего был заслушан 41 доклад; доклады свидетельствуют о высоком уровне профессиональной подготовки будущих археологов и этнографов, их умении анализировать и обобщать материалы.

Остановлюсь главным образом на работе этнографической секции, тематика студенческих докладов которой включала вопросы исторической этнографии и современности. Существенно отметить, что молодые исследователи обратились к таким важным проблемам этнографической науки как современная обрядность, соотношение традиций и новаций в современной культуре, современные этнокультурные процессы. Это доклады Ш. Магомедова (Махачкала) — «Современные этноязыковые процессы народов Дагестана», Т. Джабрилова (Грозный) — «Современный быт сельского населения Чечено-Ингушетии», С. Карашевой (Нальчик) — «Свадьба и свадебные игры у кабардинцев в прошлом и настоящем», И. Моковой (Нальчик) — «Об условиях заключения брака у кабардинцев в прошлом и настоящем».

Некоторые вопросы исторической этнографии рассматривались в докладах Л. Гаджиева (Махачкала) — «Новые данные о возникновении земледельческого хозяйства в Дагестане», С. А. Азизова (Махачкала) — «Земледельческие обряды народов Южного Дагестана (XIX — начало XX в.)», М. З. Магомедова (Махачкала) — «Лезгинские народно-спортивные игры как средство воспитания», А. М. Кадырова (Махачкала) — «К вопросу о возникновении письменности у народов Дагестана».

Ряд докладов был посвящен этнографическому источниковедению: доклад Т. Бусевой (Грозный) — «Изобразительные материалы как источник изучения этнографии Чечено-Ингушетии (конец XVIII в. — 1840 г.)», М. Шельдешевой (Грозный) — «Источники для характеристики российских крепостей XIX в. в Чечено-Ингушетии», А. Чеченова (Нальчик) — «Северный Кавказ в „Книге путешествия Эвлия Челеби“», С. А. Козлова (Грозный) — «Песенный фольклор как источник изучения истории терского казачества».

В тематике докладов этнографической секции были представлены также вопросы этногенеза и этнической истории народов Дагестана и Северного Кавказа, их историко-культурных связей. Это доклады М. Аджиевой (Махачкала) — «К вопросу об этногенезе ногайцев», З. Гелаевой (Грозный) — «К вопросу о переселении вайнахов с гор на плоскость», П. Алибулатовой (Махачкала) — «К вопросу о происхождении этнонимов „лак“ и „лек“».

¹ Первая Региональная научно-студенческая конференция состоялась в 1965 г.

О семье и семейной обрядности говорилось в докладах З. Мавраевой (Махачкала) — «Свадебные обряды лакцев в XIX—XX в.», Г. Дибирова (Махачкала) — «Свадебные обряды с. Хуты Лакского района в конце XIX — начале XX в.», А. Федоровой (Махачкала) — «Свадебные обряды у кумыков Ленинского района», С. Даутмерзаева (Грозный) — «К вопросу о традиционных свадебных обрядах чеченцев и ингушей».

Некоторым аспектам социального строя и общественного быта народов Дагестана и Северного Кавказа были посвящены доклады С. Азизова (Махачкала) — «К вопросу о дагестанском тохуме», А. Булатова (Махачкала) — «Праздник весны у лакцев», Э. Черджыева (Орджоникидзе) — «Обычай побратимства у осетин», Р. Сефербекова (Махачкала) — «Гостеприимство и куначество в Дагестане во второй половине XIX — начале XX века», З. Сетуева (Грозный) — «Обычай „избегания“ у чеченцев (к вопросу о пережитках материнско-родового строя)». Краевед из горного с. Согратль Дагестанской АССР А. Кичев выступил с докладом «О некоторых архаических чертах аграрного календаря аварцев».

Менее обширно на заседаниях секции была представлена такая важная этнографическая тема, как традиционные верования и представления, а также связанная с ними обрядность. Это доклады С. Семедова (Махачкала) — «Домусульманские верования рутулов», Г. К. Азаматовой (Нальчик) — «Ранние религиозные воззрения балкарцев», А. М. Кадырова (Махачкала) — «Домусульманские верования кумыков».

Не рассматривая специально работу археологической секции, хочется отметить, что практически во всех ее докладах студенты показали большие возможности комплексного использования археологических и этнографических материалов. В этой связи следует отметить доклады А. Булатова (Махачкала) — «Некоторые легенды и предания народов Дагестана в свете данных археологии», Х. Бакаева (Грозный) — «Об этнической принадлежности племен кобанской культуры», Г. Вольной (Грозный) — «Новые находки образцов „скифо-сибирского“ звериного стиля в Чечено-Ингушетии», Г. Дибирова (Махачкала) «О комплексе раннеалбанской керамики из Дербентского могильника», А. Аликберова (Махачкала) — «Новые эпиграфические памятники Дагестана в XIII—XIX вв. (Хивский район)», А. Алиевой (Махачкала) — «Археологические изыскания К. Ф. Смирнова в окрестностях с. Карабудахкент», А. Аликберова (Махачкала) — «Камнерезное искусство Хивского района», Р. Трегубова (Грозный) — «К вопросу о маршрутах скифских походов через Кавказ», А. Мирзоянца (Грозный) — «Амулеты из египетского фаянса (по материалам Центрального и Северо-Восточного Кавказа)», И. Ахмедова (Махачкала) — «Скифы в Дагестане», С. Бекмурзаева (Грозный) — «Монетные системы раннего средневековья в древностях Северного Кавказа», А. Саралькова (Нальчик) — «Мезолитические стоянки на территории Кабардино-Балкарии», Р. К. Бигаева (Махачкала) — «Памятники древнего изобразительного искусства Дагестана».

На заключительном пленарном заседании в решении, принятом участниками конференции, был отмечен возросший интерес студентов к проблемам этнографии и археологии. Было рекомендовано также дальнейшее систематическое проведение научных студенческих конференций.

По окончании конференции ее участники имели возможность познакомиться с этнографическими и археологическими коллекциями музея Дагестанского государственного университета, а также побывать в Дербенте, где они осмотрели крепость и старинные кварталы этого древнего города Дагестана.

Л. Б. Заседателева

ПЕТЕРБУРГСКИЕ НАРОДНЫЕ ГУЛЯНЯ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ.

Конец XVIII — начало XX в.

(Обзор выставки)¹

Праздники с балаганами — одна из интереснейших сторон быта старого Петербурга — до сих пор не были представлены в музейных экспозициях. Эти увеселения, проходившие во время масленой и пасхальной недель, привлекали огромное количество

¹ Автор выражает глубокую признательность Отделу этнографии восточных славян Ленинградской части Института этнографии АН СССР за живейшее участие и ценные указания при обсуждении тематико-экспозиционного плана выставки.