

чему фольклору летом 1984 г. в Свердловске. В выступлениях были охарактеризованы особенности некоторых видов песен: эстонских (Т. Таммо — Тарту), якутских (С. И. Мухомлева — Якутск).

Ряд выступавших указывал, что народные песни могут иметь большое воспитательное значение и к ним, а также к народной хореографии и играм надо приобщать детей с самого раннего возраста (Х. Суна, А. М. Аджиев — Махачкала и др.). Н. С. Шумада считает, что народная песня может противостоять модным сейчас музыкальным увлечениям молодежи. А. Ф. Некрылова призвала фольклористов и этнографов уделять больше внимания разработке новой обрядности и активно вмешиваться в то, что делается в этой области на местах.

Говоря о принципах подготовки песенных сводов, А. А. Горелов (Ленинград) указал на ряд задач, которые приходится решать при подготовке свода русских былин; например, о причинах различия северной и южной традиций, о зональных и исторических границах традиций. По мнению В. В. Коргузалова, свод русских былин следует строить по региональному принципу, так как их музыкальные стили разных районов, особенно северных и южных, резко различаются. С. Г. Мурару считает неверным, что советские песни не включаются в основные национальные своды (в них звучат те же темы, что и в традиционных, и их нужно включать в соответствующие тематические группы).

О подготовке национальных фольклорных сводов и встающих при этом проблемах сообщили: А. Корб (Тарту) — о своде эстонских песен; А. М. Аджиев — о дагестанском, А. Готов (Нальчик) — о кабардино-балкарском своде, В. А. Акцорин (Иошкар-Ола) — о собрании марийских песен и принципах их классификации. Последний рассказал о трудностях, с которыми сталкиваются публикаторы фольклорных сводов и сборников, так как местные издательские работники не всегда понимают их задачи. Его поддержали и другие выступавшие.

По единодушному признанию, конференция была очень своевременной, и обсуждение на ней проблем изучения и издания песен будет способствовать дальнейшему углубленному исследованию песенных традиций. Особенно подчеркивался ценный опыт латышских фольклористов по систематизации, каталогизации и изданию народных песен, который должен быть использован и развит фольклористами других советских республик. В. К. Соколова, отметив, что русские фольклористы в этом отношении отстали, пожелала, чтобы Научный совет по фольклору обеспечил издание указателя песен Н. П. Колпаковой.

В. М. Гацак в заключительном слове от имени гостей выразил сердечную благодарность организаторам конференции, сделавшим все, чтобы она прошла успешно. Поставленные на ней теоретические проблемы обсуждались с учетом новых материалов и исследований. Самое большое теоретическое достижение на сегодня — осуществление научной систематизации песен. По-новому ставятся проблемы сравнительно-исторического изучения песен, их национальной специфики. Нужно активнее сотрудничать с представителями смежных специальностей, убедить их в необходимости комплексного исследования фольклора. Очень важен и аспект современного функционирования фольклора. Необходимо добиваться, чтобы фольклор стал предметом школьного обучения, активнее вмешиваться в практику создания новых обрядов.

В. К. Соколова

НАУЧНЫЕ СЕССИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ АКАДЕМИКА В. ШТЕЙНИЦА

25—28 февраля 1985 г. в Берлине (ГДР) состоялись одна за другой три сессии, на которых отмечалось 80-летие известного лингвиста, этнографа и фольклориста академика Вольфганга Штейница (1905—1967). Научная сессия, созванная Центральным институтом истории АН ГДР (Отдел этнографии и истории культуры) и Издательством АН ГДР, была посвящена теме «Роль фольклора в процессе формирования национального самосознания», сессия Института языкознания АН ГДР получила название «Этимология и параллелизм в народной поэзии». И наконец, сессия Института финно-угроведения и Отделения славистики Берлинского университета им. В. Гумбольдта — «Изучение народной культуры финно-угорских народов как задача финно-угроведов и славистов».

На этих сессиях ученые ГДР, Венгрии, Финляндии, Польши, Болгарии, Чехословакии и СССР прочитали более 30 докладов. Часть из них имела мемориальный и историографический характер. В них было охарактеризовано значение исследовательских работ и научно-организационной деятельности академика В. Штейница в развитии современной лингвистики (особенно финно-угроведения, германистики и славистики), этнографии и фольклористики.

В других докладах рассматривались конкретные вопросы фольклористики и этнографии. Некоторые из них, представляющие общетеоретический интерес, будут названы ниже.

В. Штейниц, мадьярист по университетскому образованию, уже в 1920-е годы стал заниматься прибалтийско-финскими, а затем обско-угорскими языками и тем

самым способствовал формированию финно-угроведения как специальной дисциплины в университетах и научных учреждениях Германии.

Печататься В. Штейниц начал в 1929 г. и быстро зарекомендовал себя как разносторонне эрудированный финно-угровед, стремящийся к теоретическому обновлению этой дисциплины.

Его первая книга была связана с лингвопоэтическим изучением карело-финского эпоса («Der Parallelismus in der finnisch-karelischen Volksdichtung Untersucht an den Liedern des Karelischen Sängers Archippa Peritunen» в серии «Folklore Fellows Communications», № 115, Helsinki, 1934 — «Параллелизм в финско-карельской поэзии. Исследовано по записям песен карельского певца Архипа Пертунена»).

Выход первой книги В. Штейниц встретил в эмиграции. Коммунист с 1929 г., он был не только новатором в специальных областях знания, но и активным общественником-антифашистом. 1934—1938 гг. В. Штейниц провел в Ленинграде, где был профессором Института народов Севера. Большую роль в дальнейшей научной судьбе ученого сыграла многомесячная экспедиция к хантам, во время которой он собрал уникальные лингвистические, этнографические и фольклорные материалы, положенные в основу четырехтомного исследования «Остъякологические исследования» («Ostjakologische Arbeiten». В. I—IV Budapest, 1975—1980).

Сразу же после освобождения Германии от фашизма В. Штейниц возвращается на родину и здесь в числе «активистов первого часа», как их называют в ГДР, принимает интенсивнейшее участие в строительстве нового государства и его научных учреждений. По его инициативе возникает Институт немецкой этнографии АН ГДР, отдел современного немецкого языка Института языкознания, кафедра и Институт финно-угроведения Берлинского университета им. В. Гумбольдта. Как вице-президент АН ГДР он оказал значительное влияние на развитие многих общественных наук в ГДР. Особенно велики его заслуги в сфере финно-угроведения, этнографии и фольклористики. Дискредитированная в годы фашизма немецкая этнография (как и фольклористика) остро нуждалась в разработке новой концепции, которая могла бы возродить ее как науку. Следует подчеркнуть, что методические идеи В. Штейница оказали заметное влияние не только на ученых ГДР, но и в целом на процесс формирования марксистской этнографии и фольклористики в социалистических странах. Значительны заслуги В. Штейница, как отмечали выступавшие на сессии, и в организации нарастающего сближения ученых ГДР и СССР. В эти годы под руководством В. Штейница были изданы образцовый двухтомник «Немецкие песни демократического характера за шесть столетий» («Deutsche Volkslieder demokratischen Charakters aus sechs Jahrhunderten». В. I—II. В., 1954—1962), многотомный словарь современного немецкого языка; были основаны «Этнографический ежегодник» («Deutsches Jahrbuch für Volkskunde»), международный фольклорно-этнографический информативный журнал «Демос» («Demos») и серия «Народная сказка. Интернациональная серия» («Volksmärchen. Eine internationale Reihe»)¹.

Кроме мемориальных и историографических докладов на названных выше научных сессиях были прочитаны доклады, объединявшиеся проблемами, обозначенными в названиях сессий. На сессии Центрального института истории обсуждались доклады, связанные с изданием серии «Народная сказка». Прямо теме конференции отвечали доклады Х. Капелюш (ПНР) «Польская фольклорная и литературная сказка в период романтизма» и К. В. Чистова (СССР) «Русское национальное самосознание и проблема исполнителей фольклора в русской фольклористике XIX—XX вв.». На сессии Института языкознания АН ГДР особый интерес вызвали доклады, в которых обсуждался параллелизм в народной поэзии как один из принципов формирования вторичной языковой структуры. Проблема эта рассматривалась как в общетеоретическом плане (Э. Ланг, ГДР), так и на материале фольклора хантов (Л. Хартунг, ГДР), финно-угорских (Б. Шульце, ГДР) и балканских (К. Костов, НРБ) народов.

На сессии Института финно-угроведения и Отделения славистики Берлинского университета значительный интерес участников вызвали доклады Г. Штробах (ГДР) «В. Штейниц и развитие этнографических исследований в ГДР», К. Гутшмидта (ГДР) «Язык фольклора и развитие национального самосознания», доклады П. Ульмана, И. Семрау и И. Рима (все трое — ГДР), связанные с исследованиями «Калевалы» и работами В. Штейница, и доклад П. Карпати (ГДР) «Отражения венгерской народной культуры в фольклорной лирике».

26 февраля 1985 г. Издательство АН ГДР провело рабочее совещание по итогам и перспективам издания серии «Народная сказка». На совещании отмечалось, что серия заслуженно завоевала международный научный авторитет. Издатели отмечали, что из 12 вышедших томов 6 уже подготовлено советскими учеными (сказки русские, украинские, белорусские, эстонские, латышские, литовские), причем том «Русская сказка» Э. В. Померанцевой выдержал 13 изданий. Участники совещания (зам. директора издательства К. Зайслер, главный редактор Б. Тешке, ведущий редактор Х. Пальм,

¹ Подробнее о научной деятельности В. Штейница см. *Sauer G., Guhr G., Strobach H. Wolfgang Steinitz. Biographische Skizze.* — *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift.* Berlin, 1968; В. 9, S. 197—218 (там же на с. 217—218 перечень некрологов). На русск. яз. см.: *Померанцева Э. В., Терентьева Л. Н.* Вольфганг Штейниц (1905—1967). — *Сов. этнография*, 1967, № 4, с. 187—189; *Аристе П.* Вольфганг Штейниц in memoriam. — *Сов. финно-угроведение*, 1967, № 3, с. 206—208. Библиографию работ В. Штейница см.: *Gesamtverzeichnis der Schriften von Wolfgang Steinitz.* — В кн.: *Ostjakologische Arbeiten.* В. IV. Beiträge zur Sprachwissenschaft und Ethnographie. Budapest, 1980, S. 463—492.

научный руководитель серии Г. Бурде-Шийдевинд, члены редакционной коллегии Х. Капелюш (ПНР), К. В. Чистов (СССР) и Я. Ех (ЧССР); (член редколлегии серии академик П. Динекс (НРБ) приехать на совещание не смог) наметили перспективы развития серии на ближайшие годы.

К. В. Чистов

РЕДАКЦИИ «ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ» — 20 ЛЕТ

В 1984 г. исполнилось 20 лет со дня создания при Секции общественных наук АН СССР редакции «Общественные науки и современность». Председатель редакционного совета — акад. П. Н. Федосеев, заместитель председателя — член-кор. АН СССР И. Р. Григулевич.

За истекшие годы редакция «Общественные науки и современность» стала одним из ведущих центров по пропаганде за рубежом развития общественных наук в СССР. В 130 странах мира на шести иностранных языках распространяются журналы и 11 серий тематических сборников, информирующих зарубежных читателей о достижениях советского обществоведения. Широкое распространение этих изданий свидетельствует об огромном интересе, проявляемом зарубежным читателем к научным исследованиям советских ученых, а также о растущем авторитете и влиянии марксистско-ленинской методологии гуманитарных наук.

Журнал «Общественные науки» издается 4 раза в год на английском, французском, немецком, испанском и португальском языках и направляется главным образом в капиталистические и развивающиеся страны. Он переиздается в Японии (на японском языке), Индии (на бенгали), Греции (на новогреческом) и ряде других стран. В журнале представлены новейшие исследования советских ученых по важнейшим проблемам обществоведения, таким, как «Проблемы войны и мира», «Развивающиеся страны: новые исследования», «Человек и природа», «Молодежь и общество» и др.

На русском языке журнал «Общественные науки» издается с 1976 г. Русский вариант ориентирован в основном на читателей социалистических стран. Большое внимание уделяется разработке вопросов совершенствования развитого социализма, укрепления мировой социалистической системы, достижениям стран социалистического содружества.

Редакция выпускает также тематические сборники. Строя свою работу в соответствии с решениями XXV и XXVI съездов КПСС и Пленумов ЦК КПСС по идеологической работе на современном этапе, редакция освещает на страницах сборников самые актуальные вопросы современности: борьбу КПСС и Советского государства за предотвращение ядерной войны, сохранение и упрочение мира; проблемы национально-освободительного движения; пути становления и развития молодых независимых государств; вопросы международного рабочего движения и т. д. Среди них издания, откликающиеся на самые острые политические ситуации в мире: «Мальвинский (Фолклендский) кризис: истоки и последствия», «Палестинская проблема: агрессия, сопротивление, пути решения», «Гренада: история, революция, интервенция США» и др.

Характерной чертой работы редакции «Общественные науки и современность» является содружество с гуманитарными институтами. Так, в результате сотрудничества с Институтом этнографии АН СССР начат выпуск серии «Советские этнографические исследования» (отв. ред. — акад. Ю. В. Бромлей). За последние годы на иностранных языках в этой серии вышел ряд сборников: «Теоретические проблемы этнографии», «Советская этнография: основные направления», «Этнография и смежные науки», «Этническая география и картография», «Расовая проблема в современном мире». Последний сборник вышел в двух изданиях: первое издание — в 1981 г., второе — в 1983 г. под несколько измененным названием — «Расизм и борьба с ним в современном мире».

Совместно с Институтом этнографии АН СССР редакцией подготовлены и изданы работы ведущих советских этнографов по актуальным проблемам современности. Несомненный интерес для зарубежного читателя представляет сборник статей Ю. В. Бромлея «Этнические процессы» (1983 г.), в котором дается общая характеристика этнических процессов и проведена их типологизация.

Широкий отклик за рубежом вызвал выход в свет в 1977 г. работы С. И. Брука «Население мира сегодня. Этнодемографические процессы». В настоящее время готовится новое (дополненное и переработанное) издание этой фундаментальной книги.

За последние годы Институтом этнографии АН СССР подготовлены и сданы в редакцию еще несколько сборников: по этнографии кочевых народов, по проблемам этносоциологии в СССР; о традициях и инновациях в материальной культуре народов Средней Азии.

Этнографические сборники издаются также и в других сериях, например в серии «Латинская Америка: исследования советских ученых» и «Африка: исследования советских ученых». В 1984 г. в латиноамериканской серии в трех томах выпущен сборник «Первообитатели Латинской Америки: прошлое и настоящее». В 1985 г. планируется выпуск еще двух этнографических сборников: «Этнические процессы в странах Юж-