

тиражах, выступления со „своими“ песнями и частушками на смотрах художественной самодеятельности и т. п.».

Особого внимания заслуживает выступление В. А. Михнюкевича (Челябинск) по вопросу о жанровом составе РФ, рассмотрение которого не входило в программу симпозиума. «Рабочий сказ,— утверждает он,— научный миф. Те тексты, о которых говорится как о сказах,— произведения других прозаических жанров (чаще всего преданий), записанные от талантливых исполнителей».

Интересным было и стоящее несколько особняком выступление В. В. Блажеса (Свердловск). С позиций выявления связей культуры рабочих со смеховой культурой русского народа он анализировал получившие в 1905 и 1917 годах широкое распространение среди уральских рабочих обычаи «вывоза на тачке» и «обувания в лапти». Это действо, имевшее свою композицию, В. В. Блажес считает возможным классифицировать как один из жанров фольклора.

На симпозиуме рассматривались также проблемы фольклоризма в рабочей самодеятельности (М. Я. Вискна — Рига, В. Н. Теплов — Свердловск); репертуар агитбригад (П. Д. Галкина — Свердловск, Н. С. Шумада); современное состояние рабочей частушки на Урале (И. И. Люксенбург — Челябинск); прозвища, возникшие в среде рабочих (И. Ю. Карташева — Челябинск), и др.

Обращалось внимание на необходимость этнографического комментирования текстов рабочих песен при их издании (К. Е. Корелова, В. А. Смирнов — Иваново).

Выдвигались новые исследовательские задачи. Кроме уже упоминавшихся — изучение роли межэтнических связей в формировании и функционировании современного РФ (С. А. Каскабасов, В. П. Кругляшова).

Значительная часть научных рекомендаций, содержащихся в докладах и выступлениях, вошла в принятую на симпозиуме Резолюцию, в которой намечены новые научно-организационные и практические задачи, связанные с дальнейшим собиранием и исследованием РФ. Среди них: более широкое включение проблематики, связанной с РФ, в программы исследовательских работ академических институтов; создание сводной истории РФ народов СССР на основе обобщения региональных исследований; развертывание типологического изучения РФ народов СССР и зарубежных стран, в первую очередь социалистических; активизация работы по разысканию и записи произведений РФ, организация в этих целях комплексных экспедиций; разработка на основе программы-вопросника, созданной кафедрой фольклора и древней литературы УрГУ, единой программы, обязательной для всех собирателей РФ (учреждения АН СССР и союзных республик, университеты, педагогические институты и институты культуры, научно-методические центры народного творчества и культурно-просветительной работы) с целью получения сопоставимых материалов.

Было принято также решение об издании материалов симпозиума отдельным сборником.

Н. С. Полищук

ПЯТЬДЕСЯТ ЛЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ЭТНОГРАФИИ НАРОДОВ СССР

В марте 1984 г. исполнилось 50 лет существования Государственного музея этнографии народов СССР как самостоятельного научного и культурно-просветительного учреждения.

Государственный музей этнографии народов СССР — ведущий этнографический музей страны, знакомящий посетителей со всем многообразием вариантов этнической культуры народов СССР с конца XIX в. до наших дней. По широте представленного материала с ним не может сравниться ни один музей в нашей стране.

Комплектование коллекций музея началось с 90-х годов XIX в., когда в рамках Русского музея был создан Этнографический отдел. Однако для широкой публики первая этнографическая выставка была открыта лишь после Октябрьской революции (в 1923 г.). С годами роль этнографического отдела росла, и в марте 1934 г. было принято решение об организации самостоятельного Государственного музея этнографии.

В годы Великой Отечественной войны коллекции музея и его здание сильно пострадали, многие сотрудники погибли, но оставшиеся в осажденном Ленинграде музейные работники не прекращали своей деятельности. Сразу же после войны музей стал восстанавливаться в числе первых общественных зданий города.

В 1948 г. собрание музея было пополнено коллекциями бывшего Музея народов СССР (Москва), и Государственный музей этнографии народов СССР (ГМЭ) стал центральным этнографическим музеем страны.

На сегодняшний день уникальное коллекционное собрание музея насчитывает около 450 тыс. подлинных экспонатов. Ежегодно коллекции пополняются в среднем 1,5 тыс. новых вещественных предметов, отражающих этническую специфику народов СССР.

Систематически расширяется выставочная работа музея, который экспонирует у себя выставки республиканских музеев СССР и организует свои выставки в различных выставочных залах Ленинграда и других городов страны. С середины 60-х годов музей включился в широкий международный выставочный обмен, объем которого постоянно растет.

В год ГМЭ посещает свыше 300 тыс. человек.

Музей — научно-исследовательское учреждение, основным направлением работы которого становится разработка проблем этнографического музееведения.

В течение ряда лет он является методическим центром по оказанию помощи не только профильным музеям, но и всем музеям, имеющим в собрании или в экспозиции этнографический материал.

На протяжении 50 лет самостоятельного существования коллектив музея вел плодотворную работу по изучению национальных особенностей культуры народов СССР и пропаганде ленинской национальной политики. Его роль как учреждения культуры, научного и пропагандистского центра была высоко оценена Коммунистической партией и Советским правительством. 1 марта 1984 г. был опубликован указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Государственного музея этнографии народов СССР орденом Дружбы Народов.

28 марта состоялось торжественное вручение ордена Дружбы Народов коллективу музея. Орден вручал секретарь Ленинградского областного комитета КПСС В. И. Коржов. В своем выступлении он дал высокую оценку деятельности музея за 50-летие его существования. К этой оценке присоединились представители научной общности Ленинграда, директор Государственного Эрмитажа акад. Б. Б. Пиотровский, заместитель директора Института этнографии Р. Ф. Итс, а также представители трудовых коллективов города. Вручение ордена было расценено сотрудниками музея как действенный стимул дальнейшего совершенствования работы музея.

В рамках проведения юбилейных торжеств, посвященных празднованию 50-летия Государственного музея этнографии народов СССР, состоялась научно-практическая конференция «Музей и этнографические проблемы современности», в которой участвовали свыше 130 музейных работников и этнографов из разных районов страны — представители 29 музеев, 9 научно-исследовательских институтов, 2 университетов и других организаций. Кроме того, в ее работе принимали участие представители музеев из 5 стран социалистического содружества (ВНР, ГДР, ПНР, СФРЮ и ЧССР).

Конференция состоялась 15—18 мая 1984 г. На пленарных заседаниях и 3 секциях было прочитано 84 доклада.

Пленарное заседание открыла директор ГМЭ И. И. Баранова докладом «Задачи этнографического музея в свете материалов июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС».

В докладе А. М. Решетова (Ленинград) «Современные этнические процессы в СССР и задачи научно-пропагандистской деятельности музеев» акцент был сделан на раскрытии музейными средствами понятия «советский народ» как интернациональной общности.

Об особой роли собирательской, экспозиционной и научно-исследовательской работы этнографического музея в изучении этнической культуры городского населения говорилось в докладе М. Г. Рабиновича (Москва) «Город как объект научной работы этнографического музея».

Большой интерес у участников конференции вызвал доклад П. В. Коновалова и Е. Я. Тимофеевой (ГМЭ) «К определению понятия этнографический предмет».

На пленарных заседаниях были заслушаны доклады коллег из социалистических стран: Я. Макульского (ПНР) «Сбор музейных коллекций по этнографии современности», Т. Хофмана (ВНР) «Фотография в музее», Э. Вечерковой (ЧССР) «Изучение и документирование этнических процессов в Чехословакии», А. Даудбековича (СФРЮ) «Причины для изменений в музее», Л. Штайна (ГДР) «О современном положении бедуинов в НДРЮИ».

Работа секции «Изучение этнических аспектов советского образа жизни и проблемы их отражения музейными средствами» (34 доклада) была в основном сосредоточена на выяснении научно-пропагандистской роли этнографического музея и ее связей с другими аспектами музейной деятельности. Были заслушаны и обсуждены доклады Л. А. Фотий (ГМЭ) «Методика и принципы построения этнографических экспозиций», Ю. Г. Раземенко (Одесса) «Изучение народонаселения на юге Украины и задачи научно-пропагандистской деятельности областных и историко-краеведческих музеев», Б. В. Иванова (ГМЭ) «Этнографический музей в атеистическом воспитании», Л. А. Мышастой (ГМЭ) «Этнографический музей и школа», Т. В. Косминой (Киев) «Методика историко-этнографической реконструкции традиционных типов сельского жилища украинцев», В. А. Дмитриева (ГМЭ) «Научно-пропагандистская и практическая ценность изучения народной метрологии для этнографии современности», Н. М. Романовой (ГМЭ) «Отражение ленинских идей по национальному вопросу в экспозиционно-выставочной деятельности ГМЭ» и др.

Второе направление работы секции — выявление этнографических аспектов советского образа жизни, их типологизация и способы фиксации музейными средствами. По этой тематике были прочитаны доклады П. М. Федака (Ужгород) «Отражение межэтнических контактов в современном сельском жилище Закарпатья», Г. А. Сепеева (Йошкар-Ола) «Этнические процессы и материальная культура марийцев», Х. Есбергенова (Нукус) «Новое и традиционное в жилище сельского населения низовьев Амударьи», Е. Я. Селинковой (ГМЭ) «Традиции и современность в празднике „Тбилисоба“», Э. Г. Торчинской (ГМЭ) «Традиционная культура народов Кавказа современного периода в собраниях ГМЭ», Г. В. Джалабадзе (Тбилиси) «Этнические процессы в Шида-Картли» и Ю. Г. Аргуня (Сухуми) «Этнические традиции в народном празднике Лыхнышта». Последний доклад сопровождался кинофильмом.

Работа секции «Комплектование и научная обработка музейного фонда» (21 доклад) продемонстрировала не только актуальность поднимаемых проблем, но и их

сложность и разнообразие. Определению теоретических основ и направлений комплектования этнографических коллекций был посвящен доклад В. Р. Арсеньева (Ленинград) «Основание и принципы сбора этнографических музейных коллекций». Практическая деятельность в области комплектования и научной обработки музейных коллекций раскрывалась в докладах Т. Шангиной (ГМЭ), О. Г. Гордеевой (ГИМ), А. И. Синицы (Иваново-Франковск), В. В. Камрыш (Выборг), Е. К. Аджинджала (Сухуми). Рассматривался также вопрос о разработке программ по сбору музейных экспонатов и их исследованию — доклады Н. И. Ивановской (ГМЭ) и Х. Э. Кяэрик (Тарту).

Широкий спектр вопросов был поднят в связи с обсуждением методов и целей обработки музейных материалов. О методе картографирования, потенциально мощном инструменте исследования и систематизации говорилось в докладе М. И. Базака (Коломыя). Важные для музейной работы вопросы каталогизации явлений материальной культуры и создания музейных каталогов освещались в докладе А. М. Куплайс (Рига).

Большой круг докладов был связан с обсуждением принципов музейного описания этнографических экспонатов. Н. А. Томилов (Омск) рассказал о научной паспортизации этнографических коллекций Западной Сибири, А. М. Бианки (ГМЭ) остановился на вопросах методики описания экспонатов. Связь принципов классификации предметов материальной культуры и экспозиционной работы раскрыл В. Ф. Вавилин (Саранск) в докладе «Принципы построения экспозиции музея народного зодчества Мордовской АССР». О роли неморфологических признаков при классификации материальных объектов говорилось в докладе О. В. Лысенко (ГМЭ) «Амулеты из белорусских коллекций ГМЭ».

Работа секции сопровождалась оживленной дискуссией о значении фиксации этнографических явлений в предметах неэтнографического характера и о необходимости более строгого научного подхода к комплектованию музейных фондов.

На секции «Этнические традиции в современном народном искусстве и художественной промышленности» было прочитано 29 докладов, которые условно можно разделить на несколько групп.

В докладах Г. С. Островского (Львов) и Н. М. Калашниковой (ГМЭ) рассматривалось место предметов народного искусства в музейных собраниях, в том числе в этнографических. О состоянии художественных промыслов и их развитии в Казахстане рассказал Р. М. Мукашев (Алма-Ата), в Кабардино-Балкарии — А. С. Кишев (Нальчик).

Важная тема — исследование традиционных этнически маркированных элементов в современной художественной промышленности — была поднята в докладах Л. Б. Урицкой (ГМЭ) «Современная художественная промышленность и этническая традиция», Т. А. Мошиной (Петрозаводск) «Использование традиционных этнических элементов в современных промышленных изделиях», Э. А. Корсун (ГМЭ) «К вопросу о сохранении и развитии традиций в современном текстильном производстве».

Чрезвычайно важной проблеме — роли народного искусства в эстетическом воспитании был посвящен доклад С. Б. Рождественской (Москва) «Русское народное искусство в системе приобщения населения к традиционному творчеству народов СССР».

В 18 докладах рассматривались проблемы сохранения этнических традиций в современном народном искусстве отдельных народов или в некоторых видах декоративно-прикладного искусства.

Конференция приняла ряд рекомендаций по вопросам расширения музейного описания на базе Государственного музея этнографии народов СССР, дальнейшей научной разработки концепций комплектования, совершенствования структуры музеев, имеющих этнографические фонды, активизации работы по научной паспортизации и каталогизации музейных предметов.

Конференция показала, что начался процесс формирования приемов и методов, понятийного аппарата, а также предметной области новой исторической дисциплины — этнографического музееведения. Ее участники единодушно выразили мнение о необходимости периодически проводить всесоюзные конференции по проблемам этнографического музееведения. На ближайшей из них предложено рассмотреть проблемы комплектования и научной обработки музейного фонда.

Тезисы докладов участников конференции опубликованы.

В. А. Дмитриев

КОРОТКО ОБ ЭКСПЕДИЦИЯХ

С 1982 по 1984 гг. автор (аспирант сектора Этнографии восточнославянских народов Института этнографии АН СССР, Ленинград), собирал полевой материал по

теме «Пастушество на Русском Севере». Работа проводилась в Тихвинском районе Ленинградской области (апрель 1982 г., май 1983 г.); в Струго-Красненском райо-