

В. В. Сажин

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПАКТНОСТИ РАССЕЛЕНИЯ ЭТНОСОВ

Развитие этнографической науки стимулирует создание методик для измерения и всестороннего анализа различных аспектов расселения этносов. Заслуживают внимания, к примеру, работы Л. Ф. Моногаровой и Б. М. Эккеля по определению индекса мозаичности национального состава городов и административно-территориальных единиц¹, А. А. Сусоколова — по измерению влияния совместного расселения национальностей на вероятность межэтнических контактов², В. И. Переведенцева — по расчету миграционной подвижности отдельных этносов³, А. Д. Коростелева — по выявлению оптимальной этнической территории⁴ и др. В данной статье предлагается методика расчета компактности расселения этносов в рамках определенных территорий.

Если о компактности населения в целом можно судить по его плотности, то определить компактность этносов несколько сложнее. Они могут, например, проживать в удаленных друг от друга этнических ареалах. Кроме того, нередки случаи смешанного расселения, т. е. совместного проживания на одной территории нескольких народов.

Предлагаемая нами методика определения компактности расселения этносов достаточно проста. Сводится она к вычислению двух показателей — условной плотности и коэффициента компактности этноса:

$$P_y = \frac{N}{S_y}; \quad K = \frac{P_y}{P_\phi} = \frac{S_\phi}{S_y};$$

где N — численность этноса на исследуемой территории; S_ϕ — фактическая площадь расселения этноса (или общая площадь этнических ареалов); S_y — условная площадь расселения этноса (или территория проживания); P_ϕ — фактическая плотность этноса на данной территории; P_y — условная плотность этноса на исследуемой территории; K — коэффициент компактности этноса.

Отличие условной площади расселения этноса от фактической хорошо видно на карте. Условная площадь включает в себя помимо площади этнических ареалов и межареальное пространство.

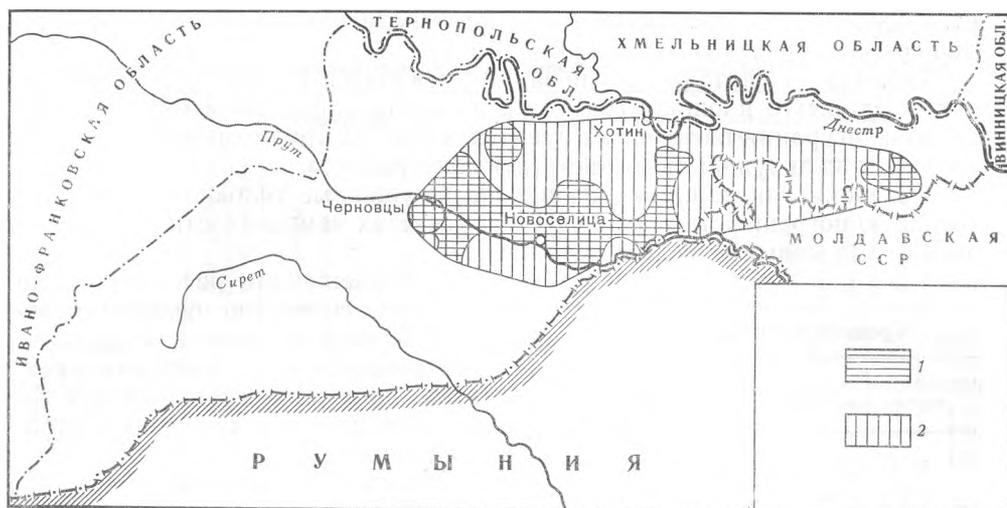
Для S_ϕ и S_y рассчитывается плотность фактическая и условная; последняя показывает, какой бы была плотность этноса, если бы он был

¹ Моногарова Л. Ф. Комплексная типология городов Таджикской ССР в свете проблем этнической мозаичности их населения. — Сов. этнография, 1972, № 6, с. 52—63; Эккель Б. М. Определение индекса мозаичности национального состава республик, краев, областей СССР. — Сов. этнография, 1976, № 2, с. 33—39.

² Сусоколов А. А. Влияние совместного расселения национальностей на вероятность межэтнических контактов (К методике измерения). — Сов. этнография, 1979, № 1, с. 84—91.

³ Переведенцев В. И. Миграция населения и трудовые проблемы Сибири. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1966, с. 135—136.

⁴ Коростелев А. Д. Об одном возможном применении коэффициента этнотерриториальной общности. — Сов. этнография, 1978, № 2, с. 63—71.



Расселение молдаван в Черновицкой области: 1 — фактическая площадь расселения; 2 — условная площадь расселения

распределен по всей территории проживания. Условная плотность (Π_y) является одной из характеристик компактности расселения этноса. Она тесно связана с величиной S_y : чем больше условная площадь (или, иными словами, чем дальше удалены друг от друга этнические ареалы), тем, соответственно, меньше Π_y и в свою очередь компактность этноса.

Коэффициент компактности (K) — это отношение условной плотности к фактической, или, что то же самое, фактической площади расселения этноса к условной. Варьирует он в пределах от нуля до единицы. K равен единице в случае повсеместного расселения этноса на данной территории (т. е. $S_y = S_\phi$ и $\Pi_y = \Pi_\phi$), нулю в случае отсутствия этноса на рассматриваемой территории. Таким образом, чем меньше отношение S_ϕ к S_y или чем дальше удалены друг от друга ареалы, тем ниже компактность расселения этноса.

Обязательным условием для определения показателей расселения народа является наличие этнической карты исследуемой территории (т. е. использование картографического метода). Именно по карте определяется фактическая и условная площадь проживания этноса (наиболее целесообразно переносить контуры этнических ареалов на миллиметровую бумагу). Сведения о численности лиц данной национальности на рассматриваемой территории следует искать в материалах переписей населения или в текущей статистике⁵. Важно, чтобы величина, которой будет оперировать исследователь, соответствовала году выпуска карты.

Остановимся на некоторых особенностях определения компактности расселения этносов.

1. При выделении на карте S_y крайние выступы этнических ареалов соединяются прямыми линиями (см. карту). В таком случае создается определенная зависимость показателей K и Π_y от конфигурации этнических территорий: при равноудаленности их центров и равенстве величин S_ϕ и N коэффициент компактности и условная плотность ниже у этносов, чьи ареалы имеют более вытянутую форму.

2. Город или поселок городского типа следует рассматривать как отдельный этнический ареал, если проживающий в нем этнос не расселен в окружающей сельской местности (пример: г. Хотин для молдаван в Черновицкой области — см. карту).

Как правило, возникают трудности при определении площади населенных пунктов (особенно малочисленных). В таких случаях предлага-

⁵ В нашей работе были использованы: Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. Украинская ССР. М.: Статистика, 1962; Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. Т. 4. М.: Статистика, 1973.

ется пользоваться специальной шкалой усредненных площадей для каждой группы городских поселений (табл. 1).

Таблица рассчитана на основании имеющихся в литературных источниках данных о площади городов и по картографическим материалам⁶.

Конфигурация населенных пунктов, если она трудноопределима, принимается за окружность соответствующего радиуса.

Как показали наши исследования, допущенные условности дают небольшую погрешность (тем более при расчетах компактности расселения только для малых и средних городов).

Таблица 1

Средняя площадь городов	
Численность населения города, тыс. чел.	Средняя площадь, км ²
1000—2500	300
500—1000	200
250—500	100
100—250	60
20—100	20
До 20	5

3. При смешанном расселении территория, где совместно проживают этносы, в равной степени для каждого из них является его этническим ареалом. Это положение относится и к городам, для которых характерна этническая пестрота.

4. Этносы, составляющие меньшинство в населенных пунктах исследуемой территории, принимаются в расчет до определенных пределов. В. И. Наулко, по карте которого производились расчеты, выделяет этносы,

составляющие не менее 20% от всего населения в сельских населенных пунктах, не менее 4% — в городских поселениях с численностью жителей до 10 тыс., 2% — от 10 до 30 тыс. и 1% — свыше 30 тыс.⁷.

Принципы, предложенные Наулко, на наш взгляд, нельзя считать наиболее удачными (этническая структура сельского населения, в частности, показана недостаточно детально). В целом этот вопрос требует специального рассмотрения в отдельной статье.

Приводим пример вычисления компактности расселения этносов конкретной территориальной единицы — Черновицкой области.

Площадь территории области — 8,1 тыс. км²⁸. Население — 813 тыс. чел.⁹ Плотность населения — 100 чел/км².

Методику расчета площади этнических ареалов иллюстрирует табл. 2. Площади городских поселений взяты по принятой нами шкале (табл. 1).

Далее рассчитывается условная площадь расселения каждого этноса: сначала наносятся контуры (см. карту), затем при помощи палетки определяется S_y . Остальные показатели вычисляются по вышеприведенным формулам. Результаты расчетов заносятся в таблицу (см. табл. 3).

Из расчетов следует, что наиболее высокая компактность в Черновицкой области у коренной национальности — украинцев ($\Pi_y = 68,1$ чел/км², $K = 0,815$). Достаточно высока компактность румын ($\Pi_y = 51,6$ чел/км², $K = 0,550$) и молдаван ($\Pi_y = 39,6$ чел/км², $K = 0,370$). Русские и евреи проживают довольно рассредоточенно, так как концентрируются практически только в городских поселениях (у русских $\Pi_y = 18,7$ чел/км², $K = 0,050$; у евреев $\Pi_y = 18$ чел/км²; $K = 0,050$). У поляков, поскольку их численность в Черновицкой области невелика (5,1 тыс. чел.), условная плотность также довольно низкая ($\Pi_y = 13,4$ чел/км²). Однако коэффициент компактности расселения этой группы сравнительно высок

⁶ Азербайджанская ССР. Административно-территориальное деление. Баку: Азербайджанское издательство, 1964; История міст і сіл Української РСР. Харківська область. Київ: Українська Радянська Енциклопедія АН УРСР, 1966; Днепропетровская область. Справочная общегеографическая карта. М.: ГУГК, 1983; Литовская ССР. Справочная общегеографическая карта. М.: ГУГК, 1983; Омская область. Справочная общегеографическая карта. М.: ГУГК, 1982, и др.

⁷ Наулко В. И. Карта сучасного етнічного складу Української РСР. Київ, 1965.

⁸ Сведения о площади территориальных единиц, а также о численности населения городов можно найти в справочниках по административно-территориальному делению СССР (в данном случае: СССР. Административно-территориальное деление союзных республик. М.: Изд-во Изв. Сов. деп. трудящихся СССР, 1974).

⁹ Поскольку расчеты производились по карте 1965 г. (Наулко В. И. Указ. раб.), данные о численности отдельных этносов и населения в целом относятся к этому году.

Площади этнических ареалов основных национальностей Черновицкой области, км²

Национальность	Этнические ареалы без городов и поселений городского типа	Отдельные города и поселки городского типа, в которых проживают представители данной национальности											Общая площадь этнических ареалов	
		Черновцы	Хотин	Сокиряны	Новоселица	Герца	Заставна	Кичмань	Сторожинец	Глубокая	Вижица	Вашковцы		Кельменцы
Украинцы	6620	+	+	+	5	5	+	+	5	+	+	1	+	6635
Румыны	815	60	—	—	—	+	—	—	—	5	—	—	—	880
Молдаване	630	60	5	—	+	5	—	—	—	—	—	—	—	700
Русские	35	60	5	—	5	5	5	5	5	5	5	5	—	140
Евреи	—	60	5	—	5	5	5	5	5	5	5	5	—	115
Поляки	45	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105

Примечание. (+) — городские поселения, входящие в ареал данного этноса; (—) — представители данной национальности отсутствуют.

Таблица 3

Расчет компактности расселения этносов Черновицкой области

Национальность	Численность этноса N , тыс. чел.	Фактическая площадь расселения S_f , тыс. км ²	Условная площадь расселения S_u , тыс. км ²	Фактическая плотность P_f , чел/км ²	Условная плотность P_u , чел/км ²	Коэффициент компактности K
Украинцы	552	6,6	8,1	83,6	68,1	0,815
Румыны	82,6	0,88	1,6	93,9	51,6	0,550
Молдаване	75,3	0,7	1,9	107	39,6	0,370
Русские	52,4	0,14	2,8	374	18,7	0,050
Евреи	39,6	0,11	2,2	360	18,0	0,050
Поляки	5,1	0,1	0,38	51,0	13,4	0,263

($K=0,263$), так как поляки проживают в двух ареалах (г. Черновцы и район с. Стара Красношора), расположенных недалеко друг от друга.

Практическая значимость предлагаемой методики расчета компактности расселения этносов очевидна. Она дает исследователям конкретный статистический материал, который затем можно проанализировать. Рассчитанные показатели позволяют сравнить компактность этносов не только в рамках какой-либо одной территории, но и между различными территориальными единицами (в последнем случае необходимо использовать идентичные по масштабу и степени генерализации карты).

Кроме того, можно проследить компактность этносов в динамике (по разновременным картам), что дает возможность, как представляется, в определенной степени судить о характере этнических процессов.

Р. З. Ризванов

ИЗ ОНОМАСТИКИ ЛЕЗГИН

Теонимия. Легенды и предания, связанные с теонимией, предметы материального производства, используемые при отправлении религиозных обрядов, дают неисчерпаемый материал для этнографа. Прежде чем приступить к анализу теонимов, уместно было бы привести своеобразное представление лезгин о зарождении мира и жизни. Так, считается, что первоначально везде была вода. Когда образовалась суша, то первыми существами, ее населившими, были боги (*гьуцар*,