

Тема, которой посвящена книга П. И. Пучкова, представляется весьма актуальной. Наука особенно нуждается сейчас в широких обобщающих трудах, в которых, на основе большого фактического материала по крупным регионам земного шара, прослежены были бы общие тенденции развития современного человечества,— развития и этнического (задача собственно этнографии), и культурного, и экономического, и политического, и морального (задачи специальных наук).

Океания — весьма обширный регион, своеобразный, и по своим географическим условиям, и по историческим. Поэтому изучение этнического состава населения Океании и направления происходящих там этнических процессов — весьма благодарная для этнографа задача.

Автор монографии П. И. Пучков прекрасно справился с этой задачей. Ему удалось собрать обширный фактический материал. Значительная часть этих источников (статистико-демографические данные, справочники, отчеты и пр.) содержит количественные показатели, а потому отличается относительной точностью и надежностью. Этот материал критически обработан автором и систематически им изложен, служа притом основой для некоторых общих выводов. Выводы же представляют собой не только фактографические, чисто эмпирические обобщения, но и некоторые формулировки связанных с этим теоретических проблем.

На базе тех же обобщений автор берет на себя очень ответственную задачу: формулировать некоторые «прогнозы» в отношении перспектив этнического и культурного развития народов Океании.

Известная рискованность этих прогнозов не должна, однако, ставиться в упрек автору. Напротив, мне кажется, что советские этнографы, если они располагают по какому-то предмету достаточными фактическими данными и притом вооружены историческим методом исследования,— могли бы и в других подобных случаях смелее делать не только эмпирические выводы из своих исследований, но и становиться на путь прогнозирования динамики исследуемых явлений.

Само построение монографии можно считать удачным, хотя и несколько своеобразным. Вслед за «Введением» и за 1-й главой, посвященной историко-географическому очерку региона,— идет одна из самых важных, 2-я глава, где дается описание этнического состава населения Океании — по культурному и языковому признакам. Однако название — «Этнический состав населения» присвоено не этой, а 3-й главе работы, где этот этнический состав показан более развернуто и детально. 4-я глава — скромно озаглавленная «Другие элементы этнической ситуации» — содержит в себе как раз важнейшие проблемы, касающиеся динамики и перспектив этнического, языкового, культурного развития населения изучаемого региона. По существу, эти «другие элементы» и составляют гвоздь проблемы, важнейшую часть монографии. Эта глава и по объему самая большая — она занимает более одной трети книги.

С большинством конкретных выводов автора, изложенных в книге, следует, видимо, согласиться: они опираются на бесспорные факты и на достаточно солидные наблюдения. Есть только одна сторона в исследовании П. И. Пучкова, с которой трудно согласиться и которая построена, как мне кажется, не на объективных фактах, а на некритическом принятии априорной точки зрения, широко распространенной в нашей науке. Речь идет о попытке автора распределить «этнические общности» в Океании по «типам»: задача важная, но далеко не решенная и в отношении других регионов.

Автор исходит из широко распространенной «концепции» трех видов этносов: племя — народность — нация; однако не удовлетворяется ею, пытаясь ее детализировать, увеличив количество ступенек.

Помимо этого распределения этнических общностей по типам, П. И. Пучков пытается разделить на типы и те процессы этнического развития, которые наблюдаются в Океании.

Вот с этими-то схемами «типов» этнической общности и «типов» этнического развития мне очень трудно согласиться, даже в том уточненном и дробном их варианте, который предлагает автор монографии (консолидация, ассимиляция, интеграция, этническая парциация, этническая сепарация).

Ведь несмотря на большие достижения советской этнографической науки в исследовании процессов этнического развития народов и в теоретической разработке самих проблем, связанных с «этносом» и его историческими модификациями, достигнутые результаты еще нельзя считать достаточными. Само понятие «этнос» еще не получило точного и общепризнанного определения.

Тем более неясными остаются результаты попыток типологизации этносов — классификации их по типам. Предлагавшиеся не раз попытки такой типологизации не получили общего признания. Из всех таких попыток наиболее известна упомянутая выше трехчленная схема исторической последовательности «типов этнической общности»: племя — народность — нация. Из этих трех «типов» хуже всего обстоит дело со вторым членом триады — с народностью. Слово это как-то стихийно вошло в употребление в этнографической литературе. Ему пытаются присвоить значение научного термина, но никто до сих пор не смог предложить отчетливой дефиниции этого якобы «термина».

Главная причина неудачности попыток решения этой задачи,— как мне кажется,— методологическая: вместо исследования конкретной исторической (этнографической) действительности и ее обобщения, люди исходят из готового понятия и пытаются подогнать под него объективные факты.

Автор настоящей работы старается избежать этой методологической ошибки. Он не удовлетворен упомянутой выше трехчленной схемой и не пытается подогнать под

нее сложную действительность. Но, мне кажется, что, заменяя трехчленную схему новой, он не подвигается ближе к цели.

Несмотря на спорность предложенной терминологии, заслуга автора по исследованию процессов этнического развития в Океании чрезвычайно велика. Его внимательный анализ движущих сил этнических процессов, влияния на них разных факторов оставляет прекрасное впечатление. Вообще вся эта книга, насыщенная огромным, тщательно исследованным и систематизированным фактическим материалом, представляет ценнейший вклад в мировую науку. Особенно важны сведения о языковой ситуации среди населения Океании и о национально-языковых отношениях, а также подробные данные о конфессиональном составе населения, и наконец,— о межэтнических (межнациональных) отношениях.

В целом, бесспорно, перед нами — капитальный труд, в котором решаются важнейшие проблемы этнического, национального, языкового, культурного развития жителей одного из крупных регионов мира. В приложенном к нему списке литературы насчитывается около 500 названий книг и статей на разных языках,— но я сомневаюсь, чтобы хоть одна из этих работ могла быть сопоставлена с книгой П. И. Пучкова по объему и содержанию.

*С. А. Токарев*