

тей и молодых людей от 7 до 20 лет обоего пола устанавливали частоты типов дигитальной формулы, которая, по мнению автора, является функцией возраста, физического развития и длины стопы.

Д-р Али Эль-Нифэли (АРЕ) исследовал толщину кожных складок у 1613 детей обоего пола от 6 до 12 в трех этнических группах египтян и выявил возрастную динамику, половые и этнические различия в жиротолщении.

Несколько докладов было посвящено проблемам адаптивной изменчивости и воздействию экологических факторов на биологию человека современного вида. Адаптивным особенностям бушменов саванны Анголы был посвящен доклад М. Э. Де Каштро э Альмейда (Португалия). Докладчица указала, что две популяции бушменов племени кунг с малой степенью инбридинга, обитающие в различных по степени аридности саваннах южной и юго-восточной Анголы, различаются по своим соматическим характеристикам, что расценивается автором как свидетельство приспособленности каждой группы к своим условиям обитания. Е. Строухал (ЧССР) сделал доклад об адаптивных особенностях древнего населения Египта. Материалом для исследования послужили три серии скелетов из Абузира периода последних династий. Результаты одно- и многофакторного анализа, проведенных автором, позволяют говорить о гомогенности населения, представленного этими тремя сериями. Строение тела, развитие мускулатуры, функциональные особенности костей, размеры и характер патологии зубов, малая степень травматизма свидетельствуют о сельском образе жизни и большой степени эндогамности этого населения. В докладе Е. Пагези (Франция) рассматривался случай «культурной адаптации». Речь шла о традициях специального образа жизни и питания девушек, выданных замуж и готовящихся стать матерями, в племени нтомба, в экваториальных лесах бассейна Конго.

Дж. Хьюзинга (Голландия), экс-президент ЕАА, в докладе «Адаптивные механизмы у современного человека», подчеркнул, что механизмы эти не имеют общей генетической основы и не всегда на протяжении существования человечества были одними и теми же.

Четыре доклада были посвящены проблемам исторической антропологии. В докладе А. Димы (Албания) обсуждались вопросы краниологии населения Адриатики, в частности соотношение средиземноморского и кроманьонского типов в различные эпохи. Ц. Минков (НРБ) доложил о результатах исследования одонтологии болгар. В докладе М. М. Герасимовой (СССР) на краниологическом материале анализировались древние связи греческих колонистов Северного Причерноморья с аборигенным населением его. Г. Л. Хитъ (СССР) рассмотрела проблему этногенеза греков Европы и Малой Азии в свете данных дерматоглифики.

30 сентября на заседании Генеральной Ассамблеи ЕАА ее новым президентом был единогласно выбран Ян Елинек (ЧССР). Выступив на этом заседании Я. Елинек рассказал о структуре ассоциации, о различных трудностях в работе и указал на настоятельную необходимость расширить круг участвующих в ЕАА восточноевропейских ученых. Местом следующего (1985 г.) конгресса ассоциации антропологов выбран г. Флоренция (Италия). Делегаты конгресса выразили искреннюю признательность его организаторам за хорошую организацию и радушный прием.

Все заседания конгресса проходили в исключительно теплой и доброжелательной атмосфере. Делегаты имели возможность неоднократно осмотреть Петралонскую пещеру и Антропологический музей в Петралоне, совершить экскурсию на раскопки местонахождения гиппарионовой фауны в Трилле, близ Халкидики. Греческое антропологическое общество организовало для делегатов выступление Македонского фольклорного ансамбля и Афинской драматической группы, давшей представление «Медей» Еврипида на древнегреческом языке.

М. М. Герасимова, Г. В. Лебединская, Г. Л. Хитъ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «РОЛЬ СЕМЬИ В ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССАХ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗМА»

В последние десятилетия этнографы все активнее включаются в изучение современности. Исследования ведутся по широкому спектру проблем, связанных с этническими процессами, с этнокультурными изменениями в образе жизни народов.

Одной из форм координации исследований в этой области, осуществляемой Международным комитетом по этнографическому изучению современности, является проведение конференций и симпозиумов.

С 11 по 15 октября 1982 г. в Братиславе-Смоленце (ЧССР) проходил Международный симпозиум «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма», организованный Этнографическим институтом Словацкой академии наук совместно с Международным комитетом по этнографическому изучению современности.

В работе симпозиума приняли участие представители социалистических стран Европы: И. Морвай (ВНР); Г. Гриппентрог (ГДР); Л. Макавеева и Д. Годоров (НРБ); М. Бернацка и А. Шифер (ПНР), Л. М. Дробижева, Т. А. Жданко и М. С. Кашуба (СССР); Д. Антонич, З. Дивац, Д. Николич и М. Радованович (СФРЮ). Наиболее представительной была делегация ЧССР, в которую входили

не только руководители этнографических учреждений Братиславы и Праги — член-кор. Словацкой академии наук Б. Филова и проф. А. Робек и такие известные ученые, как И. Герольдова, А. Пранда, но и молодые исследователи. В работе симпозиума участвовали также представители смежных дисциплин — социологи и философы Д. Провазник, Е. Мала. Всего в работе симпозиума приняли участие 75 ученых, было заслушано более 30 докладов.

Основное внимание участников симпозиума было сосредоточено на вопросах теории и методологии изучения семьи, а также на таких важных проблемах семьи и семейного быта, как структура семьи (ее состав, внутрисемейные отношения и т. д.); соотношение в семье традиций и инноваций; функции семьи (в том числе прежде всего функция социализации, передачи межпоколенной этнокультурной информации); роль семьи в трансмиссии и изменении семейных обычаев и обрядов. Характерно, что абсолютное большинство докладов отражало изменения, произошедшие в семье за последние десятилетия под влиянием новых политических, социально-экономических и культурных условий жизни в странах социализма. При этом подчеркивались забота, всесторонняя поддержка и помощь, которую социалистические государства оказывают семье, что выражается в самых разнообразных формах (различные виды материальной помощи, социальное обеспечение, удовлетворение культурных потребностей и т. д.). Вместе с тем отмечалось, что в настоящее время общество еще не всегда в состоянии полностью удовлетворить возрастающие запросы семьи. В современной семье, как отмечали докладчики, существуют и проблемные ситуации, связанные с возросшими производственными нагрузками женщин при сохранении традиционного распределения ролей в значительной части семей.

В докладе директора Этнографического института Словацкой академии наук члена-кор. Словацкой академии наук Б. Филовой «Современная семья как среда функционирования традиций в быту. Теоретические установки и цели чехословацких исследований» был подведен итог работы по изучению семьи и семейно-брачных отношений за последнее время, при этом особое внимание было сосредоточено на теоретических и методологических аспектах проблемы, на связи семьи и общества.

Актуальным вопросам сравнительного изучения семьи в европейских социалистических странах был посвящен доклад Л. М. Дробизевой «Опыт этносоциологического исследования семьи у народов СССР — к вопросу о возможности сравнительного изучения проблемы в социалистических странах». В нем на примере межреспубликанских исследований в СССР и исследований по проекту «Культура семьи», в которых участвовали семь европейских стран (ВНР, Греция, Италия, ПНР, СРР, СССР, Франция) были изложены некоторые результаты изучения общих тенденций и национально-специфических особенностей в жизни современной семьи.

Проф. А. Робек в докладе «Основные факторы интеграции или дезинтеграции этносов, проживающих на общей территории» поднял важный вопрос о роли семьи в развитии современных этнических процессов. Положения и выводы его доклада были проиллюстрированы конкретными примерами из жизни населения Западной Чехии.

Как известно, исследование института современной семьи особенно активизировалось в последние десятилетия, причем отдельные аспекты брачно-семейных отношений изучают ученые различных специальностей — социологи, этнографы, демографы, юристы, медики и др. В этой связи весьма актуальным был доклад Д. Провазника «О методологических проблемах изучения семьи в ЧССР с точки зрения междисциплинарного подхода».

Характеристика различных аспектов структуры семьи (социального количественного состава, внутрисемейных отношений, авторитета в семье и т. д.) дает достаточно полное представление о современных брачно-семейных отношениях и о тех изменениях, которые они претерпели за последние десятилетия. Поэтому не случайно именно эти аспекты семьи и брака привлекли внимание значительного числа участников симпозиума. Так, А. Шифер охарактеризовала семью, и в частности ее структуру, в условиях небольшого польского города. Т. А. Жданко посвятила доклад изменениям традиционной структуры семьи у народов Средней Азии и Казахстана в условиях социализма. И. Кондерт, опираясь на большой фактический материал, охарактеризовал структуру семьи в Центральной Словакии. Этнографическим аспектам изучения неполных по составу семей были посвящены доклады Т. Штибрани и М. Зигмундовой; в докладе последней освещались вопросы, связанные с одноподными семьями у словаков в прошлом и настоящем.

Характер межличностных отношений в семье является одним из основных показателей семейного быта. Этой проблеме было также посвящено несколько докладов.

Проблемы межличностных отношений в семье (отношения между супругами, между родителями и детьми) рассматривались в докладах М. С. Кашубы (на примере народов Югославии) и М. Чукана (на примере крестьянских и шахтерских семей Северной Словакии). Отношениям между супругами в семье, их трансформации и современному состоянию особое внимание было уделено в докладах Л. Макавеевой о болгарской семье и Г. Гриппентрога семье крестьян и сельскохозяйственных рабочих в деревнях Магдебурга. П. Сальнер, опираясь на материалы из Центральной Словакии, охарактеризовал межпоколенные отношения в семье, уделив главное внимание положению старших членов семьи. Авторитету стариков в семье в прошлом и настоящем и их положению в семье посвящали свои выступления Д. Антонич (на материалах сельской семьи у сербов) и М. Рыхликова (на примере положения женщин пенсионного возраста в словацкой семье в окрестностях Сеницы).

Вопросы традиций и инноваций в современной семье в той или иной степени затрагивались почти всеми докладчиками. Однако в ряде докладов они заняли централь-

ное место. Так, М. Бернацка проанализировала эту проблему на примере польской крестьянской семьи («Семейная связь в крестьянском обществе — традиции и изменения»), М. Радованович — на примере сербской крестьянской семьи («Существенные признаки современных процессов в сельской семье в Сербии»). Р. Столичная остановилась на вопросе соотношения традиционного и нового в повседневной и праздничной пище в словацкой семье.

Одна из важнейших функций семьи — функция социализации, в том числе межпоколенная передача этнокультурной информации, играющая важную роль в воспроизводстве этноса. По этой проблеме также был сделан ряд докладов, в основном учеными из ЧССР: например, доклады А. Пранды («Основные факторы процесса передачи этнокультурных традиций»), И. Герольдовой («Передача этнокультурной информации в этнически гомогенных и гетерогенных семьях»), Д. Ратицы («Семейное воспитание как форма передачи этнокультурной информации»), В. Гашпариковой («Семья и повествовательная традиция»), М. Малой («Влияние культурной ориентации семьи на культурное развитие детей») и др.

Роли семьи в трансмиссии семейных обычаев и обрядов также было посвящено несколько докладов. Так, Д. Тодоров в докладе «Структура и интенсивность потребления культуры в современной болгарской семье» остановился на функциях современных обрядов и их толковании. В специальных докладах освещались вопросы трансформации семейных обрядов и праздников у венгров (М. Морвай) и у сербов (З. Дивац).

Симпозиум показал, что во всех европейских социалистических странах, участвующих в работе Международного комитета по этнографическому изучению современности, в последние годы активизировалось исследование различных этносоциологических и этнографических аспектов брака и семьи по скоординированной программе. Она была разработана в рамках комитета на основе проекта, подготовленного советскими учеными с учетом изучения семьи в европейских социалистических странах. Проблематика, методология и содержание докладов показали, что опыт этнографических и этносоциологических исследований в СССР довольно широко известен в странах, участвующих в работе Международного комитета. В то же время советские исследователи учитывают опыт изучения современности, в том числе семьи и быта, в европейских социалистических странах.

В ходе обсуждения докладов выявилось много общего в методологии изучения и в процессах и закономерностях развития семьи у народов европейских социалистических стран при сохранении исторически сложившихся этнокультурных особенностей.

В заключительном слове директора Этнографического института САН члена-кор. САН Б. Филовой была дана высокая оценка научной значимости симпозиума. Она отметила, что обсуждавшиеся на симпозиуме проблемы имеют не только научно-теоретическое, но и большое практическое значение с точки зрения совершенствования морали, эстетики и гуманизации отношений в семье, соответствующих социалистическому образу жизни. Не случайно работа симпозиума освещалась в прессе, в том числе в журнале словацких женщин¹.

Во время симпозиума состоялся «круглый стол» (словацкие ученые называют его «открытая трибуна») для молодых ученых, организованный Этнографическим институтом САН в рамках периодически проводящегося семинара по марксистской методологии. Эта встреча была посвящена междисциплинарному подходу к изучению семьи и привлекла много молодых участников симпозиума.

Участники симпозиума единодушно высказались в пользу целесообразности дальнейшей координации исследований по различным проблемам брака и семьи путем проведения конференций и симпозиумов, а также в публикации их материалов. В связи с этим было принято решение об издании материалов симпозиума, состоявшегося в Смоленице (с кратким резюме докладов на русском и английском языках). Публикация будет осуществлена Этнографическим институтом САН в Братиславе.

Во время работы симпозиума состоялась рабочая встреча членов Международного комитета по этнографическому изучению современности, на которой присутствовал председатель комитета А. Робек (ЧССР), а также члены комитета М. Бернацка (ПНР), Л. М. Дробижева (СССР), Д. Тодоров (НБР). Было принято решение о выпуске бюллетеня с информацией о тех конкретных темах, которые исследуются этнографами и этносоциологами по культурным процессам в условиях социализма.

Л. М. Дробижева, М. С. Кашуба

¹ «Slovenka», t. 14, 1983, s. 14—15.

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ФИННО-УГОРСКИЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ФОЛЬКЛОР: ПРОБЛЕМЫ СИНКРЕТИЗМА»

1—4 октября 1982 г. в Таллине проводилась всесоюзная конференция на тему «Финно-угорский музыкальный фольклор: проблемы синкретизма», организованная Институтом языка и литературы АН Эстонской ССР и Фольклорной комиссией Союза композиторов Эстонской ССР. В конференции приняли участие фольклористы-музыковеды, филологи, хореографы и этнографы из 18 городов нашей страны, представлявшие 25 научных учреждений двенадцати союзных и автономных республик. Всего