

## **ЗАСЕДАНИЯ В МОСКВЕ И ЛЕНИНГРАДЕ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ВРУЧЕНИЮ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТУ ЭТНОГРАФИИ ИМЕНИ Н. Н. МИКЛУХО-МАКЛЯ АН СССР**

19 апреля 1983 г. в Москве состоялось торжественное заседание коллектива Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Макля АН СССР, посвященное вручению Институту в связи с его пятидесятилетием ордена Дружбы Народов за заслуги в развитии этнографической науки и подготовке научных кадров<sup>1</sup>.

Орден вручил член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР, вице-президент Академии наук СССР акад. П. Н. Федосеев. Обращаясь к собравшимся с приветственной речью, он отметил, что награждение Института этнографии АН СССР орденом Дружбы Народов означает высокую оценку его деятельности, признание значимости того вклада, который вносят советские этнографы и антропологи в развитие советского обществоведения. П. Н. Федосеев подчеркнул, что орден Дружбы Народов является как бы символом работы советских этнографов, задача которых — объективно и всесторонне исследовать историю и современную жизнь народов, отразить их вклад в мировую цивилизацию и тем способствовать взаимопониманию всех наций и народностей, доброжелательным, дружественным отношениям. Этнографические знания облегчают межнациональные контакты, способствуют интернационалистскому воспитанию трудящихся. П. Н. Федосеев сказал, что в Институте разрабатываются фундаментальные проблемы этнографической науки; многие из них исследуются комплексно, совместно с антропологами, археологами, социологами и фольклористами. Особое внимание он обратил на актуальность большинства проблем, в частности таких, как изучение современных этнических и культурно-бытовых процессов в нашей стране и за рубежом, социально-культурного развития и сближения наций в СССР. П. Н. Федосеев отметил большое значение ряда опубликованных капитальных трудов Института и особо упомянул разработку метода восстановления лица по черепу, а также дешифровку письменности майя и протоиндийских текстов. П. Н. Федосеев считает большой заслугой этнографов Института связь с практическими задачами, которые встают перед народами нашей страны.

За полвека своего существования Институт этнографии АН СССР, сказал П. Н. Федосеев, подготовил многочисленные кадры высококвалифицированных специалистов, которые работают сейчас во всех союзных и автономных республиках и областях страны.

Вручая орден Институту этнографии АН СССР, акад. П. Н. Федосеев выразил надежду, что коллектив Института и впредь будет развивать лучшие традиции отечественной науки, вносить свой вклад в дело коммунистического строительства.

От имени коллектива сотрудников Института этнографии АН СССР глубокую благодарность ЦК КПСС и Президиуму Верховного Совета СССР за высокую награду выразил директор Института акад. Ю. В. Бромлей. Эта награда, подчеркнул он, для работников Института особенно дорога, ибо речь идет об ордене, олицетворяющем дружбу народов, а ведь основную задачу своей науки этнографы видят в том,

<sup>1</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Института этнографии имени Н. Н. Миклухо-Макля АН СССР орденом Дружбы народов от 3 февраля 1983 г.

чтобы содействовать лучшему взаимопониманию народов. Эта награда, сказал Ю. В. Бромлей,— высокая оценка деятельности коллектива Института и, конечно, налагает на него особые обязательства. Вместе с тем это оценка не только современных достижений Института, но и всей его многолетней деятельности. Далее Ю. В. Бромлей остановился на истории создания Института, рассказал об основных этапах научной деятельности его коллектива, назвал имена крупнейших советских этнографов и антропологов, сыгравших выдающуюся роль в развитии советской этнографической и антропологической науки, таких, как Д. К. Зеленин, И. Н. Винников, С. П. Толстов, П. И. Кушнер, М. О. Косвен, Н. А. Кисляков, Б. О. Долгих, В. В. Бунак, Г. Ф. Дебец, М. М. Герасимов, В. В. Гинзбург, М. Г. Левин, Н. Н. Чебоксаров и др. Подводя важнейшие итоги научной деятельности Института, Ю. В. Бромлей указал на те главные задачи, которые стоят сейчас перед нашими учеными,— в частности дальнейшее совершенствование теории науки, продолжение разработки конкретных проблем, связанных как с исторической этнографией, так и с этнографией современности народов СССР и всего мира, решение прикладных задач, неразрывно связанных с практикой совершенствования развитого социализма в нашей стране, с борьбой за лучшее взаимопонимание народов во всем мире, с разоблачением расизма и национализма. Особенно важным представляется тот комплекс практических задач советских этнографов, который связан с исследованием этнических аспектов национальных процессов в нашей стране, что для такого многонационального государства, каким является Советский Союз, трудно переоценить.

В заключение Ю. В. Бромлей сказал, что коллектив ордена Дружбы Народов Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР приложит все усилия для выполнения стоящих перед ним задач.

Большая группа сотрудников Института была в связи с его пятидесятилетием награждена почетными грамотами Президиума АН СССР, Президиума ЦК профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, а также почетными грамотами Дирекции и общественных организаций Института этнографии АН СССР.

С приветствиями и поздравлениями выступили директор Института всеобщей истории член-кор. АН СССР З. В. Удалцова, директор Института археологии АН СССР акад. Б. А. Рыбаков, директор Института истории СССР доктор исторических наук С. С. Хромов, декан исторического факультета МГУ член-кор. АН СССР Ю. С. Кукушкин, заведующий кафедрой этнографии исторического факультета МГУ доктор исторических наук Г. Е. Марков, заместитель директора Института востоковедения член-кор. АН СССР Г. Ф. Ким, заместитель директора Института Африки АН СССР доктор юридических наук Г. Б. Старушенко, заместитель председателя Башкирского филиала АН СССР доктор исторических наук Р. Г. Кузеев, заместитель директора НИИ художественной промышленности Министерства местной промышленности РСФСР П. И. Уткин, советник при Совете Министров РСФСР, доктор исторических наук заслуженный деятель науки РСФСР Н. В. Увачан. С поздравлениями выступили представители Института Латинской Америки АН СССР, Государственной Публичной исторической библиотеки, цыганского театра «Ромэн».

В связи с получением высокой правительственной награды в адрес Института поступило большое число поздравительных телеграмм как от учреждений, так и от отдельных лиц из разных республик нашей страны и из-за рубежа.

**А. Е. Тер-Саркисянц**

\* \* \*

10 мая в Ленинграде состоялось торжественное заседание Ученого совета Ленинградской части Института этнографии, посвященное пятидесятилетию Института и награждению его орденом Дружбы Народов. В заседании принимали участие сотрудники Московской части Института и гости из Государственного музея этнографии (ГМЭ), ЛГУ, Эрмитажа и других научных учреждений.

Одной из основных тем, объединивших все выступления, прозвучавшие на заседании, была история Института этнографии, Музея антропологии и этнографии (МАЭ) и советской этнографической школы в целом. Директор Института Ю. В. Бромлей проследил в своем докладе историю отечественной этнографии от основания Кунсткамеры до наших дней, подчеркнув ее прогрессивные, демократические традиции. В этой связи он напомнил о постоянном долге советских этнографов — превращать накоп-

ленные знания в достояние народа. Особенно важна в пропаганде этнографических знаний роль МАЭ.

Поздравляя коллектив Института с пятидесятилетием и высокой правительственной наградой, Ю. В. Бромлей с особенной теплотой поздравил ветеранов Института.

Затем выступили старейшие сотрудники Института — член-кор. АН СССР Д. А. Ольдерогге, Л. П. Потапов и Т. В. Станюкович.

Д. А. Ольдерогге вспоминал о своей многолетней деятельности в стенах МАЭ, которую он начал в 1924 г. с «казенного рабочего». Он подробно остановился на отдельных моментах истории Музея, в частности на истории ряда уникальных коллекций. Необходимо, сказал он, чтобы по своему оформлению и организации МАЭ в полной мере отвечал современному уровню музейного дела.

Награждение Института этнографии орденом Дружбы Народов глубоко символично и отражает признание большого вклада советской этнографической науки в изучение культуры народов мира и установление взаимопонимания между ними. Д. А. Ольдерогге заметил в этой связи, что в Институте защищено много диссертаций учеными из социалистических и развивающихся стран и Институт тем самым способствует укреплению авторитета СССР в этих странах. Заметно выросли в последнее время и международные связи Института, участие его в международной научной жизни.

Л. П. Потапов уделил в своих воспоминаниях наибольшее внимание первым этапам развития советской этнографии. С самого начала этнографическая наука была органически связана с задачами социалистического культурного строительства. Особенно большое значение имело исследование общественных отношений бесписьменных в прошлом народов. Эта работа сразу же получила важный практический выход: впервые в 20-х годах советскими этнографами начала создаваться история бесписьменных народов нашей страны, одновременно они приняли участие в создании письменности, в организации просветительской работы и т. д.

Т. В. Станюкович в своем докладе обратилась к периоду истории советской этнографии, предшествовавшему основанию Института. В 20-х — начале 30-х годов в Ленинграде было довольно много учреждений, которые в основном или частично занимались этнографической проблематикой — Государственная академия истории материальной культуры, Государственный Русский музей, Российское географическое общество, Географический институт, Университет, Комитет Севера, Комиссия по изучению племенного состава СССР, Якутская комиссия, Восточная комиссия, Центральное бюро краеведения, Совет по изучению производительных сил СССР, а также музеи этнографического и историко-бытового профиля. Огромную работу в области этнографии и музееведения вел МАЭ.

К началу 30-х годов советской этнографической наукой был накоплен значительный опыт. В это время в научные учреждения влились новые силы этнографов, получивших специальное образование. Существовавшие в то время этнографические учреждения, возникавшие спонтанно, подчас дублировали друг друга. Все это привело к основанию в 1933 г. Института этнографии.

После выступлений сотрудников Института к коллективу Института обратились с приветствиями гости из других учреждений. Первым выступил директор Государственного Эрмитажа акад. Б. Б. Piotровский, напомнивший в своем обращении о плодотворной дружбе и профессиональном сотрудничестве между археологами и этнографами. Директор ГМЭ заслуженный деятель культуры РСФСР И. И. Баранова напомнила о собирателях, пополнявших коллекции обоих этнографических музеев, отметила постоянно развивающееся сотрудничество их коллективов и с особой благодарностью сказала о ведущих ученых Института этнографии, являющихся учителями сотрудников ГМЭ. Большую благодарность за подготовку кадров, за консультацию, за участие в совместных работах и экспедициях выразила Институту этнографии зав. сектором этнографии Института истории АН КиргССР Т.-Б. Баялиева. Наилучшие пожелания высказал Институту директор находящегося в одном здании с МАЭ Музея Ломоносова Э. П. Карпеев.

После выступлений ряду ведущих сотрудников Института были вручены грамоты ЦК профсоюза, Президиума АН СССР, Обкома профсоюзов, общества «Знание».

Закрывая торжественное заседание, заместитель директора Института этнографии АН СССР Р. Ф. Итс от имени коллектива Института заверил партию и правительство в том, что советские этнографы всегда будут боевым отрядом в проведении ленинской национальной политики.

**Т. Б. Путилова**

чтобы содействовать лучшему взаимопониманию народов. Эта награда, сказал Ю. В. Бромлей,— высокая оценка деятельности коллектива Института и, конечно, налагает на него особые обязательства. Вместе с тем это оценка не только современных достижений Института, но и всей его многолетней деятельности. Далее Ю. В. Бромлей остановился на истории создания Института, рассказал об основных этапах научной деятельности его коллектива, назвал имена крупнейших советских этнографов и антропологов, сыгравших выдающуюся роль в развитии советской этнографической и антропологической науки, таких, как Д. К. Зеленин, И. Н. Винников, С. П. Толстов, П. И. Кушнер, М. О. Косвен, Н. А. Кисляков, Б. О. Долгих, В. В. Бунак, Г. Ф. Дебец, М. М. Герасимов, В. В. Гинзбург, М. Г. Левин, Н. Н. Чебоксаров и др. Подводя важнейшие итоги научной деятельности Института, Ю. В. Бромлей указал на те главные задачи, которые стоят сейчас перед нашими учеными,— в частности дальнейшее совершенствование теории науки, продолжение разработки конкретных проблем, связанных как с исторической этнографией, так и с этнографией современности народов СССР и всего мира, решение прикладных задач, неразрывно связанных с практикой совершенствования развитого социализма в нашей стране, с борьбой за лучшее взаимопонимание народов во всем мире, с разоблачением расизма и национализма. Особенно важным представляется тот комплекс практических задач советских этнографов, который связан с исследованием этнических аспектов национальных процессов в нашей стране, что для такого многонационального государства, каким является Советский Союз, трудно переоценить.

В заключение Ю. В. Бромлей сказал, что коллектив ордена Дружбы Народов Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР приложит все усилия для выполнения стоящих перед ним задач.

Большая группа сотрудников Института была в связи с его пятидесятилетием награждена почетными грамотами Президиума АН СССР, Президиума ЦК профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, а также почетными грамотами Дирекции и общественных организаций Института этнографии АН СССР.

С приветствиями и поздравлениями выступили директор Института всеобщей истории член-кор. АН СССР З. В. Удалцова, директор Института археологии АН СССР акад. Б. А. Рыбаков, директор Института истории СССР доктор исторических наук С. С. Хромов, декан исторического факультета МГУ член-кор. АН СССР Ю. С. Кукушкин, заведующий кафедрой этнографии исторического факультета МГУ доктор исторических наук Г. Е. Марков, заместитель директора Института востоковедения член-кор. АН СССР Г. Ф. Ким, заместитель директора Института Африки АН СССР доктор юридических наук Г. Б. Старушенко, заместитель председателя Башкирского филиала АН СССР доктор исторических наук Р. Г. Кузеев, заместитель директора НИИ художественной промышленности Министерства местной промышленности РСФСР П. И. Уткин, советник при Совете Министров РСФСР, доктор исторических наук заслуженный деятель науки РСФСР Н. В. Увачан. С поздравлениями выступили представители Института Латинской Америки АН СССР, Государственной Публичной исторической библиотеки, цыганского театра «Ромэн».

В связи с получением высокой правительственной награды в адрес Института поступило большое число поздравительных телеграмм как от учреждений, так и от отдельных лиц из разных республик нашей страны и из-за рубежа.

**А. Е. Тер-Саркисянц**

\* \* \*

10 мая в Ленинграде состоялось торжественное заседание Ученого совета Ленинградской части Института этнографии, посвященное пятидесятилетию Института и награждению его орденом Дружбы Народов. В заседании принимали участие сотрудники Московской части Института и гости из Государственного музея этнографии (ГМЭ), ЛГУ, Эрмитажа и других научных учреждений.

Одной из основных тем, объединивших все выступления, прозвучавшие на заседании, была история Института этнографии, Музея антропологии и этнографии (МАЭ) и советской этнографической школы в целом. Директор Института Ю. В. Бромлей проследил в своем докладе историю отечественной этнографии от основания Кунсткамеры до наших дней, подчеркнув ее прогрессивные, демократические традиции. В этой связи он напомнил о постоянном долге советских этнографов — превращать накоп-

ленные знания в достояние народа. Особенно важна в пропаганде этнографических знаний роль МАЭ.

Поздравляя коллектив Института с пятидесятилетием и высокой правительственной наградой, Ю. В. Бромлей с особенной теплотой поздравил ветеранов Института.

Затем выступили старейшие сотрудники Института — член-кор. АН СССР Д. А. Ольдерогге, Л. П. Потапов и Т. В. Станюкович.

Д. А. Ольдерогге вспоминал о своей многолетней деятельности в стенах МАЭ, которую он начал в 1924 г. с «казенного рабочего». Он подробно остановился на отдельных моментах истории Музея, в частности на истории ряда уникальных коллекций. Необходимо, сказал он, чтобы по своему оформлению и организации МАЭ в полной мере отвечал современному уровню музейного дела.

Награждение Института этнографии орденом Дружбы Народов глубоко символично и отражает признание большого вклада советской этнографической науки в изучение культуры народов мира и установление взаимопонимания между ними. Д. А. Ольдерогге заметил в этой связи, что в Институте защищено много диссертаций учеными из социалистических и развивающихся стран и Институт тем самым способствует укреплению авторитета СССР в этих странах. Заметно выросли в последнее время и международные связи Института, участие его в международной научной жизни.

Л. П. Потапов уделил в своих воспоминаниях наибольшее внимание первым этапам развития советской этнографии. С самого начала этнографическая наука была органически связана с задачами социалистического культурного строительства. Особенно большое значение имело исследование общественных отношений бесписьменных в прошлом народов. Эта работа сразу же получила важный практический выход: впервые в 20-х годах советскими этнографами начала создаваться история бесписьменных народов нашей страны, одновременно они приняли участие в создании письменности, в организации просветительской работы и т. д.

Т. В. Станюкович в своем докладе обратилась к периоду истории советской этнографии, предшествовавшему основанию Института. В 20-х — начале 30-х годов в Ленинграде было довольно много учреждений, которые в основном или частично занимались этнографической проблематикой — Государственная академия истории материальной культуры, Государственный Русский музей, Российское географическое общество, Географический институт, Университет, Комитет Севера, Комиссия по изучению племенного состава СССР, Якутская комиссия, Восточная комиссия, Центральное бюро краеведения, Совет по изучению производительных сил СССР, а также музеи этнографического и историко-бытового профиля. Огромную работу в области этнографии и музееведения вел МАЭ.

К началу 30-х годов советской этнографической наукой был накоплен значительный опыт. В это время в научные учреждения влились новые силы этнографов, получивших специальное образование. Существовавшие в то время этнографические учреждения, возникавшие спонтанно, подчас дублировали друг друга. Все это привело к основанию в 1933 г. Института этнографии.

После выступлений сотрудников Института к коллективу Института обратились с приветствиями гости из других учреждений. Первым выступил директор Государственного Эрмитажа акад. Б. Б. Piotровский, напомнивший в своем обращении о плодотворной дружбе и профессиональном сотрудничестве между археологами и этнографами. Директор ГМЭ заслуженный деятель культуры РСФСР И. И. Баранова напомнила о собирателях, пополнявших коллекции обоих этнографических музеев, отметила постоянно развивающееся сотрудничество их коллективов и с особой благодарностью сказала о ведущих ученых Института этнографии, являющихся учителями сотрудников ГМЭ. Большую благодарность за подготовку кадров, за консультацию, за участие в совместных работах и экспедициях выразила Институту этнографии зав. сектором этнографии Института истории АН КиргССР Т.-Б. Баялиева. Наилучшие пожелания высказал Институту директор находящегося в одном здании с МАЭ Музея Ломоносова Э. П. Карпеев.

После выступлений ряду ведущих сотрудников Института были вручены грамоты ЦК профсоюза, Президиума АН СССР, Обкома профсоюзов, общества «Знание».

Закрывая торжественное заседание, заместитель директора Института этнографии АН СССР Р. Ф. Итс от имени коллектива Института заверил партию и правительство в том, что советские этнографы всегда будут боевым отрядом в проведении ленинской национальной политики.

**Т. Б. Путилова**