

## **РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР В 1982 ГОДУ**

В 1982 г., втором году одиннадцатой пятилетки, ознаменованном таким важным событием в жизни страны, как 60-летний юбилей образования СССР, коллективом института проведена значительная исследовательская и научно-организационная работа. Завершены восемь работ государственного плана, из них две закончены досрочно. Институт выпустил 42 книги (общий объем 752,5 п. л.). Вышли в свет также 23 внеплановых книги и брошюры, написанные сотрудниками института (общий объем 324,6 п. л.).

Как и в прошлые годы, в научной деятельности института большое внимание уделялось разработке теоретических проблем этнографической науки. Так, в коллективной монографии «Этнос в доклассовом и раннеклассовом обществе» (18,6 п. л., отв. ред. Ю. В. Бромлей) исследуется эволюция типов и форм этнических общностей; на большом историческом, археологическом, антропологическом, демографическом и другом материале рассматриваются доклассовые и раннеклассовые периоды истории человечества в различных регионах земного шара. Дальнейшему исследованию вопросов, связанных с теорией этноса, посвящена и подготовленная к печати монография Ю. В. Бромлея «Очерки теории этноса».

Теоретические и методологические проблемы, как и ранее, получили отражение в материалах дискуссий на страницах журнала «Советская этнография», в отдельных статьях, опубликованных в том же журнале, и в ежегоднике «Расы и народы», в методологических семинарах, в подготавливаемом к печати коллективном труде «Этнография. Основные понятия и термины».

Одна из актуальных проблем этнографической науки — исследование современных культурно-бытовых и этнических процессов у народов СССР. В 1982 г. совместно с Научным советом по национальным проблемам при Секции общественных наук Президиума АН СССР опубликована книга «Развитие национальных отношений в СССР в свете решений XXVI съезда КПСС» (21,7 п. л., отв. ред. М. Н. Губогло), вышедшая в специальной серии трудов Академии наук, посвященных 60-летию образования СССР. Эта книга как бы подводит итог предпринятому в последние годы изучению многих аспектов современных национальных процессов в нашей стране (от экономических и демографических до языковых и социально-психологических). В то же время в ней намечаются очередные задачи комплексного изучения этих процессов.

Кроме того, подготовлены к печати сборник «Современные этнические процессы у народов Сибири» (отв. ред. И. С. Гурвич) и монография Г. В. Старовойтовой «Этносоциологическое исследование иноэтнической группы в современном городе».

Этническим и культурно-бытовым процессам за рубежом посвящены две опубликованные в минувшем году книги. В коллективной монографии «Этнические процессы в странах Карибского моря» (23 п. л., отв. ред. Э. Л. Нитобург) рассматриваются этнические процессы в разных странах этого региона — как в тех, которые в результате длительной борьбы за свободу добились независимости, так и в остающихся еще владениями Англии, Франции, Нидерландов. Впервые комплексно на фоне общенационального процесса исследуются судьбы аборигенного населения, этнический аспект политики колониальных держав, образование и развитие здесь новых этнических общностей.

В сборнике «Малые народы Индонезии, Малайзии и Филиппин» (18,2 п. л., отв. ред. Н. Н. Чебоксаров, А. И. Кузнецов) анализируются проблемы этногенеза, этнокультурной истории, исторические судьбы и современное положение малых народов остров-

ного мира Юго-Восточной Азии (даяков, сеноев, семангов, моро — мусульманского населения острова Минданао и др.). Книга содержит сведения об антропологическом типе, языке, религии, хозяйстве, социальной организации этих народов.

Подготовлены к изданию монографии Р. Г. Ляпуновой («Трансформация культуры коренного населения Юго-Западной Аляски: Русская Америка — современность»), И. Ф. Хорошаевой («Индийский компонент в этнической истории Мексики и Гватемалы»), Л. С. Шейнбаум («Формирование аргентинского этноса»).

Одним из важнейших направлений научной деятельности института по-прежнему оставалось изучение этнической истории и традиционных культур народов мира. По этой тематике издан ряд трудов (из них 13 — по народам нашей страны).

В коллективной монографии «Этническая история народов Севера» (17,5 п. л., отв. ред. И. С. Гурвич) рассматриваются особенности этнического развития народов Севера СССР со времени вхождения Сибири в состав Русского государства до Великой Октябрьской социалистической революции. В ней исследуются, преимущественно на архивных материалах и данных переписей населения, вопросы, связанные с расселением, численностью и родоплеменным составом народов Сибири в XVII — начале XX в.

В коллективной монографии «Этнография русского крестьянства Сибири (XVII — середина XIX в.)» (17,1 п. л., отв. ред. В. А. Александров) рассматриваются проблемы заселения и хозяйственное освоение Сибири русскими крестьянами и служилыми людьми, своеобразии их жизненного уклада. В работе даны характеристики семей и семейного быта сибирского крестьянства; его поселений, жилища и хозяйственных построек, одежды и пищи.

Сборник «Феномен долгожительства. Антрополого-этнографический аспект исследования» (17 п. л., отв. ред. С. И. Брук)<sup>1</sup> — первый итог совместной работы советских и американских этнографов, антропологов, медиков и биологов. Он содержит новые материалы по проблеме долгожительства, что дает возможность сделать первые широкие сопоставления данных самых различных наук по этому вопросу.

«Финно-угорский сборник. Антропология, археология, этнография» (15,2 п. л., отв. ред. А. А. Зубов, Н. В. Шлыгина), являющийся итогом совместных полевых работ советских и финских ученых, содержит материалы по антропологии и этнографии финноязычных народов СССР и Финляндии (финны, эстонцы, коми). Большое внимание уделяется вопросам этногенеза. Затрагиваются также важные медико-биологические проблемы, в частности процесс адаптации к условиям Севера.

Сборник «Старый Петербург» (15,4 п. л., отв. ред. Н. В. Юхнева) продолжает публикацию историко-этнографических исследований, посвященных прошлому Ленинграда, начатую в 1977 г. книгой «Этнографические исследования Северо-Запада СССР. Традиции и культура сельского населения. Этнография Петербурга». В нем исследуются этнические группы в составе населения Петербурга, их культурно-бытовая история. Большое внимание уделено проблемам источниковедения.

«Кетский сборник. Антропология, этнография, мифология, лингвистика» (18,7 п. л., отв. ред. Е. А. Алексеенко) впервые вводит в научный оборот результаты комплексного исследования кетов. Приводятся сравнительные данные по другим народам.

В монографии С. А. Арутюнова, И. И. Крупника, М. А. Членова «Китовая аллея. Древности островов пролива Сенявина» (12,1 п. л.) описывается история открытия и обследования авторами древнеэскимосского святилища «Китовая аллея», обнаруженного в 1976 г. на о. Иттыгран у юго-восточного побережья Чукотки. Большое внимание в ней уделено анализу этнографических материалов по азиатским эскимосам и соседним народам.

Монография Н. Г. Волковой (в соавторстве с Г. Н. Джавахишвили) «Бытовая культура Грузии XIX—XX веков: традиции и инновации» (20,9 п. л.) представляет собой первое обобщающее исследование бытовой культуры грузин, рассматриваемой в динамике по отдельным этнографическим группам. В ней детально характеризуются процессы трансформации традиций и возникновения нового в традиционной культуре.

В книге Л. И. Лаврова «Этнография Кавказа» (14,4 п. л.) представлены собранные им во время поездок по Кавказу историко-этнографические материалы, отражающие этапы изменения быта разных кавказских народов, начиная с 20-х гг. нашего века, этнические процессы, особенности двуязычия и многоязычия, пережитки первобытных верований.

<sup>1</sup> Эта книга издана в США: Proceedings of the First Joint US—USSR Symposium on «Aging and Longevity». V. 1, II. N. Y., 1982.

Монография З. П. Соколовой «Социальная организация хантов и манси в XVIII—XIX вв.» (20 п. л.), основанная на литературных и архивных, а также на полевых материалах автора, посвящена проблемам фратрии и рода у хантов и манси. По данным церковных метрических книг в ней с помощью статистического метода выявлены фамильный и численный состав фратрий у обских угров, расселение членов фратрий, бытование дуальной экзогамии у хантов и манси в XVIII—XIX вв., ее постепенное ослабление к началу XX в.

В монографии О. А. Сухаревой «История среднеазиатского костюма. Самарканд (вторая половина XIX — начало XX в.)» (11,1 п. л.) рассматриваются происхождение костюма населения Самарканда, его изменение в разные исторические периоды, главным образом после присоединения Средней Азии к России. Автор широко привлекает сравнительный материал из других районов Средней Азии.

Рукопись монографии М. Д. Торэн «Русская народная медицина» (20 а. л.) депонирована в ИНИОН АН СССР (№ 9425). Это первый обобщающий труд по русской народной медицине, в котором суммируются многочисленные публикации, рассеянные в научной литературе, архивные данные из различных рукописей, а также сведения, собранные автором в экспедициях.

В брошюре «Краткое содержание докладов научной сессии Института этнографии АН СССР, посвященной основным итогам работы в X пятилетке» (5 п. л., отв. ред. В. П. Курылев) изложены основные положения докладов, отражающих главные направления научной работы ленинградских этнографов. В большинстве докладов рассматриваются вопросы, связанные с этногенезом, этнической историей и современными этническими процессами, а также с социальными отношениями и историей материальной и духовной культуры различных народов земного шара. Часть докладов посвящена истории этнографической науки и музейному делу.

Этническая и традиционная культура зарубежных народов исследуется в 12 опубликованных в минувшем году книгах.

Статьи очередного, XIII выпуска сборника «Africa» (23 п. л., отв. ред. Д. А. Ольдерогге) посвящены вопросам этнографии, культуры и истории народов Африки южнее Сахары.

В сборнике «Забытые системы письма: Остров Пасхи, Великое Ляо, Индия. Материалы по дешифровке» (Отв. ред. Ю. В. Кнорозов, 21,7 п. л.) излагаются некоторые результаты дешифровки протоиндийских, киданьских и рапануйских текстов. В статьях последовательно отражены основные этапы исследования недешифрованных текстов: математическая обработка, формальный анализ и переход к филологической обработке.

Монография Ю. В. Бромлея и М. С. Кашубы «Брак и семья у народов Югославии» (14,1 п. л.) — первое историко-этнографическое исследование традиционного и нового в семейно-брачных отношениях многонационального государства. Авторы использовали данные социологии, демографии, статистики, экономики, а также анкетные обследования и полевые наблюдения.

В работе Н. А. Бутинова «Полинезийцы островов Тувалу» (8 п. л.) дана характеристика хозяйственной и социальной жизни полинезийцев бывших островов Эллис, основанная преимущественно на материалах, собранных автором во время экспедиции на судне «Дмитрий Менделеев» в 1971 г.

В монографии Э. С. Годиной «Возникновение и эволюция государства в Буганде» (9,2 п. л.) прослеживается генезис государственности в одном из доколониальных раннеклассовых образований восточноафриканского Межозерья; анализируются социально-экономические предпосылки локальных процессов классового образования, определяется уровень развития производительных сил и специфика общественного разделения труда.

В книге Н. Р. Гусевой «Художественные ремесла Индии» (16,7 п. л.) даются исторический обзор развития и характеристика наиболее распространенных видов художественных ремесел: обработки металла, ювелирного дела, керамического производства, резьбы по дереву и кости, плетения и др., а также рассказывается об основных типах традиционной одежды и тканях, из которых она делается.

В книге Ю. В. Ионовой «Обряды, обычаи и их социальные функции в Корее. Середина XIX — начало XX в.» (13,0 п. л.) дано историко-этнографическое описание календарных, общинных, семейных, а также ряда других обрядов и обычаев, рассматриваемых в связи с хозяйственно-трудовыми традициями и социально-экономическими отношениями в Корее в XIX — начале XX в.

В монографии В. А. Попова «Ашантийцы в XIX в. Опыт этносоциологического исследования» (10,7 п. л.) исследуются основные этапы этносоциальной истории ашан-



тийцев в доколониальную эпоху, дается типологическая характеристика основных социальных институтов и системы родства, а также разрабатывается ряд актуальных проблем общей этнографии и теории первобытного общества.

В книге М. А. Родионова «Марониты. Из этноконфессиональной истории Восточного Средиземноморья» (7,6 п. л.) развернуто характеризуются марониты Ливана — одна из самых крупных этноконфессиональных групп Восточного Средиземноморья. Автор реконструирует основные этапы ее истории с VII по XX в. и рассматривает положение этой группы в ливанском обществе.

Работа С. Б. Чернецова «Эфиопская феодальная монархия XIII—XVI вв.» (19,6 п. л.) посвящена проблеме складывания феодальных отношений у народов, населяющих Эфиопское нагорье, и той роли, которую играла феодальная монархия в этнической истории этих народов в изучаемый период.

А. С. Мыльников в книге «Культура чешского возрождения» (10,1 п. л.) поставил задачу, основываясь на разработке общих проблем типологии истории культуры, проследить на чешском материале развитие культуры в эпоху перехода от феодализма к капитализму.

В статьях сборника МАЭ (т. XXXVIII) «Из культурного наследия народов Европы и Европейской части России» (18,6 п. л., отв. ред. Т. В. Станюкович) рассматриваются принципы классификации различных элементов материальной культуры, генезис и семантика отдельных комплексов, история сбора коллекций и описание собраний, характеризующих культуру локальных групп восточнославянского населения. В сборнике впервые публикуется каталог коллекционных фондов МАЭ по народам Восточной и Западной Европы.

Традиционной культуре зарубежных народов посвящены также 14 подготовленных к изданию работ: коллективные монографии «Календарные обычаи и обряды у народов Восточной Азии. Новый год» (отв. ред. Р. Ш. Джарылгасинова, М. В. Крюков), «Роль традиционных социальных институтов в современной жизни народов Зарубежной Азии» (отв. ред. А. М. Решетов), «Типология одежды народов Зарубежной Азии» (отв. ред. А. М. Решетов), «Этнические стереотипы поведения» (отв. ред. А. К. Байбурин): сборники «Africa», вып. XIV (отв. ред. Д. А. Ольдерогге), «Кочевники Евразии вчера и сегодня» (отв. ред. М. В. Крюков), сборник МАЭ, т. XXXIX «Культура народов Америки» (отв. ред. Р. В. Кинжалов); исследования С. А. Арутюнова и В. Г. Щебенкова «Айны. Народ и проблемы», В. В. Бочарова «Английская политика косвенного управления в Восточной Африке», Н. А. Бутинова «Социальная организация полинезийцев», О. А. Ганцкой «Польская семья (опыт этнографического изучения)», В. В. Матвеева «Культурные контакты народов Северной и Западной Африки», Е. А. Окладниковой «Наскальное искусство Северной Америки», И. К. Федоровой «Иероглифические тексты острова Пасхи. Корпус знаков».

Проблемам этнического и историко-этнографического картографирования посвящены три публикации. Книга «Жилище народов Средней Азии и Казахстана» (19,4 п. л., отв. ред. Е. Е. Неразик, А. Н. Жилина), подготовленная в процессе работы над историко-этнографическим атласом Средней Азии и Казахстана является первым опытом систематизации и обобщения историко-этнографических материалов по жилищу данного региона и разработки его типологии.

Монография В. П. Кобычева «Поселения и жилище народов Северного Кавказа XIX—XX вв.» (29,6 п. л.) выполнена в плане разработки «Кавказского историко-этнографического атласа». В ней дается обобщенное описание типов поселения и жилища народов названного региона с картографированием их отдельных элементов в хронологическом разрезе: на середину XIX в., конец XIX — начало XX в. и 60-е годы XX в. Книга снабжена большим количеством карт и иллюстраций.

В сборнике «Этническая география и картография» (12 п. л., отв. ред. С. И. Брук), опубликованном на французском и немецком языках<sup>2</sup>, освещаются вопросы, возникающие при составлении этнических карт, рассматриваются особенности расселения народов, всесторонне анализируются методы этнического картографирования.

Большое внимание в минувшем году уделялось изучению древнейших этапов социальной истории человечества. По этой проблематике, помимо уже упомянутой выше коллективной монографии «Этнос в доклассовом и раннеклассовом обществе», опубликованы две книги.

<sup>2</sup> В целях широкого ознакомления зарубежного читателя с трудами советских этнографов редакцией «Общественные науки и современность» осуществляется публикация переводов на иностранные языки ряда изданных книг.

В сборник «Община и ее типы» (10 п. л., отв. ред. А. И. Першиц), изданный на английском, немецком и французском языках, включены теоретические статьи по проблемам типологии общины и ее хозяйственно-культурных разновидностей. Рассматривается в нем и история изучения общины в дореволюционной русской и в советской литературе, исследуются основные типы общин в первобытном и классовых обществах, показаны особенности общины у охотников, рыболовов, земледельцев и т. п.

В книге «Петроглифы урочища Сары-Сатака» (А. П. Окладников, Е. А. Окладникова, Э. А. Скорынина, В. Д. Запорожская, 20 п. л.) публикуются результаты археологических исследований 1979 г. в районе оз. Сары-Сатак. В научный оборот вводится новый материал, обнаруженный на моренных грядках и холмах с погребальными комплексами эпохи бронзы, раннего железа, в том числе ряд сюжетов, ранее не известных в наскальном искусстве долины Елангаша, которые сближают эти памятники с комплексами петроглифов Горного Алтая и Центральной Азии.

Подготовлены к печати второй том трехтомной коллективной монографии «История первобытного общества» (отв. ред. А. И. Першиц) и сборник «Этнографические исследования развития культуры» (отв. ред. А. И. Першиц, Н. Б. Тер-Акопян).

Сотрудники института активно участвовали в подготовке опубликованного в минувшем году первого выпуска ежегодника «Религии мира» (20,3 п. л., отв. ред. И. Р. Григулевич), статьи которого посвящены вопросам теории и методологии религиоведения, истории религии, ее роли в современном мире. Велась подготовка к печати второго выпуска этого ежегодника.

Опубликована книга Н. Г. Краснодембской «Традиционное мировоззрение сингалов (обряды и верования)» (15,2 а. л.), посвященная соотношению народного мировоззрения сингалов (Шри Ланка) с обрядовыми нормами и догматами буддийского верования. Автор описывает народные и буддийские культы в их ритуальных предписаниях для мирян, выявляет путем анализа ритуальных форм основной круг религиозно-магических представлений сингалов.

В отчетном году по фольклорной тематике опубликованы две работы. В статьях сборника «Обряды и обрядовый фольклор» (20,8 п. л., отв. ред. В. К. Соколова) рассматриваются древнейшие обычаи, различные культы, верования; выясняется, как все это отразилось в устной поэзии; говорится о месте и значении слова в обрядах разного типа, о соотношении слова и действия, особенностях их сочетания.

В монографии Б. Н. Путилова «Героический эпос черногорцев» (13,1 п. л.) исследуются сюжетика, персонажи, поэтическая специфика героического эпоса черногорцев конца XVII—XIX в., прослеживаются преемственные связи с классическим юнацким эпосом и характер его переработки; показано, как в черногорских песнях отразился процесс пробуждения национального самосознания, исторические связи России и Черногории в XVIII—XIX вв.

Подготовлены к печати работы Г. Г. Шаповаловой и Л. С. Гвоздиковой «Традиционные обряды и обрядовый фольклор Поволжья», И. К. Федоровой «Материалы по фольклору острова Пасхи».

Продолжались исследования в области этнической ономастики. Подготовлен к изданию сборник «Ономастика народов Востока» (отв. ред. В. А. Никонов).

В 1982 г. опубликованы две работы по антропологии (помимо уже упомянутых выше двух книг «Феномен долгожительства» и Финно-угорский сборник», в основу которых положен также и антропологический материал).

Сборник «Новые материалы к антропологии Западной Индии (результаты советско-индийских исследований)» (21,9 п. л., отв. ред. М. Г. Абдушелишвили, К. Ч. Малхотра) содержит предварительные данные комплексного антропологического обследования наиболее представительных эндогамных групп Махараштры. Приведены этнографические данные по этим группам, статистические расчеты их относительной генетической близости и другие материалы, которые могут служить для этноисторической интерпретации расового облика населения Западной Индии и выяснения специфики сложения ее этнического состава.

В монографии Н. Н. Чебоксарова «Этническая антропология Китая. Расовая морфология современного населения» (19 п. л.) на базе уникального полевого материала, собранного автором в СССР, Китае и Индии, проведен анализ антропологического состава современных китайцев (хань) и других народов Китая, а также соседних стран Азии, позволивший выделить монголоидные, австралоидные и европеоидные компоненты. Показана расовая неоднородность китайского населения во все периоды его истории.

В минувшем году антропологи завершили четыре работы: коллективные монографии «Антропологический состав и происхождение населения Тувы в скифское время» (отв. ред. И. И. Гохман), «Антропологические материалы к этнической истории античных и феодальных государств Восточной Европы» (отв. ред. М. С. Великанова), сборник «Проблемы антропологии древнего и современного населения Севера Евразии» (отв. ред. И. И. Гохман), монография А. П. Пестрякова «Антропология Юго-Востока Средней Азии (проблема генезиса расы Среднеазиатского междуречья)».

Материалы по вопросам борьбы с буржуазной идеологией систематически помещаются в ежегоднике «Расы и народы». В 1982 г. вышел в свет 12-й выпуск ежегодника (23,5 п. л., отв. ред. И. Р. Григулевич), 13-й выпуск находится в печати, 14-й подготовлен к изданию.

Опубликована коллективная монография «Расы и общество» (26,5 п. л., отв. ред. Ю. В. Бромлей), в которой впервые в марксистской науке освещается весь комплекс вопросов, относящихся к расовой проблеме в широком общественно-историческом контексте. В книге даются всесторонний анализ и критика теории и практики расизма во всех его проявлениях. Прослеживаются исторические, социальные и психологические корни расовых предрассудков.

В сборник «Расовая проблема в современном мире» (10 п. л., отв. ред. С. Я. Козлов), изданный на английском, французском, испанском и португальском языках, вошли работы советских ученых, разоблачающие расизм во всех его формах и проявлениях, показывающие его научную несостоятельность.

Пять вышедших в минувшем году публикаций посвящены истории науки.

В сборнике «Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии», вып. IX (20,4 п. л., отв. ред. Р. С. Липец) включены материалы по истории источниковедения, экспедиционной, библиографической и музейной работы в области этнографии и фольклористики в XIX — первой половине XX в., этнографические, фольклорные и антропологические исследования отдельных регионов страны.

В книге «Человек с луны: дневники, статьи, письма Н. Н. Миклухо-Маклая» (составление, подготовка текстов, послесловие Б. Н. Путилова) (19,4 п. л.) опубликованы дневники, извлечения из писем и статей. Расположенные в хронологическом порядке, они образуют несколько тематических циклов. В ней раскрыты основные этапы деятельности выдающегося ученого и путешественника, его взгляды на жизнь, научные принципы, его борьба за права коренного населения Океании.

Работе «Летопись Картли» (перевод, введение и примечания Г. В. Цулая, 7 п. л.) предпослано введение, в котором даются историко-культурная характеристика этого письменного источника XI в., его источниковедческий анализ и рассматриваются свидетельства по исторической этнографии, взаимоотношениям народов Кавказа и прилегающих к нему регионов. Эту работу дополняют примечания, где разъясняются отдельные социальные термины, этнонимы, антропонимы, исторические события и факты.

Б. Н. Путилов в книге «Н. Н. Миклухо-Маклай — путешественник, ученый, гуманист» (12 п. л.), вышедшей на английском языке, освещает основные моменты жизни и деятельности русского ученого, характеризует его научные принципы, идеи, нравственный кодекс.

В книге «Н. Н. Миклухо-Маклай. Путешествия на Новую Гвинею. Дневники, письма, документы» (составитель, автор вступительной статьи, комментариев и глоссария Д. Д. Тумаркин, 30,8 п. л.), тоже вышедшей на английском языке, опубликованы все новогвинейские дневники Н. Н. Миклухо-Маклая, а также его письма и документы в защиту папуасов Новой Гвинеи и других островитян Океании. Некоторые письма и документы, написанные Н. Н. Миклухо-Маклаем по-английски, публикуются впервые.

Изучению истории науки посвящены также две завершённые работы: З. Л. Пугач «Коллекции В. В. Юнкера в собраниях Музея антропологии и этнографии АН СССР» и С. Б. Чернецов «Эфиопские хроники XVI—XVII вв.».

Значительную работу в истекшем году провела редакция журнала «Советская этнография». Особое место в журнале в 1982 г. заняли материалы, связанные с 60-летием образования Союза ССР. Были опубликованы статьи об этнокультурном развитии народов нашей страны за этот период о результатах ленинской национальной политики КПСС и Советского государства, мировом значении опыта решения национального вопроса в СССР.

Как и в предшествующие годы в журнале значительное место было уделено важнейшим вопросам теории этнографической науки: соотношение инновации и традиции в культуре (С. А. Арутюнов, № 1; О. Р. Будина и М. Н. Шмелева, № 6), принципы



этнографических реконструкций (А. И. Першиц, № 3), предмет антропологии (А. А. Зубов, № 5) и т. п.

Был опубликован ряд статей об итогах исследований группы по дешифровке древних письменностей (М. Ф. Альбедиль, № 1; Б. Я. Волчок, № 3) и примыкающая к ним по проблематике работа Н. А. Бутинова (№ 6).

Продолжалась публикация исследований, посвященных этнокультурным процессам у различных народов мира и этнической специфике их культур (Я. С. Смирнова, № 6; Л. Ф. Моногарова, № 3; В. А. Тишков, № 3; Н. Е. Руденский, № 3).

Было закончено обсуждение статьи В. А. Попова о половозрастной стратификации в этнографических реконструкциях (№ 1), начатое в 1981 г., и проведена дискуссия по работе Г. Е. Маркова об основных понятиях и терминологии исследований скотоводческого хозяйства (№ 2, 3 и 4).

Продолжалась также обычная работа журнала по освещению научной жизни в СССР и за рубежом и по ознакомлению читателей с наиболее интересными новинками отечественной и иностранной этнографической литературы.

Как и ранее, журнал широко предоставлял свои страницы для выступлений зарубежных исследователей (работы П. Лафлина, США, № 4; Ф. Г. Роуза и Б. Шепс, оба — ГДР, № 3; индийских авторов Дж. Шармы, № 2, М. Гадгила и К. Ч. Мальхотры, № 5).

Важное место в деятельности института по-прежнему занимали экспедиционные исследования. В 1982 г. полевые работы велись как постоянными экспедициями института (Северной, Среднеазиатской, Восточнославянской, этносоциологической, антропологической), так и отдельными вновь сформированными отрядами. Всего состоялся 51 выезд. Экспедиции работали по основным проблемам научно-исследовательского плана института. Одним из главных направлений в сборе полевых материалов оставалось изучение современных этнических и культурно-бытовых процессов, выявление соотношения традиционного и нового в современном хозяйстве, семейном быту и культуре народов Советского Союза.

Пять отрядов Комплексной межинститутской антрополого-биологической и этнографо-социологической экспедиции продолжили сбор материала по изучению этнических групп с повышенным процентом долгожителей.

Антропологи собирали полевой материал по тематике, связанной с проблемами антропогенеза, формирования рас и отдельных этнических общностей.

Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция изучала в соответствии со своей многолетней программой археологические памятники в зоне земель древнего орошения.

Как и в прежние годы, результаты исследований института нашли применение в практике социалистического строительства. Так, сектор этнографии народов Севера занимался вопросами современного состояния хозяйства, культуры и быта у малых народов Севера и Сибири. Сектор конкретных социологических исследований изучал тенденции в изменении социальной структуры советских наций, этнические аспекты национальных процессов в обществе развитого социализма; распространение двуязычия и факторы, влияющие на этот процесс в современных условиях.

В институте продолжалась подготовка научных кадров. В 1982 г. в аспирантуре обучалось 72 человека (54 — в Москве, 18 — в Ленинграде). Тематика работ аспирантов связана с основными проблемами научно-исследовательской деятельности Института этнографии.

\* \* \*

В истекшем году большая работа была проведена специализированными учеными советами института (в Москве и Ленинграде). На заседаниях Ученых советов состоялись защиты четырех докторских и двадцати одной кандидатской диссертации.

Ученые советы института (в Москве и Ленинграде) рассматривали актуальные проблемы этнографической науки. В начале года был обсужден доклад директора института акад. Ю. В. Бромлей «Итоги научно-исследовательской деятельности Института этнографии в 1981 г.». В конце года в Москве на торжественном заседании Ученого совета, посвященном 60-летию образования СССР, с докладом об основных итогах работы института в 1982 г. выступил Ю. В. Бромлей. Особое внимание он уделил вопросам дальнейшего повышения эффективности и качества научных исследований в области этнографии и антропологии и созданию коллективных обобщающих трудов.

На заседаниях ученых советов были обсуждены также доклады по отдельным проблемам, имеющим важное значение для современной науки: И. С. Кон «Культура и

пол», А. С. Мыльников «К вопросу о структуре национального самосознания», В. Р. Арсеньев «Традиционное и современное в общественной жизни республики Мали». О работе в Японии советской антрополого-этнографической выставки «Кочевые народы Евразии» рассказали М. В. Крюков, В. Н. Басилов, В. П. Курылев.

В Москве состоялось расширенное заседание Ученого совета, посвященное памяти и научной деятельности заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора биологических наук, профессора В. В. Бунака (в связи с 90-летием со дня рождения). Открывая заседание, С. И. Брук подчеркнул огромное значение работ В. В. Бунака для развития всех разделов советской антропологии. С воспоминаниями о В. В. Бунаке поделился Я. Я. Рогинский. С докладами о вкладе В. В. Бунака в советскую и мировую науку выступили представители смежных научных учреждений и ученики В. В. Бунака: А. А. Зубов — «В. В. Бунак и будущее антропологии»; Т. И. Алексеева — «В. В. Бунак — исследователь биологии человека»; Б. А. Никитюк — «Генетические послышки акселерации развития и роль В. В. Бунака в их обосновании», М. И. Урысон — «В. В. Бунак и некоторые вопросы эволюционной истории человека».

Ряд заседаний ученого совета в Ленинграде был посвящен итогам работы в десятой пятилетке.

На заседаниях ученого совета в Москве были заслушаны и обсуждены доклады об итогах работы за 5 лет секторов этнографии народов Зарубежной Азии, Австралии, Океании; Конкретных социологических исследований, Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, а также об основных направлениях работы Северной экспедиции Института этнографии АН СССР в 1979—1981 гг.

В течение 1982 г. ученые советы провели большую научно-организационную работу, связанную с избранием на новые должности и переаттестацией сотрудников, а также с обсуждением и утверждением к печати трудов института.

\* \* \*

В 1982 г. сотрудники Института этнографии участвовали более чем в 40 научных сессиях, конференциях, совещаниях и симпозиумах, для которых подготовили свыше 180 докладов.

Наиболее значительной встречей этнографов в масштабах всей страны была Всесоюзная сессия по итогам полевых этнографических исследований 1980—1981 гг., посвященная 60-летию образования СССР (Нальчик, октябрь). Сессия была организована Институтом этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР, Научным Советом по национальным проблемам при Секции общественных наук Президиума АН СССР и Кабардино-Балкарским ордена «Знак Почета» институтом истории, филологии и экономики при Совете Министров КБ АССР. В ее работе приняли участие свыше 150 человек: сотрудники институтов Академии наук СССР и ее филиалов, академий наук союзных республик, различных научно-исследовательских институтов, преподаватели высших учебных заведений, работники этнографических и краеведческих музеев РСФСР, Украины, Белоруссии, Молдавии, республик Прибалтики, Кавказа, Средней Азии<sup>3</sup>.

Институт этнографии принял участие в организованной ЦК КПСС Всесоюзной научно-практической конференции «Развитие национальных отношений в условиях зрелого социализма. Опыт и проблемы патриотического и интернационального воспитания» (Рига, июнь), посвященной 60-летию образования СССР. С докладами на ней выступили: Ю. В. Арутюнян («Общее и национально-особенное в социальном облике колхозного крестьянства») и Л. М. Дробижева («Межнациональное общение у народов СССР»). На конференции был представлен доклад Ю. В. Бромлей «Этнические аспекты национальных процессов в обществе развитого социализма»<sup>4</sup>.

На юбилейной научной сессии, посвященной 60-летию образования СССР (Москва, декабрь), организованной Отделением истории АН СССР, с докладом «Национальные процессы в СССР и основные направления их этнографического изучения» выступил Ю. В. Бромлей.

На Всесоюзной конференции «Интернационализация духовной жизни в условиях развитого социализма (исторический аспект)» (Вильнюс, ноябрь), организованной На-

<sup>3</sup> Подробнее см.: *Куббель Л. Е.* Всесоюзная сессия по итогам полевых этнографических исследований 1980—1981 гг., посвященная 60-летию образования СССР.— В этом номере журнала.

<sup>4</sup> Подробнее см.: *Социальная политика и национальные отношения.* М.: Мысль, 1982.



учным советом «История социалистического и коммунистического строительства в СССР», доклад «Об общем и национально-особенном в культурной жизни народов СССР» сделал Ю. В. Арутюнян.

Институт участвовал в организованной Брежневским РК КПСС научно-теоретической конференции, посвященной 60-летию образования СССР (Москва, ноябрь). С докладами выступили Ю. В. Бромлей («60-летие образования СССР и национальные процессы»), Л. М. Дробижева («Дружба народов — характерная черта советского образа жизни») и Б.-Р. Логашова («Осуществление ленинских принципов национальной политики в Конституции СССР»).

Институт этнографии провел пресс-конференцию в МИД СССР для иностранных корреспондентов по теме «Развитие и сближение национальных культур народов СССР» (Москва, декабрь). На вопросы корреспондентов ответили Ю. В. Бромлей, С. И. Брук, Л. М. Дробижева, М. Н. Губогло.

На научно-практической конференции «Проблемы развития социалистического образа жизни в свете требований XXVI съезда КПСС» (Магадан, июнь), организованной Магаданским обкомом КПСС, Академией общественных наук при ЦК КПСС, ДВНЦ АН СССР и Институтом социологических исследований АН СССР, И. С. Гурвич рассказал о современном развитии малых народностей Северо-Восточной Сибири.

В. С. Кондратьев принял участие в подготовке всесоюзной научно-практической конференции «Патриотическое и интернациональное воспитание молодежи в свете постановления ЦК КПСС „О 60-й годовщине образования СССР“» (Грозный, октябрь), организованной ЦК ВЛКСМ, и сделал доклад «Национальное и интернациональное в культурных ориентациях молодежи».

На всесоюзном симпозиуме «Проблемы сравнительных социологических исследований» (Черноголовка, ноябрь), организованном Институтом социологических исследований, с докладами выступили В. С. Кондратьев (в соавторстве с Ю. В. Арутюняном) — «Сравнительные исследования в этносоциологии» и А. А. Сусоколов — «Проблемы использования материалов текущего учета населения при сравнительном изучении социально-этнических процессов».

М. Н. Губогло участвовал в научно-теоретической конференции «Всесоюзный фестиваль многонациональной советской литературы» (Фергана, август), организованной Союзом писателей СССР, ЦК КП Узбекистана и Союзом писателей Узбекистана, где сделал доклад «От двуязычия в коммуникациях к двуязычию в творчестве».

На организованной Отделением истории АН СССР XIX сессии Всесоюзного аграрного симпозиума (Уфа, сентябрь) выступил В. А. Александров («XXVI съезд КПСС и задачи советской аграрной истории»).

М. Г. Рабинович сделал доклад «Русский город в былинах» на всесоюзной конференции «Древнерусские города (к 1500-летию Киева)» (Киев, май), организованной Институтом археологии АН УССР.

На IX Всесоюзной конференции по изучению истории, экономики, литературы и языка скандинавских стран и Финляндии (Таллин, май), организованной Институтом истории СССР АН СССР, Институтом археологии АН СССР и Институтом истории АН ЭССР, выступили Г. И. Анохин («Современное этнонациональное лицо фарерского народа»), Т. А. Березина («Изучение саамов в Швеции»), М. Н. Морозова («О свадебной обрядности скандинавских народов»).

На всесоюзной конференции «Закономерности и специфика развития революционного процесса в освободившихся странах Африки и Азии» (Тбилиси, май), организованной Научным советом по проблемам Африки АН СССР, Институтом Африки АН СССР и Институтом востоковедения АН Грузинской ССР, выступили Б. В. Андрианов — «Этническое развитие народов Азии и Африки как один из аспектов революционного процесса» и Н. М. Гиренко — «Культурный фактор в революционных преобразованиях в аграрных районах Танзании».

В работе XIII Всесоюзной конференции океанистов и австраловедов (Москва, май), организованной Институтом востоковедения АН СССР, принял участие ряд сотрудников института<sup>5</sup>.

На III Всесоюзной конференции индологов (Москва, октябрь), организованной Институтом востоковедения АН СССР, выступили Ю. В. Кнорозов, Б. Я. Волчок, М. Ф. Альбедиль («Некоторые проблемы исследования протоиндийских текстов»),

<sup>5</sup> См.: *Бутинова М. С.* XIII конференция по изучению Австралии и Океании.— Сов. этнография, 1983, № 2.

М. К. Кудрявцев («Брачные нормы в кастовой системе»), Н. Г. Краснодембская («Проблемы типологии одежды народов Южной Азии»).

В Ленинградской части института была проведена научная сессия, посвященная основным итогам работы в десятой пятилетке (Ленинград, март)<sup>6</sup>.

Отдел антропологии Института этнографии АН СССР организовал Всесоюзную научную сессию, посвященную 90-летию со дня рождения выдающегося советского антрополога, Заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора биологических наук, профессора В. В. Бунака (Москва, февраль). В сессии приняли участие сотрудники многих научных учреждений страны, преподаватели высших учебных заведений<sup>7</sup>.

Сектор этнографии народов Америки организовал первый симпозиум по проблемам индеанистики — «Американские индейцы в прошлом и настоящем» (Москва, ноябрь), в котором приняли участие сотрудники многих научных учреждений страны<sup>8</sup>.

В апреле Ленинградской частью института этнографии были организованы «Четвертые Маклаевские чтения»<sup>9</sup>.

На очередной, XII конференции молодых специалистов — сотрудников и аспирантов института — «Социальные факторы этнокультурных процессов» (Ленинград, июнь) было прочитано и обсуждено 19 докладов, посвященных современным этническим процессам и традиционной бытовой культуре народов мира.

Сотрудники института приняли также участие во всесоюзных конференциях: «Теоретико-методологические проблемы общественного развития» (Москва, май), «Финно-угорский музыкальный фольклор: проблемы синкретизма» (Таллин, октябрь), по истории науки в Прибалтике (Тарту, ноябрь), «Историография и источниковедение Сибири» (Томск, май), во II конференции китаеведов (Москва, январь), в XIII конференции «Государство и общество в Китае» (Москва, февраль) и др.

Принимали участие сотрудники института и во всесоюзной сессии «Актуальные проблемы изучения исторических источников» (Сухуми, октябрь); в координационном совещании и конференции по итогам полевых исследований на территории Узбекистана (Самарканд, март); во всесоюзном семинаре «Традиционный фольклор и современность» (Москва, декабрь); в зональном совещании-практикуме научных сотрудников по фольклору и методистов по праздникам и обрядам научно-методических центров Нечерноземья и Волго-Вятской зон (Горьковская область, июнь); в V Республиканской конференции по проблемам культуры и искусства Армении (Ереван, октябрь); во II Всесоюзной школе молодых востоковедов (Тбилиси, октябрь); в «Проповских чтениях» (Ленинград, май); «Дульзовских чтениях» (Томск, февраль); «Рериховских чтениях» (Москва, сентябрь); в очередной научной сессии «Бартольдские чтения» (Москва, июнь); в годичной сессии ленинградских арабистов (Ленинград, июнь); в сессии ленинградских индологов (Ленинград, май); в заседании первой Школы архивистов АН СССР и академий наук союзных республик (Московская область, апрель); в заседании Ихтиологической комиссии и в совещании Министерства рыбного хозяйства СССР по серому киту (Москва, февраль) и в других встречах ученых страны.

\* \* \*

Большое внимание в истекшем году уделялось популяризации этнографических знаний. Институт по-прежнему активно участвовал в подготовке совместно с Институтом географии АН СССР обобщающей 20-томной научно-популярной серии «Страны и народы». Опубликованы два тома этой серии — «Африка. Общий обзор. Северная Африка» (41,3 п. л.) и «Зарубежная Азия. Общий обзор. Южная Азия» (21,9 п. л.). В этих томах наряду с экономико- и физикогеографическими очерками имеются главы по истории, населению и современной материальной и духовной культуре народов.

Сотрудники института опубликовали несколько десятков статей в различных научных, научно-популярных и общественно-политических журналах, а также в газетах.

Вышли в свет научно-популярные работы: сборник «Глазами этнографов» (14,6 п. л., отв. ред. Ю. В. Бромлей), книги И. Р. Григулевича «Симон Боливар» (13,7 п. л., на испанском яз.), «Папство. Век XX» (18 п. л., на испанском яз.), «Церковь и государ-

<sup>6</sup> См.: *Кисляков В. Н., Курьлев В. П.* Научная сессия в Институте этнографии АН СССР (Ленинградская часть). — Сов. этнография, 1982, № 6.

<sup>7</sup> См.: *Давыдова Г. М., Жомова В. К., Зубов А. А., Халдеева Н. И.* Сессия, посвященная 90-летию со дня рождения В. В. Бунака. — Сов. этнография, 1982, № 4.

<sup>8</sup> См.: *Александренков Э. Г.* Симпозиум по проблемам индеанистики. — В этом номере журнала.

<sup>9</sup> Подробнее см.: *Соболева Е. С.* Четвертые Маклаевские чтения. — Сов. этнография, 1982, № 5.

ство в Латинской Америке» (12,5 п. л., на испанском яз.), И. С. Кона «Психология старшекласника» (14,0 п. л.), «Открытие „Я“» (14,1 п. л. на латышском яз.) и «Дружба» (12 п. л., на болгарском яз.), И. А. Кривелева «Библия: историко-критический анализ» (13,3 п. л.) и «Русская православная церковь в первой четверти XX в.» (3,5 п. л.); М. Г. Рабиновича «Не сразу Москва строилась» (11,1 п. л.); В. В. Покшишевского «Экономическая география Мирового океана» (3 п. л.); З. П. Соколовой «Путешествие в Югру» (11 п. л.) и «Страна Югория» (14 п. л., на немецком яз.); Н. Г. Краснодембской опубликован перевод с языка маратхи романа «Любовь и ненависть».

Работники института продолжали сотрудничать с Большой Советской Энциклопедией, а также писали статьи для краткого энциклопедического справочника «Народы мира».

В минувшем году вышли в свет 2-й том энциклопедии «Мифы народов мира» и справочник «Население Океании», в подготовке которых также активно участвовал институт.

Сотрудники института принимают участие и в создании учебников для вузов: в этом году был опубликован учебник «Этнография» (29,9 п. л., под ред. Ю. В. Бромлея и Г. Е. Маркова)<sup>10</sup>.

Вышло также третье издание учебника «История первобытного общества» (20,4 п. л.), написанного А. И. Першицем, А. Л. Монгайтом и В. П. Алексеевым, в которое внесены дополнения и изменения с учетом новейших данных антропологии, археологии и этнографии, расширен фактический материал.

По радио выступали М. Н. Губогло, И. И. Гохман, Ч. М. Таксами, А. Е. Тер-Саркисянц; по телевидению — С. А. Арутюнов, М. В. Крюков, П. И. Пучков, С. Я. Серов, И. Ф. Хорошаева, И. К. Федорова.

Сотрудники института прочитали 1210 лекций в Москве, Ленинграде, а также в городах и селах различных республик и областей.

Большую работу по пропаганде этнографических и антропологических знаний провел Музей антропологии и этнографии. В 1982 г. музей посетило около 500 тыс. чел., для которых было проведено свыше 5100 экскурсий экскурсоводами Ленинградского городского экскурсбюро. Для советских и зарубежных специалистов сотрудники института провели 121 экскурсию. Экспонаты музея широко демонстрировались и в других музеях нашей страны (Эрмитаж, Государственный музей этнографии народов СССР, Музей истории Ленинграда, Музей истории религии и атеизма, Зоологический музей АН СССР, Ульяновский краеведческий музей им. И. А. Гончарова и др.).

В истекшем году музей подготовил юбилейную выставку к 60-летию образования СССР «Традиционное искусство народов СССР», демонстрировавшуюся в Елагином дворце. Продолжалась демонстрация выставки «Традиционная культура населения Передней Азии» в Калининграде.

Институт участвовал в подготовке экспонировавшейся на ВДНХ СССР выставки АН СССР «Братский союз — основа расцвета советских республик», посвященной 60-летию образования СССР.

Экспозиция работ Лаборатории пластической антропологической реконструкции института демонстрировалась во время проведения XI конгресса Международной ассоциации по изучению четвертичного периода (в разделе «Наука о земле» выставки АН СССР «Достижения советских ученых в изучении четвертичного периода») и II конгресса Международного общества этнологии и фольклора Европы (Суздаль, октябрь).

Графические реконструкции внешнего облика чешских князей X—XI вв., выполненные Г. В. Лебединской, экспонировались на археолого-антропологической выставке, организованной в Пражском граде Национальным музеем Праги («Пржемысловичи» Прага, май).

В 1982 г. продолжалась демонстрация выставки «Этнография и искусство Океании», привезенной с Новых Гебрид французским художником Н. Н. Миштушкиным и его полинезийским коллегой А. Пилиоко. Она была показана в Музее истории культуры и искусства узбекского народа им. Икрамова (Самарканд).

В ноябре 1982 г. была закрыта Международная археолого-этнографическая выставка АН СССР «Кочевые народы Евразии», которая в течение года экспонировалась в различных городах Японии<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> См.: рецензию Л. Е. Куббеля (Сов. этнография, 1982, № 5).

<sup>11</sup> Подробнее см.: Крюков М. В. Культура евразийских кочевников в выставочных залах Японии.— Сов. этнография, 1982, № 5.



В отчетном году деятельность Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР в целом, его подразделений и отдельных сотрудников получила высокую оценку.

За активную пропаганду идей советского патриотизма и пролетарского социалистического интернационализма среди молодежи Ю. В. Бромлей и В. С. Кондратьев награждены почетными грамотами ЦК ВЛКСМ.

Премия Ленинградского комсомола в области науки за 1982 г. была присуждена В. А. Попову за цикл работ по фундаментальным проблемам этносоциологии первичной формации.

За участие в выставке «Достижения советских ученых в изучении четвертичного периода» Г. В. Лебединская награждена Почетным дипломом ВДНХ СССР, а И. В. Каширина — бронзовой медалью ВДНХ СССР.

По итогам социалистического соревнования научных учреждений Отделения истории АН СССР за 1982 г. в честь 60-летия образования СССР Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР (Московская часть) занял второе место.

Коллектив Ленинградской части Института этнографии АН СССР за высокие показатели в социалистическом соревновании учреждений АН СССР в ознаменование 60-летия образования СССР награжден Почетной грамотой Ленинградского обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.

**А. Е. Тер-Саркисянц**

\* \* \*

В 1982 г. международные научные связи Института этнографии АН СССР развивались по следующим направлениям: 1) организация и осуществление контактов и сотрудничества с научными учреждениями и отдельными учеными социалистических, капиталистических и развивающихся стран; 2) участие в деятельности международных научных организаций и обществ; 3) подготовка и публикация итогов совместных исследований; 4) проведение международных научных форумов; 5) организация международных этнографических и антропологических выставок; 6) обмен музейными коллекциями с научными учреждениями разных стран; 7) обмен научной информацией во время пребывания ученых Института за рубежом и приема зарубежных ученых в Институте.

В течение года в зарубежные командировки в 21 страну Европы, Азии и Америки выезжали 60 сотрудников института (в социалистические страны — 27, в капиталистические — 33). Во время командировок ими было прочитано 40 докладов и лекций.

В 1982 г. в институте было принято 180 зарубежных ученых. Социалистические страны были представлены учеными из ВНР, ГДР, Кубы, НРБ, ПНР, СРВ, СРР, СФРЮ, ЧССР; капиталистические и развивающиеся — учеными из Австралии, Бельгии, Великобритании, Индии, Испании, Италии, Канады, Колумбии, Мозамбика, Нидерландов, Норвегии, Сирии, Судана, США, Финляндии, Франции, ФРГ, Швеции, Японии.

В 1982 г. институт продолжал осуществлять многостороннее и двустороннее сотрудничество с научными центрами социалистических стран по следующим темам:

1. «Общие и специфические черты в народной культуре стран карпато-балканского региона» — совместно с учеными ВНР, НРБ, ПНР, СФРЮ и ЧССР в рамках Международной комиссии по изучению народной культуры в области Карпат и Балкан.

2. «Этнокультурные процессы в условиях социализма» — совместно с учеными ВНР, ГДР, НРБ, ПНР, СФРЮ и ЧССР в рамках Международного комитета по этнографическому изучению современности. Продолжалась разработка темы «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма».

3. «Этнография славян» (осуществляемая учеными НРБ, ГДР, ПНР, СССР, СФРЮ и ЧССР) — велись работы по завершению одноименного капитального коллективного международного труда. В издательстве «Наука» находится рукопись I тома — «Введение. Восточные славяне». Кроме того, велось научное редактирование перевода на русский язык раздела «Словаки» (т. II).

4. «Этнокультурные традиции народов Центральной и Восточной Европы» — в соответствии с планом работ предварительно обсуждалась проблематика научной конференции, намечаемой на 1985 г.

Двустороннее сотрудничество осуществлялось на основе проблемно-тематических планов научного сотрудничества Академии наук СССР с академиями наук ВНР, ГДР, СФРЮ, Кубы, МНР на 1981—1985 гг. и с Комитетом общественных наук СРВ на 1980—1985 гг. Оно проводилось в соответствии с рабочими планами, по следующим темам.

В отчетном году деятельность Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР в целом, его подразделений и отдельных сотрудников получила высокую оценку.

За активную пропаганду идей советского патриотизма и пролетарского социалистического интернационализма среди молодежи Ю. В. Бромлей и В. С. Кондратьев награждены почетными грамотами ЦК ВЛКСМ.

Премия Ленинградского комсомола в области науки за 1982 г. была присуждена В. А. Попову за цикл работ по фундаментальным проблемам этносоциологии первичной формации.

За участие в выставке «Достижения советских ученых в изучении четвертичного периода» Г. В. Лебединская награждена Почетным дипломом ВДНХ СССР, а И. В. Каширина — бронзовой медалью ВДНХ СССР.

По итогам социалистического соревнования научных учреждений Отделения истории АН СССР за 1982 г. в честь 60-летия образования СССР Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР (Московская часть) занял второе место.

Коллектив Ленинградской части Института этнографии АН СССР за высокие показатели в социалистическом соревновании учреждений АН СССР в ознаменование 60-летия образования СССР награжден Почетной грамотой Ленинградского обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.

**А. Е. Тер-Саркисянц**

\* \* \*

В 1982 г. международные научные связи Института этнографии АН СССР развивались по следующим направлениям: 1) организация и осуществление контактов и сотрудничества с научными учреждениями и отдельными учеными социалистических, капиталистических и развивающихся стран; 2) участие в деятельности международных научных организаций и обществ; 3) подготовка и публикация итогов совместных исследований; 4) проведение международных научных форумов; 5) организация международных этнографических и антропологических выставок; 6) обмен музейными коллекциями с научными учреждениями разных стран; 7) обмен научной информацией во время пребывания ученых Института за рубежом и приема зарубежных ученых в Институте.

В течение года в зарубежные командировки в 21 страну Европы, Азии и Америки выезжали 60 сотрудников института (в социалистические страны — 27, в капиталистические — 33). Во время командировок ими было прочитано 40 докладов и лекций.

В 1982 г. в институте было принято 180 зарубежных ученых. Социалистические страны были представлены учеными из ВНР, ГДР, Кубы, НРБ, ПНР, СРВ, СРР, СФРЮ, ЧССР; капиталистические и развивающиеся — учеными из Австралии, Бельгии, Великобритании, Индии, Испании, Италии, Канады, Колумбии, Мозамбика, Нидерландов, Норвегии, Сирии, Судана, США, Финляндии, Франции, ФРГ, Швеции, Японии.

В 1982 г. институт продолжал осуществлять многостороннее и двустороннее сотрудничество с научными центрами социалистических стран по следующим темам:

1. «Общие и специфические черты в народной культуре стран карпато-балканского региона» — совместно с учеными ВНР, НРБ, ПНР, СФРЮ и ЧССР в рамках Международной комиссии по изучению народной культуры в области Карпат и Балкан.

2. «Этнокультурные процессы в условиях социализма» — совместно с учеными ВНР, ГДР, НРБ, ПНР, СФРЮ и ЧССР в рамках Международного комитета по этнографическому изучению современности. Продолжалась разработка темы «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма».

3. «Этнография славян» (осуществляемая учеными НРБ, ГДР, ПНР, СССР, СФРЮ и ЧССР) — велись работы по завершению одноименного капитального коллективного международного труда. В издательстве «Наука» находится рукопись I тома — «Введение. Восточные славяне». Кроме того, велось научное редактирование перевода на русский язык раздела «Словаки» (т. II).

4. «Этнокультурные традиции народов Центральной и Восточной Европы» — в соответствии с планом работ предварительно обсуждалась проблематика научной конференции, намечаемой на 1985 г.

Двустороннее сотрудничество осуществлялось на основе проблемно-тематических планов научного сотрудничества Академии наук СССР с академиями наук ВНР, ГДР, СФРЮ, Кубы, МНР на 1981—1985 гг. и с Комитетом общественных наук СРВ на 1980—1985 гг. Оно проводилось в соответствии с рабочими планами, по следующим темам.

С Венгерской академией наук:

а) «Сравнительно-типологическое изучение традиционной культуры народов Центральной и Восточной Европы». По разделу «Сравнительное изучение ранних форм религии» велась подготовка к публикации в ВНР (на английском языке) статей совместного сборника по материалам двустороннего симпозиума;

б) «Этнокультурные связи народов ВНР и СССР с древнейших времен до наших дней». С венгерской стороны предварительно обсуждена программа намеченного на 1984 г. в СССР двустороннего симпозиума;

в) «Методологические проблемы изучения национальных культур» (головное учреждение от АН СССР — Институт славяноведения и балканистики). Институтом этнографии АН СССР и Институтом этнографии ВАН начата подготовка программы предстоящего в 1983 г. в ВНР совместного симпозиума «Методологические проблемы этнографического изучения культуры».

С Академией наук ГДР:

а) «Методологические проблемы этнографической науки и ее основные категории». С Центральным институтом истории АН ГДР продолжалась работа над совместным исследованием «Этнография: основные понятия и термины».

б) «История, этнография, культура и языки славянских народов» (головное учреждение от АН СССР — Институт славяноведения и балканистики). Институтом этнографии АН СССР и Институтом славяноведения АН ГДР велась совместная работа по теме «Современные этносоциальные процессы в Лужицком районе ГДР».

С Советом академий наук и искусств СФРЮ:

Велось сотрудничество по подготовке международного труда «Этнография славян» с Межакадемическим координационным комитетом по изучению жизни и обычаев народов и народностей Югославии.

С Академией наук Кубы:

По теме «Этнографический атлас Кубы» совместно с Институтом общественных наук АН Кубы проведены полевые этнографические исследования, сдан в издательство сборник «Кубинская этнография», ведется работа над сборником «Провинция Матансас. Этнографические очерки».

С Академией наук МНР:

По теме «Этническая история и современные этнокультурные процессы в МНР» совместно с Институтом истории АН МНР были проведены первые этнографические полевые исследования в МНР.

С Комитетом общественных наук (КОН) СРВ:

Велось сотрудничество с Институтом этнографии с КОН СРВ, предусматривающее исследования по двум темам:

а) По теме «Этногенез и этническая история народностей Вьетнама» — продолжалась работа над сборником «Тайские народы Вьетнама» (по материалам совместных этнографических и антропологических исследований), оказывалась научно-методическая помощь вьетнамским ученым по проблемам этнографии, велась подготовка квалифицированных кадров вьетнамских этнографов (аспирантов и стажеров);

б) По теме «Национальные меньшинства СРВ в условиях социализма». Ученые Института приняли участие в совместных этносоциологических исследованиях. Собранные информация, позволяющая охарактеризовать культурно-бытовые и национальные процессы в обследованных северных провинциях СРВ, обработана с помощью советской вычислительной техники.

Продолжалось сотрудничество с учеными европейских социалистических стран в международном реферативном органе журнале «Демос». В текущем году для публикации в журнале было направлено около 80 рефератов, освещающих изданные в Советском Союзе работы по этнографии и фольклористике.

В 1982 г. сотрудничество института с капиталистическими и развивающимися странами, как и в прошлые годы, выражалось в подготовке совместных исследований и их публикации, деятельности в международных научных организациях, обмене учеными и этнографическими коллекциями, проведении международных форумов.

Особенно эффективно научное сотрудничество осуществлялось с американскими учеными. Оно шло по двум проблемам: 1. Взаимодействие культур народов мира. Сравнительное этнографо-антрополого-археологическое изучение аборигенного населения Северной Сибири и Северной Америки. 2. Биолого-антропологические и социально-этнографические аспекты в изучении проблем долгожительства.

В 1982 г. по первой проблеме члены советской рабочей группы подготовили и опубликовали



ликовали несколько статей в журнале «Советская этнография». Отредактирован сборник статей «На стыке Чукотки и Аляски», посвященный взаимоотношениям в Берингоморском регионе. Проведена организационная работа по подготовке советско-американско-канадской выставки «Народы Берингоморья». С этой целью в США выезжал И. С. Гурвич.

По второй проблеме на основе советских и американских материалов в 1982 г. вышла в свет книга «Феномен долгожительства» (М.: Наука, 1982).

Как и в предыдущие годы институт осуществлял совместно с финляндскими учеными разработку проблем этногенеза и этнической истории финно-угорских народов по данным антропологии и этнографии (Институт этнографии АН СССР, Комитет по сотрудничеству в области науки и техники между Финляндией и СССР).

1. В январе в Финляндии (г. Хельсинки) состоялось очередное заседание Смешанной советско-финляндской рабочей группы по сотрудничеству в области этнографии и антропологии, на котором был подписан очередной восьмой протокол на 1982—1983 гг.

2. Опубликован совместный «Финно-угорский сборник (Антропология, археология, этнография)».

3. Проведены организованные финской стороной на территории Финляндии антропологические работы, в которых с советской стороны участвовали А. А. Зубов и Н. В. Шлыгина.

4. Продолжалась организационная работа по подготовке совместных антропологических исследований на территории СССР и совместного советско-финляндского симпозиума по теме «Развитие и взаимодействие культур города и деревни в период после I мировой войны». Симпозиум должен состояться в 1983 г.

5. Продолжалось изучение коллекций Национального музея Финляндии по коренному населению Русской Америки. Финская сторона приняла советского специалиста Р. Ляпунову в сентябре-октябре с. г. В ходе этой командировки ею совместно с финским ученым П. Варьола было закончено описание коллекций.

Весьма плодотворно развивалось советско-французское сотрудничество в области изучения этнографии народов Крайнего Севера. В 1982 г. по предложению директора Центра арктических исследований Франции проф. Ж. Малори, одобренному Президиумом АН СССР, в Ленинграде (Ленинградская часть института) состоялся советско-французский симпозиум по теме «Этнография народов Севера». На нем были зачитаны и обсуждены доклады советских и французских этнографов, посвященные изучению широкого круга вопросов, связанных с исследованием традиционной культуры и быта и современного этнического развития народов Севера СССР, а также Аляски и Гренландии.

В 1982 г. особенно активным было сотрудничество с японскими научными организациями. Этому в значительной мере способствовала экспонировавшаяся в Японии в течение года археолого-этнографическая выставка «Кочевые народы Евразии», имевшая большой успех.

Из развивающихся стран институт наиболее активно сотрудничал с Индией. В текущем году вышел в свет второй том труда «Новые материалы по антропологии Западной Индии», основанный на результатах предыдущих советско-индийских исследований, проведенных на территории Индии.

В истекшем году велась подготовка XI Международного конгресса антропологических и этнологических наук, который состоится в Канаде (Квебек и Ванкувер) в августе 1983 г.: сформирована советская делегация, определены симпозиумы, в которых примут участие советские ученые, и тематика их докладов. Создан и приступил к работе советский Оргкомитет.

В 1982 г. институт участвовал в работе Европейского центра по координации исследований и документации в области социальных наук по проекту «Направление и тенденции культурного развития в современном обществе. Взаимодействие культур». В совещании содиректоров данного проекта принимали участие Ю. В. Арутюнян и Л. М. Дробужева (ВНР, апрель).

С 1967 г. Институт стал коллективным членом Международного общества этнологии и фольклора Европы (МОЭФЕ). Важным событием в деятельности общества явился II Международный конгресс МОЭФЕ, который проходил в СССР (г. Суздаль) в сентябре-октябре 1982 г.<sup>1</sup>

**И. Ю. Заринов**

<sup>1</sup> См. Бромлей Ю. В., Кузьмина Л. П. Второй конгресс Международного общества этнологии и фольклора Европы.— Сов. этнография, 1983, № 2.