

КОНФЕРЕНЦИЯ «ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРАЗДНИКОВ И ОБРЯДОВ»

С 7 по 9 декабря 1981 г. в Риге проходила научная конференция, организованная Институтом истории Академии наук ЛатвССР, Комиссией по советским традициям, праздникам, обрядам и содействию соблюдения законодательства о религиозных культурах при Совете Министров ЛатвССР, Республиканским научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы им. Э. М. Мелнгайлса, обществом «Знание» ЛатвССР.

На конференции присутствовали зам. председателя Совета Министров ЛатвССР В. Круминьш, секретарь Рижского горкома КПЛ А. Плауде, первый заместитель зав. отделом агитации и пропаганды ЦК КПЛ А. Луцевич, зам. министра культуры И. Путеклис, зам. председателя Рижского горисполкома П. Приедниенце, а также руководители культурно-просветительных учреждений республики и г. Риги.

Четкая организация помогла охватить все городские и районные организации по линии Министерства культуры и общества «Знание» республики.

Тема конференции — «Вопросы развития социалистических праздников и обрядов». В первый день ее работы было зарегистрировано 637 человек. Среди них представители республик Прибалтики, Азербайджана, Башкирии, Грузии, а также Москвы и Ленинграда. Состав участников конференции свидетельствовал о той серьезности, с которой относятся к выдвинутой проблеме в Латвии.

Открывая конференцию, вице-президент Академии наук ЛатвССР акад. А. Дризулис подчеркнул важность и актуальность обсуждаемой темы.

Всего на конференции было заслушано 23 доклада, всесторонне освещавших поставленную проблему¹. Д. Угринович (Москва) в докладе «Праздники и обряды в системе социалистической культуры» дал классификацию обрядов и показал их роль в современной социалистической культуре.

Больше всего докладов было посвящено советским трудовым праздникам. И. Клявиня (Салаский сельсовет Екабпилского р-на) рассказала об организации и проведении сельских трудовых праздников двух видов: 1) профессиональные праздники работников сельского хозяйства (животноводов, механизаторов, мелиораторов), строителей, учителей и др.; 2) праздники сельского труда: День трудовой славы, Праздник ударников коммунистического труда, День летних полевых работ, День ветеранов труда и др. — и показала их огромное воспитательное значение.

Ярким и поучительным был доклад заместителя председателя правления рыболовецкого колхоза «Банга» Г. Озолиньша и председателя месткома А. Иевиньша (пос. Роя Талсинского р-на) «Идейное и эмоциональное воздействие традиционного праздника рыбаков», сопровождавшийся показом цветных диапозитивов. В нем рассказывалось о ежегодном праздновании в Латвии Дня рыбака в пос. Роя (центре колхоза «Банга»). Говорили они об энтузиазме, с которым колхозники готовятся к празднику: оформляют поселок, составляют программы, интересные для участников праздника всех возрастов, в том числе программы спортивных и трудовых соревнований. В докладе было также охарактеризовано большое морально-политическое значение праздника. Вывод напрашивается сам собой: если руководители колхоза встают во главе такого нужного культурно-просветительного дела — успех обеспечен.

М. Слава и С. Цимерманис (Рига) в докладе «Обогащение социалистических трудовых и бытовых обрядов элементами латышского народного прикладного искусства» обратили внимание на неиспользованные возможности обогащения обрядности

¹ См. Вопросы развития социалистических праздников и обрядов. Тезисы докладов научной конференции. Рига, 1981. 182 с.

за счет предметов народного искусства (мебель, утварь, предметы для хранения приданого, украшения, одежда и др.). Вместе с тем они отметили, что в ряде случаев участники коллективов художественной самодеятельности и другие лица не умеют правильно носить традиционную народную одежду.

Интересной теме был посвящен доклад Э. Темпса (Алуксне) «Проведение дней поминовения усопших в Алуксенском районе». Истоки этого ритуала докладчик связал с культом предков, восходящим к первобытно-общинному строю, подчеркнув, что с религией даже в середине XIX в. его связывала лишь официальная сторона.

В днях поминовения усопших в Алуксне участвует 10—15 тыс. жителей. Этот ритуал проводится по специально разработанному сценарию. В наши дни это социалистический по содержанию обряд, способствующий коммунистическому воспитанию трудящихся.

М. Апсите (с. Палсмане Валкского р-на ЛатвССР) рассказала, как увековечивается память жителей с. Палсмане, погибших в период становления Советской власти в Латвии и Великой Отечественной войны, о методах сбора (запись на магнитофонную ленту, фотографирование, киносъемка) и распространения материалов о жизни и труде борцов за социализм, о воспитании на этом материале молодежи в духе любви к Родине и интернационализма.

Доклад А. Бенифанда (Уфа) был посвящен социологии сельского праздника.

О 25-летнем опыте проведения в Латвии Праздника совершеннолетия говорилось в докладе А. Бреде, А. Менникса (Рига) и З. Приедите (Валмиера).

Г. Гулиев (Баку) говорил о работе Комиссии по гражданским обрядам яри Совете Министров АзССР.

И. Палапа (Лиепая) рассказала о сценариях проведения обряда торжественной регистрации новорожденных в семьях разных национальностей в г. Лиепая и проанализировала их идейно-смысловую нагрузку.

В докладе М. Кравинской (Рига) рассматривалась роль памятников истории и культуры в проведении социалистических праздников и обрядов.

Группа докладов была посвящена семейным социалистическим обрядам. И. Батурина (Таллин) рассказала о формировании в Эстонии социалистических семейных обрядов, таких, как бракосочетание, праздник имянаречения, и появлении совершенно новых обрядов — «летние дни молодежи» и «весенние детские дни».

В докладе З. Балевичса (Рига) говорилось о совершенствовании советских семейных традиций и преодолении влияния современного католицизма. З. Балевичс показал, как важно, критикуя учение церкви, вычленив и освободить от религиозного налета то, что К. Маркс называл «духовной сущностью брака». Дальнейшее развитие советских семейных традиций, сказал докладчик, требует их последовательного переосмысления с позиций коммунистического мировоззрения и нравственности.

Доклад А. Шультманиса (Рига) был посвящен атеистическим аспектам совершенствования социалистических обрядов. В докладе А. Иклявы (Рига) говорилось о проведении в различных районах Латвии свадебных юбилеев — золотых (50 лет), серебряных (25 лет), янтарных (15 лет), розовых (10 лет) свадеб.

Большое место в докладах было уделено вопросам использования в социалистических обрядах элементов традиционных семейно-бытовых обрядов. Ю. Симсонс (Рига) в докладе «Проблемы организации сельских свадебных торжеств в Латвийской ССР» охарактеризовал официальную церемонию бракосочетания в загсе или исполкоме, процедурно регламентированную государственными законодательными актами, а также свадебные торжества, развивающиеся стихийно, под влиянием творчества народных масс. На экспедиционном материале он показал ряд новых тенденций, отметив, в частности, пополнение латышской свадебной обрядности элементами обрядов братских советских народов. В заключение докладчик призвал к рациональному использованию культурного наследия латышского народа с целью усиления эмоционального и идейного воздействия свадебного обряда.

О необходимости насыщения социалистических обрядов рациональными элементами народных обрядов и народной поэзии говорил также Я. Рудзитис (Рига) в докладе «Латышские традиционные календарные обряды и современность».

Сравнительному изучению древнейших песенных жанров — трудовым и календарным песням — был посвящен доклад В. Мисявичене (Вильнюс) «Об общности календарно-обрядовой поэзии осенне-зимних праздников литовцев, латышей и белорусов». Докладчица обнаружила много общего как в самих обрядах этих народов, так и в сопровождающих их песнях, отражающих художественное мышление дохристианской

эпохи, выражающих мироощущение земледельческих народов древности. Изучение общности календарно-обрядовых песен литовского, латышского и белорусского народов, по ее мнению, даст возможность выяснить соотношение их содержания и функционального назначения, а также очертить ареалы распространения отдельных мотивов и типов песен, что в свою очередь поможет выявить исторические пути развития культурных взаимосвязей литовцев, латышей и белорусов.

А. Вишняускайте (Вильнюс) в докладе «Преемственность культурного наследия в современной свадебной обрядности литовцев», опираясь на статистическое и фольклорно-этнографическое обследование, проведенное ею в Сувалкии (Занеманье, ЛитССР) с помощью специально созданных анкет, отметила стремление молодежи к проведению свадебных торжеств «по старинному образцу». Показав соотношение традиций и новаций в современном свадебном обряде, она призвала работников культуры более внимательно относиться к традиционным элементам свадебной обрядности, включаемым в современный обряд. Доклад сопровождался отличными диапозитивами.

В докладе Р. Таваре (Рига) «Нравственные и эстетические ценности латышского фольклора в праздничных ритуалах социалистического общества» были выделены основные сферы бытования традиционного фольклора в современной социалистической культуре. Мотивы и элементы фольклора следует творчески использовать для усовершенствования традиционных и создания современных обрядов, в праздниках песни. Однако, по мнению докладчицы, чтобы традиционное органично включалось в современность, следует больше пропагандировать народное искусство: песни, приговоры, пословицы — не только в народных коллективах и кружках самодеятельности, но и в школе.

Г. Шаповалова (Ленинград), продолжая тему, затронутую Р. Таваре, посвятила свой доклад современному бытованию русских традиционных обрядов. На основе анализа экспедиционных материалов докладчица наглядно показала процесс угасания и трансформации традиционных обрядов и связанного с ними фольклора в памяти людей старшего поколения. В докладе говорилось о подсказанных практикой методах фиксации этих данных. Только имея предельно точное представление о некогда бытовавших обрядах, сказала Г. Шаповалова, можно сохранить все ценное и подлинно народное, что целесообразно использовать в современных обрядах, прикладном и профессиональном искусстве.

Э. Золтнерс (Рига) посвятил свой доклад вопросу об организации в Латвийской ССР траурных церемоний, которые он считает важным звеном идеологического воспитания. С этих позиций докладчик охарактеризовал работу курсов руководителей траурных церемоний, рассказал о соответствующем методическом материале, конкурсе на лучшую траурную речь, об основных элементах современной траурной церемонии, символике нагрудных знаков и costume руководителя церемонии.

В. Подниекс (Рига) говорил о национальных и интернациональных аспектах социалистических праздников и обрядов. В наше время, сказал докладчик, когда происходит взаимообогащение культур, формирование общесоветской культуры, сохраняя национальный колорит при создании нового обряда, всегда следует помнить о его социалистическом содержании.

Участники конференции посетили Дом культуры Ленинградского р-на г. Риги, где познакомились с обрядом вручения советского паспорта и побывали в лектории для помолвленных. В лектории читались лекции по следующим темам: 1) как должны быть одеты невеста, жених, посаженная мать (лекция сопровождалась демонстрацией моделей из Рижского дома моделей); 2) как сделать свадебные букеты для невесты, свадебного стола, как украсить цветами комнату, дом (с демонстрацией диапозитивов и букетов из живых цветов); 3) как сделать свадьбу торжественной и веселой, незабываемым днем для новобрачных. Лекции читались в двух помещениях на двух языках. Об актуальности этого лектория свидетельствовал переполненный зал.

Участники конференции ознакомились также с программой фольклорного ансамбля «Скандиниеки», воспроизводившего крестильные обряды Латвии.

На конференции были показаны фильмы о социалистических праздниках и обрядах, а также о русских календарных обрядах конца XIX — начала XX в.

Г. Г. Шаповалова