

так и в уже выполненной работе. В результате участники конференции пришли к выводу, что никаких универсальных временных рамок, в пределах которых исследование следует считать синхронным, а за пределами — диахронным, предложить невозможно. Различны лишь принципы подхода к исследуемому материалу. При синхронном анализе явление рассматривается в статике, целостно и как система. Напомним: синхронные связи, как известно, образуют структуру, а диахронные — нет. При диахронном, или историческом, анализе явление рассматривается в динамике и фрагментарно. Для изучения эволюции системы в целом необходима последовательность синхронных срезов, т. е. уже комбинирование двух методик.

В ходе дискуссии были освещены некоторые остро стоящие вопросы, например интерпретация «пережитка» как элемента двух социальных систем, функционирующих в разных синхронных срезах, а также возможность синхронного исследования явлений первобытной истории. В числе позитивных результатов конференции — выявление довольно обширной сферы применения синхронного метода в описательных этнографических работах и реконструкциях. В отношении диахронных исследований интересен вывод о необходимости строго дифференцировать диахронию всей системы, изучаемую по последовательности синхронных срезов, и диахронию отдельного элемента, которая допускает континуальное рассмотрение, но, видимо, не позволяет делать общие выводы.

Некоторой практической пользы можно ожидать и от обсуждения типичных ошибок, происходящих из-за неверной проработки исследователем диахронных и синхронных связей. В ряду таких ошибок А. Б. Островским были названы: «простая диахрония» — исследование, в ходе которого специфическое историческое время для данного общего объекта подменяется простым физическим временем, в результате чего синхронные срезы избираются более или менее случайно и сопоставление их может выдать сходные детерминанты за преемственные и, более того, причинные связи; «простая синхрония» — такая ситуация, когда вся имеющаяся в определенный момент информация воспринимается как синхронный пласт, внутри которого все связи системны и рациональны; и, наконец, абстрагирование явления от носителя, которое может выступать в двух вариантах: а) объединение формально сходных элементов, принадлежащих к различным историческим пластам и разным культурам, б) изучение преемственности формы явления по эволюции лишь одного его компонента.

**Н. Я. Дараган**

## **ЭТНОГРАФЫ НА БАМЕ**

В ноябре 1981 г. сотрудники Государственного музея этнографии народов СССР (ГМЭ) посетили центральный участок Байкало-Амурской магистрали (Читинская и Амурская области).

Специально для комсомольцев и молодежи интернациональной стройки была организована фотовыставка «Страна Советов: история и современность». В ее исторической части рассказывается о шовинистической политике царизма по отношению к «инородцам», в том числе и к малым народам Сибири. Главное место на выставке отведено послереволюционному периоду. Многие материалы этого раздела приурочены к 60-летию образования СССР. В фотографиях и текстах рассказывается о новой Конституции СССР, ее всенародном характере. Экспонаты выставки наглядно свидетельствуют о торжестве ленинской национальной политики и равноправном развитии всех союзных и автономных республик, о создании новых промышленных районов. Показаны процессы формирования национальных отрядов рабочего класса и кадров национальной интеллигенции, запечатлены яркие моменты, связанные с великими стройками современности, такими, как строительство БАМ, Экибастузского каменноугольного бассейна. В этой огромной созидательной работе участвуют посланцы всех народов нашей страны. Фотодокументы рассказывают также о современном сельском хозяйстве. Завершают выставку материалы о XXVI съезде КПСС. Выставка была смонтирована на борту агитпоезда ЦК ВЛКСМ «Комсомольская правда» и передана в дар комсомольцам и молодежи Байкало-Амурской магистрали.

В течение своей командировки сотрудники музея В. Н. Грусман и Н. С. Воробьева прочитали много лекций в Чите, Тынде, Беркаките, поселках, расположенных на трассе БАМа. В круг лекционных тем входили «60-летие образования СССР», «Современные праздники и обряды народов СССР», «Русская лаковая миниатюра». Были также прочитаны лекции о Государственном музее этнографии народов СССР. За время командировки собраны материалы, отражающие этнокультурные процессы в регионе строительства магистралей, где работают представители многих народов нашей страны. Исследовались и коренные жители региона: буряты, якуты, эвенки. В частности, сотрудникам музея удалось побывать у Олекменских эвенков в совхозе «Ленин — Окто́н» («Ленинский путь»). Статистические данные об экономическом и социальном развитии совхоза, о смешанных браках, быте работников совхоза и фотографии, сделанные в поселке, в настоящее время обрабатываются. Все собранные на БАМе материалы представляют большой интерес, и очевидно, некоторые из них займут свое место в экспозициях музея по современности.

Во время командировки проделана и определенная методическая работа. В частности, была организована встреча сотрудников ГМЭ с коллективом Читинского краеведческого музея, где шла речь о принципах экспонирования материалов по социалистическому образу жизни, а также о выставочной работе региональных музеев.

Большое удовлетворение приносит дружба, завязавшаяся у сотрудников музея с бригадой агитпоезда ЦК ВЛКСМ «Комсомольская правда», которым руководят Ю. Л. Ильчинский и В. Г. Сладкевич. В период командировки сотрудники ГМЭ испытывали постоянную поддержку со стороны работников аппарата ЦК ВЛКСМ.

Хотелось, чтобы подобная практика совместной пропагандистской и исследовательской работы сотрудников центрального этнографического музея страны и ЦК ВЛКСМ была продолжена и впредь.

Агитсредства ЦК ВЛКСМ, действующие в различных регионах страны, на глобальных стройках с многонациональными коллективами, могли бы стать базой для изучения современных этносоциальных процессов.

**Б. В. Иванов**

### КОРОТКО ОБ ЭКСПЕДИЦИЯХ

В мае-июне 1981 г. этнографическая экспедиция в составе сотрудников сектора этнографии Кабардино-Балкарского института истории, филологии и экономики при Совете Министров КБАССР А. С. Кишева (начальник экспедиции), С. Х. Мафедзева, М. Г. Кумахова, Б. Б. Хубиева, В. Х. Кажарова, а также преподавателя университета Б. Х. Бгажнокова и водителя С. К. Ахкубекова работала в черкесских (адыгских) аулах Карачаево-Черкесской автономной области Ставропольского края. Программа экспедиции была достаточно разнообразной и широкой. Продолжая исследования прежних лет по традиционной этнографии адыгов, члены экспедиции изучали общественный и семейный быт адыгов в прошлом, традиционное земледелие, скотоводство, ремесла, религиозные представления, верования, обряды, народные приметы, календарь и метеорологию, космологические представления и т. д. В работе экспедиции использовались 18 заранее подготовленных те-

матических вопросников, каждый из которых включал не менее 60—80 вопросов. Очень интересные материалы по декоративно-прикладному искусству черкесов собрал А. С. Кишев. Семейно и семейный быт этого народа изучал Б. Б. Хубиев, традиционное землевладение и землепользование — В. Х. Кажаров, С. Х. Мафедзев собирал материалы по семейно-бытовым, родильным, аграрным и другим обрядам, по народным приметам, календарю и космологическим представлениям. М. Г. Кумахов — по современной черкесской семье и новым явлениям в быте черкесского аула, Б. Х. Бгажноков — о культуре общения адыгов.

Участники экспедиции побывали в аулах Адыге-Хабль, Бесленей, Инжицишхо, Зеюко, Алибердуко, Жако, Хабез, Хумара и др. В ходе экспедиции было опрошено более ста мужчин и женщин в возрасте от 60 до 113 лет. Записаны интересные легенды, названия отдельных адыгских блюд, предметов быта, растений, природ-