

Заслушав информацию о работах, проведенных в отдельных странах, члены Комитета высказались за развертывание исследований современных этнических и этносоциальных процессов с широким спектром тем и их координацию по различной проблематике. Тема «Роль семьи в передаче этнокультурных традиций» будет разрабатываться по более тесно согласованной программе в рамках более крупной темы «Этнокультурные процессы в условиях социализма».

Л. М. Дробижева

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭТНОГРАФИЯ СЕГОДНЯ»

С 24 по 28 марта 1982 г. в Вене проходил Международный симпозиум «Историческая этнография сегодня», организованный по инициативе Института этнографии Венского Университета. На симпозиуме были представлены доклады о состоянии современных исследований в области исторической этнографии в СССР, Югославии, Австрии, ФРГ, Франции, Англии, Мексике и США. Открыл симпозиум проф. В. Гиршберг — патриарх современной австрийской этнографии и основоположник исторической этнографии в Австрии, выступивший с докладом «Характер работ этноисториков в Австрии». Директор Института этнографии Венского университета К. Вернхарт (ученик Гиршберга) выступил с докладом «Этнография и история культуры в Вене».

Габриэла Вейсс (Ин-т этнографии, Вена) прочитала доклад «К разъяснению понятия исторической антропологии». С. А. Арутюнов (Ин-т этнографии, АН СССР) представил доклад, написанный в соавторстве с Ю. В. Бромлеем: «Историко-этнографические исследования в СССР». У. Браукампер (Институт Фробениуса во Франкфурте-на-Майне) выступил с докладом «Современное положение исторической этнологии в ФРГ», Р. Сучич (секретарь Посольства Австрии в СССР) — с аналогичным докладом по Югославии. Бритта Рупп-Эйзенрейх (Высшая школа общественных наук, Париж) — по Франции, И. Брода (Ин-т исторических исследований Мехико) — по Мексике, Ян Вансина (Висконсинский Университет) — по США, Ян Льюис (Лондонская школа экономики) — по Англии. Все доклады носили историографический характер. В них показывалось, что подразумевается в данной стране под «исторической этнографией» или «этноисторией», какие школы и направления в ней возникали; назывались наиболее крупные исследователи и говорилось о характере их работ; характеризовались термины, понятия и методологические основы этноисторических исследований и т. д.

Во время обсуждения докладов уточнялись оставшиеся неясными положения, касающиеся отдельных школ, исследователей или публикаций. Значительная часть работы симпозиума была посвящена общей дискуссии, в ходе которой обсуждались уже не конкретные историографические положения, а теоретические проблемы: вопросы терминологии и понятийного аппарата, т. е., что вкладывается в то или иное понятие представителями той или иной научной школы, каковы общепсихологические или культурологические основания для выделения того или иного понятия и т. д.

Особенно широко был затронут в ходе дискуссии комплекс понятий этничности и этнического. Участники симпозиума проявили большой интерес к изучению проблем этнической специфики и к разработке соответствующего научного аппарата в советской этнографии.

Из западноевропейских участников серьезное внимание проблеме этноса уделил К. Вернхарт. С. А. Арутюнов выступил в этой дискуссии, разъясняя позиции советской этнографической школы.

В целом, дискуссия была очень оживленной и интересной и дала возможность подробно представить теоретические и фактологические достижения советской и мировой науки в области исторической этнографии.

С. А. Арутюнов

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ФОЛЬКЛОРИСТОВ

(Кишинев, 1981 г.)

26—27 мая 1981 г. в Кишиневе состоялась Всесоюзная научно-практическая конференция «Фольклорное наследие народов СССР и его роль в художественной культуре развитого социализма», посвященная обсуждению задач советской фольклористики в свете решений XXVI съезда КПСС. Она была организована Научным советом по фольклору и Институтом мировой литературы им. А. М. Горького АН СССР, Научным советом «Культура молдавского народа» и Институтом языка и литературы АН МССР.