

---

---

Дж. Р. Шарма\*

## НОВОЕ О КУЛЬТИВАЦИИ РАСТЕНИЙ И ДОМЕСТИКАЦИИ ЖИВОТНЫХ В ИНДИИ

### ВВЕДЕНИЕ

До недавнего времени первобытная история долины Ганга была известна археологам главным образом по подъемным материалам, и попытки ее реконструкции изобиловали спекуляциями, часто далекими от истины. В последние годы ситуация качественно изменилась. Систематические археологические работы в долине Ганга выявили целую серию археологических культур, древнейшие из которых восходят к началу голоцена. Уже первые раскопки в этом районе показали несостоятельность прежних представлений о культурной отсталости местного населения в древности, а между тем подобного рода взгляды до сих пор встречаются в индологической литературе. Раскопки последних лет позволили установить три кардинально новых факта, резко меняющих представления о месте долины Ганга в мировом историческом процессе. Во-первых, неолит, как оказалось, здесь развился в значительной мере конвергентным путем и связан своими корнями с ранним голоценом. Во-вторых, что не менее важно, в неолитическое время в долине Ганга обитали древнейшие культиваторы риса, и Северо-Восточную Индию теперь с полным основанием можно включать в первичный очаг доместикации этого важнейшего злака. Наконец, в-третьих, неолит долины Ганга входил в зону распространения шнуровой керамики, охватывавшую в раннем и среднем голоцене огромные пространства Восточной и Юго-Восточной Азии, а так же, как теперь выяснилось, и часть Южной Азии. Эти факты подтверждают все более укрепляющуюся в науке идею об общем древнем пласте, заложившем основу культурного развития в отмеченных трех регионах. Вместе с тем следует обратить внимание на оговариваемый Дж. Шарма факт резких различий в характере обнаруженных в разных областях каменных орудий. Если в долине Ганга орудия изготовлялись из пластин, что находило аналогии в западном мире, то в Юго-Восточной Азии и в Южном Китае преобладала восходящая к хоабину техника отщепов. Поэтому Дж. Шарма прав, указывая, что появление шнуровой керамики в обоих этих регионах ставит важную проблему.

Все отмеченное выше свидетельствует об огромном значении последних археологических работ для решения этногенетических проблем, связанных с северо-востоком Индии.

Верхняя часть гор Виндхья (округа Аллахабад и Мирзапур штата Уттар Прадеш), ограниченная с севера р. Гангом, а с юга р. Сон, делится на две части — плато Виндхья и хребет Каймур. Плато Виндхья — равномерно всхолмленное, его наибольшая ширина 88 км, высота от 120 до 195 м. Хребет Каймур расположен к югу от плато и к северу от р. Сон, высота его от 420 до 510 м. Плато обводняется двумя реками — Карманасом и Беланом (притоком р. Тонс), истоки которого находятся вблизи Робертсганджа. Белан протекает по обоим округам — Мирзапур и Аллахабад — и имеет много притоков, главнейшие из них Адва, Сеоти, Чундаригхат, Лоханда, Надох, Тундияри и Гурма. Все они обводняют район площадью свыше 5200 км<sup>2</sup>.

---

\* Дж. Шарма — директор Института археологии при Аллахабадском университете (Индия). В основу его статьи положены материалы многолетних полевых исследований, в которых автор принимал самое непосредственное участие. Редакция сочла целесообразным предпослать статье небольшое введение и снабдить ее комментариями. Введение, комментарии и резюме к статье написаны сотрудником Института этнографии АН СССР В. А. Шнирельманом. Перевод статьи на русский язык сделан Н. Р. Гусевой.

Конец плейстоцена отмечен существенными изменениями в климате и природных условиях региона. Долины Белана и Ганга хранят достаточно свидетельств этих перемен. Верхние слои в долине Белана накапливались в условиях растущей засушливости. Русло реки постепенно углублялось и сужалось в неширокий канал. Послеплейстоценовая пойма Белана представлена речными террасами на довольно низких уровнях — последняя из них на 5 м ниже поздних отложений прежнего русла.

Свидетельства подобных же изменений отмечаются на Ганге, который постепенно отодвигается к югу, оставляя на месте прежнего русла (в штатах Уттар Прадеш и Бихар) много подковообразных и овальных стариц.

Недавние раскопки в районе Белана, которые проводил Департамент древней истории, культуры и археологии при Аллахабадском университете, вскрыли однородную стратиграфию. Разрезами на берегах Белана выявлены три слоя цементированного гравия и шесть слоев осадочных пород. Все слои, кроме одного — осадочного между I и II слоями цементированного гравия, исключительно богаты орудиями и окаменелостями. Древнейший — I слой цементированного гравия — отличался большим количеством орудий нижнего палеолита (аббевильско-ашельский комплекс и галечные орудия).

Материал, собранный в III слое цементированного гравия, можно определить как индустрию пластин и резцов верхнепалеолитической традиции. Залегающие над этим слоем чернозем, эоловые и перекрывающие их отложения содержали последовательно комплексы негеометрических микролитов без керамики и геометрических микролитов с керамикой.

Снизу доверху в разрезе оказались представленными все каменные индустрии от аббевильско-ашельской до позднемезолитической, включая средний и верхний палеолит и ранний мезолит.

Количество окаменелостей здесь тоже очень велико и разнообразно. В III слое цементированного гравия и в трех вышележащих слоях сохранилось много окаменелых и полуокаменелых костей животных современных видов.

Образцы из III слоя цементированного гравия датируются по  $^{14}\text{C}$  23 840 г. до н. э.  $\pm 830$  лет (PRL 86) и 17 765 г. до н. э.  $\pm 340$  лет (TF 1245).

#### СТОЯНКА ЧОПАНИ-МАНДО

Стоянка Чопани-Мандо расположена на последней террасе, образованной Беланом в его ранней излучине (округ Аллахабад). Общая площадь стоянки около 15000 м<sup>2</sup>. Культурные отложения достигают 1,55 м толщины, включая 10 слоев, которые можно разделить на три фазы.

1. *Эпипалеолитическая*<sup>1</sup> (слой 10). Комплекс состоит из верхнепалеолитических орудий (20%) и микролитов архаического типа (80%). В нем представлены пластины с притупленной спинкой и пластины с параллельными сторонами, скребки, сверла, резцы из сланца. Эти орудия по сравнению с мезолитическими гораздо крупнее.

2. *Раннемезолитическая (субфаза А)*. Два следующих слоя (9 и 8) содержат не связанные с керамикой негеометрические микролиты: пластины с параллельными сторонами и пластины с притупленной спинкой, скребки, острия и резцы. Большая часть орудий сделана из сланца и лишь около 5% их — из халцедона. К субфазе А относятся и два круглых в плане жилища (диаметром около 3,8 м).

*Раннемезолитическая (субфаза Б)*, слои 7—4. Обнаружено четыре круглых жилища. Полы в них покрыты кусками камня, микролитами,

<sup>1</sup> Термины «эпипалеолит» и «мезолит» разные специалисты понимают по-разному. В данном случае дефиниция основана на чисто техническом критерии: архаические комплексы, содержащие как крупные верхнепалеолитические орудия, так и ранние типы микролитов, автор относит к эпипалеолиту, а более поздние комплексы, характеризующиеся исключительно микролитической техникой, — к мезолиту. В индийской археологии такой подход к классификации археологических данных встречается не так уж редко. Примеры его можно найти и в советской археологической литературе.

комками обожженной глины с отпечатками тростника, фрагментами костей животных и кусочками древесного угля. Микролиты из сланца и халцедона представляют собой пластины с параллельными сторонами, пластины с притупленной спинкой, сегменты, острия, скребки и треугольники. Важно отметить появление геометрических форм и увеличение (до 10%) числа халцедоновых орудий.

3. *Фаза развитого мезолита, или протонеолита.* К ней относятся орудия из слоев 3—1. Здесь найдено также 13 круглых или овальных жилищ диаметром в 2,5—4,5 м. Полы в них усеяны большим количеством микролитов, кусками камней, отбойниками, «наковальнями» различных размеров с оббитой поверхностью и костями животных. Микролиты стали меньших размеров. Они представлены пластинами, остриями, сегментами, наконечниками стрел, пилками, шильями, треугольниками и трапециями. Число орудий из халцедона возросло до 20%.

Третья фаза характеризуется появлением керамики, сделанной вручную. Это, во-первых, слабо обожженные сосуды (зеленоватые и охряно-красные) и, во-вторых, хорошо профилированные сосуды. Из других предметов, представляющих интерес, отметим терочки, отбойники, пули для пращи и «наковальни». На одном из комков глины обнаружены отпечатки зерен риса (видимо, дикой его разновидности).

Недавние раскопки и исследования позволили изучить миграции первобытного человека с гор Виндхья в долину Ганга. Начало миграций совпадает с первой фазой — эпипалеолитической, насколько можно судить по сравнительному изучению орудий регионов Виндхья и долины Ганга. Наиболее раннюю миграцию следует датировать эпипалеолитической фазой Чопани-Мандо.

Два главных места мезолитических захоронений — Сарай-Нахар Раи и Махадаха — относятся, как показывает анализ их каменной индустрии, ко второй фазе (субфазе Б) Чопани-Мандо, т. е. к периоду геометрических микролитов без керамики. Миграция в долину Ганга продолжалась вплоть до халколита.

#### МЕЗОЛИТ. НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ДОЛИНЕ ГАНГА

Наши прежние исследования в разных районах округов Пратапгарх, Аллахабад и Варанаси охватывают территорию протяженностью около 10 500 км. Они выявили во многих местах свиту аллювиальных отложений Ганга мощностью до 10 м. Разрез содержал четыре слоя: песок, мягкую глину, черную глину и желтую землю, богатую известняком. Верхний, песчаный слой, венчающий эти отложения, отмечает конец эпохи активности Ганга. Нижний слой желтой земли с известняком был предварительно синхронизирован с III слоем цементированного гравия долины Белана, слой черной глины — со слоем чернозема, а слой мягкой глины — с верхней частью эоловых отложений долины этой реки.

Область интенсивного изучения лежала к северу от Ганга и к югу от р. Саи в округе Пратапгарх. На берегах стариц в районе древнего аллювия обнаружено около 100 стоянок, 95 из них занимают площадь в 600 км<sup>2</sup> вокруг Сарай-Нахар Раи.

Наши последние работы велись в районе между реками Саи и Гомати, включающем округа Пратапгарх, Султанпур и Джаунпур. Площадь изученного района — 1036 км<sup>2</sup>. Здесь было выявлено 128 первобытных стоянок. Основная их часть расположена по берегам стариц на древнем аллювии. Эти стоянки относятся к следующим культурным комплексам: а) поздний верхний палеолит (стоянки Мандах, Сулеман, Шалхипур); б) мезолит; в) халколит.

Каменные орудия двух первых культурных комплексов свидетельствуют о трех стадиях развития.

1. *Переходная* (от позднего верхнего палеолита к раннему мезолиту). Орудия: широкие и длинные пластины и резцы позднего верхнепалеолитического комплекса, пластины с параллельными сторонами и пластины с притупленной спинкой, острия, скребки, сегменты, нуклеусы и отщепы. Все орудия сделаны из сланца.

2. *Стадия негеометрических микролитов.* Их типы: пластины с параллельными сторонами и пластины с притупленной спинкой, остря, скребки и сегменты.

3. *Стадия геометрических микролитов* (включая треугольные и трапециевидные формы).

На халколитических стоянках обнаружены главным образом короткие пластины и керамика, изготовленная на гончарном круге. Были найдены также пластины, высокие в сечении. Керамика относится к двум типам — черная ангобированная и красная. Виды ее — чаши, блюда, кувшины, вазы и т. д. — в основном аналогичны найденным на плато Виндхья (раскопки в Какория и Кольдихва). На черных ангобированных горшках обнаружены и следы окраски белым пигментом.

#### РАСКОПКИ В САРАИ-НАХАР РАИ

Территория, обжитая населением Сарай-Нахар Раи, составляла 1800 м<sup>2</sup>. Этот комплекс содержал погребения и очажные ямки. Раскопано 11 погребений и обнаружено еще четыре, но они не исследованы. Из 11 зафиксированных очагов раскопано восемь.

Мертвых хоронили в вытянутом положении в неглубоких продолговатых могилах, ориентируя их в направлении запад — восток (головой на запад). Ни одного отклонения от этого правила не обнаружено. Под головой насыпалась земляная подушка, а в могилу клали орудия — микролиты и раковины особого типа. Во всех случаях одна рука была вытянута вдоль тела, а другая лежала на животе. В одной могиле было четыре скелета: справа два скелета мужчин, а слева два скелета женщин.

Все скелеты, кроме одного, относятся к возрастной группе 16—30 лет. Средний рост мужчин 1,8 м, рост женщин немного меньше. Из 10 скелетов, пол которых удалось установить, было пять мужских и пять женских.

Найденные в очагах и на жилых поверхностях обожженные и необожженные кости принадлежат таким видам животных, как зебу (*Bos indicus*), буйвол (*Bos bubalus*), гаур (*Bos gaurus*), овца, коза, слон, черепашка. По мнению Алура, они все относятся к диким видам. Обнаружены также кости рыб.

Из древних орудий следует отметить микролиты и костяные орудия.

Мезолитический комплекс в Сарай-Нахар Раи датируется по <sup>14</sup>C 8395 г. до н. э. ±110 лет (TF 1104).

#### РАСКОПКИ В МАХАДАХЕ

Место раскопок находится в 5 км к северу от района Патти в округе Патапгарх на западном берегу высохшего озера. Оно имеет вид неровного круга с диаметрами 62,5 и 63 м, общей площадью в 3937 м<sup>2</sup>. Жилой холм лишь слегка приподнят над современным уровнем почвы.

Комплекс делится на три части — поселение, могильник и бойня. Площадь поселения — 61,5×31 м, могильника — 35×14 м, бойни — 47×15 м.

Могильник расположен на правом берегу древнего русла между бойней и поселением. В узких продолговатых могилах обнаружено 28 захоронений. Скелеты лежали в вытянутом положении, с руками вдоль тела, головой на запад. Черепа были повернуты налево. В одном случае встречено скорченное захоронение. Два скелета принадлежали детям. В двух могилах были парные захоронения мужчины и женщины. Возраст погребенных 17—35 лет (лишь одна женщина старше 50 лет), детей — от 4 до 6 лет. Средний рост мужчин — 1,83 м, женщин — 1,78 м. Всего найдено 13 мужских и 12 женских скелетов. Для всех захороненных характерна долихоцефальность.

Погребальный инвентарь являет нам самые ранние на территории Индии образцы украшений из кости (подвески, серьги и ожерелья),

причем на мужчинах их обнаружено больше, чем на женщинах. Встречены также кости животных, костяные наконечники стрел, микролиты.

На бойне, расположенной восточнее могильника, на западном берегу озера, найдено много костей животных, в частности оленей. На костях видны следы разделки туш. В юго-западной части озера для исследования стратиграфии вырыты траншеи глубиной до 2,9 м. В них выявлено 10 слоев, из которых слои 8 и 9 связаны с мезолитом. В последних обнаружены микролиты, костяные наконечники для стрел, зернотерки и терочники, обожженные куски глины, кости животных: быков (*Bos. sp.*), буйволов, слонов, гиппопотамов, носорогов, оленей, свиней, черепах, а также кости рыб и птиц.

#### НЕОЛИТИЧЕСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ МАХАГАРА НА р. БЕЛАН

Несколько неолитических поселений было расположено в районе гор Виндхья: Кольдихва на левом берегу Белана, Махагара и Панчох на правом его берегу и Кунджхун на правом берегу р. Мон. Из них Кольдихва, Панчох и Махагара раскопаны.

Поселение Махагара расположено в 85 км к юго-западу от Аллахабада, у соединения нового и старого русел Белана. Старое русло огибало поселение с запада, образуя излучину, тогда как новое идет по прямой с востока на запад. Поселение имеет форму неправильного овала, окруженного холмами. Его площадь — 8 тыс. м<sup>2</sup>. Пологие склоны холмов образуют котловину, в которой располагается поселение. Морфологические черты местности, безусловно, являются результатами раннеголоценовых процессов эрозии, в силу чего остатки деятельности неолитического населения широко рассеяны по разным склонам холмов. Холмы могли служить для защиты и от ветра и от диких животных.

Поселение раскапывалось «горизонтально», т. е. по всей его площади. В первые два сезона было раскопано 1655 м<sup>2</sup>. Работа велась в основном в южном секторе, который был разбит на 53 квадрата по 5 × 5 м.

Стратиграфический разрез, доведенный до материка, выявил культурные слои мощностью до 3,3 м. Из них слой в 2,9 м относится к неолиту, а слой в 40 см содержал случайные находки и смещенные остатки селений железного века. В основном поселение представляет единую неолитическую культуру. В стратиграфическом раскопе обнаружены три последовательных уровня полов и три ямы, связанные с разными слоями.

Два раза поселение размывалось водой, по-видимому, во время наводнений. Об этом свидетельствуют прослойки песка и круглые конкреции с раковинами и улитками, встреченные в некоторых слоях ранней фазы.

В других квадратах работы проводились только в самой верхней части неолитических отложений.

Раскопки позволяют хорошо представить характер домостроительства. На площади в 1655 м<sup>2</sup> сохранились остатки полов 21 хижины; большая часть их (18) относится к самой верхней фазе неолита. Полы круглые или овальные в плане, их площадь от 6,7 × 6,25 до 5,0 × 3,5 м. Количество ям для столбов по окружности полов колеблется от 6 до 9, их средний диаметр 12 см. Следов вымосток, глиняной обмазки, трамбовки и т. д. на полах пока не встречено, однако употребление глиняной обмазки подтверждается обгоревшими кусками глины с отпечатками соломы и плетенки. На полах жилищ найдены обломки сосудов и домашняя утварь, кости животных и т. д.

В юго-восточной части поселения обнаружен загон для скота размером 12,5 × 7,5 м. В плане загон представляет собой неправильный прямоугольник. Контур его определяется 28 ямками от столбов разных размеров (от 10 до 15 см в диаметре).

На территории поселения найдены керамика, каменные орудия, кости и т. д.

Керамика представлена тремя типами: 1) лепная шнуровая, 2) лепная нешнуровая, 3) лощеная и ангобированная. Сосуды двух первых типов тушкло-желтого цвета, изготовлены вручную, грубые, плохо обожжены. Глина для них недостаточно отмучена, в ней попадают частички кварца, шелуха риса и даже обугленный рис. Формы сосудов просты — глубокие и узкие чаши баночного типа с плохо выраженным венчиком, кувшины для хранения продуктов, вазы и т. п. Среди лощеной и ангобированной посуды есть краснолощенная и чернолощенная. Она частично лепная, а частично изготовлена на круге медленного вращения. К краснолощенной керамике относятся узкие чаши баночного типа, кувшины, маленькие вазы и другие мелкие сосуды, сосуды с носиками, а к чернолощенной — только чаши. Орнамент ограничивается шнуровыми отпечатками, узором, нанесенным на пояс сосуда ногтем большого пальца, и крестовидными насечками. Раскраски нет.

Каменные орудия сделаны из халцедона, сланца, агата, сердолика и кварца. Среди них пластины с параллельными сторонами, пластины с притупленной спинкой, заостренные ножевидные пластины, острия, сегменты, треугольники, трапеции, скребки и транше. Пластины высокого сечения отсутствуют. Пластины составляют 49,47%, острия — 12,63, сегменты, треугольники и трапеции — 12,63, скребки — 17,9, отщепы — 7,37%.

Другие орудия представлены малыми базальтовыми изделиями округлой формы, прямоугольными и овальными в сечении. Кроме них встречены седловидные зернотерки, куранты, пули для пращи, точила, отбойники и терочники, а также костяные наконечники для стрел, глиняные бусы, керамические диски с отверстиями, обожженная глина с отпечатками тростника, длинные пластинчатые отщепы и т. д.

Кости принадлежат одомашненным и диким животным: быкам, овцам или козам, оленям и др. Есть также кости черепах, рыб и птиц.

На многих черепках керамики обнаружены отпечатки риса, рисовой шелухи и соломы. Встречены и обугленные зерна риса. В другом поселении — Кольдихва было обнаружено также несколько зерен ячменя или овса.

Находки риса в разных его видах не оставляют сомнений в том, что он стал основным источником питания. По мнению Вишну Миттра из Института палеоботаники Бирбала Сахни (г. Лакнау), а также Т. Т. Чжана из Международного института по исследованиям риса (г. Манила, Филиппины), рис из Кольдихвы является древнейшей известной науке разновидностью культивируемого риса. Это индийская разновидность риса (*Oryza sativa*).

Данные радиоуглеродного анализа ( $^{14}\text{C}$ ) позволяют отнести переходную от неолита к халколиту фазу (Кольдихва) к периоду, имеющему две даты: 5440 г. до н. э.  $\pm 240$  лет (PRL 1975) и 4530 г. до н. э.  $\pm 185$  лет (PRL 1974).

#### **НАХОДКИ В III СЛОЕ СЦЕМЕНТИРОВАННОГО ГРАВИЯ В МАХАГАРЕ**

В Махагаре основания хребтов, окружающих неолитическую деревню, сложены из геологических пластов, последним из которых является III слой сцементированного гравия.

Стратиграфический разрез выявил отложения мощностью до 1 м, состоящие из восьми слоев различной толщины. Они образовались из кальциевых и железистых конкреций, обломков кварцита, латеритов, скоплений песка и грубой глины.

В отложениях были найдены раковины древних пресноводных моллюсков, а также широкие пластины комплекса пластинчатых резцов, сделанные только из сланца, окаменелых костей животных и раковин.

#### **ИНДИЯ И ЗАПАДНАЯ АЗИЯ**

Материалы, полученные в ходе исследований в долине Белана, обнаруживают близкие параллели с материалами из Западной Азии. Там история начинается с эпипалеолитических охотников, у которых мосте-

ленно вырабатывалось новое отношение к природе и связанным с нею пищевым ресурсам как растительного, так и животного происхождения.

Еще накануне голоцена некоторые из групп охотников предприняли попытки выращивания растений (это были первые шаги к земледелию), а также приручения отдельных животных. Так совершился переход к неолиту, к периоду раннего земледелия. В течение следующего тысячелетия освоенная технология распространилась очень широко, а около 7000 г. до н. э. (6000 до н. э. по радиоуглеродным датам) неолитические общины встречались уже повсюду, от юго-восточной Европы до пустынных окраин Центральной Азии и от Кавказа до Южной Палестины.

Последовательность развития каменной индустрии плато Виндхья — эпилеолит, ранний мезолит и поздний мезолит — находит близкие параллели в Западной Азии (Кебара, Нахаль Орэн, Иерихон, Зави Чеми, пещера Шанидар, Мурейбит, Бейдха и Франчти)<sup>2</sup>.

С точки зрения хронологии керамический неолит плато Виндхья сопоставим с Чатал Гуюком, Рас Шамрой и т. п.

### ЗНАЧЕНИЕ РАСКОПОК НА ПЛАТО ВИНДХЬЯ В ОБЩЕАЗИАТСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Результаты раскопок, охарактеризованных в статье, очень важны для исследования культур Азии. Три главных культуры — хоабинь (Таиланд)<sup>3</sup>, дземон (Япония) и культура нуклеарного района Северного Китая — возникли в одно время, в послеледниковый период. Радиоуглеродные датировки относят хоабинь к XI—VIII тысячелетиям до н. э., дземон — к X тысячелетию до н. э. и культуру нуклеарного района Северного Китая — тоже приблизительно к X тысячелетию до н. э.<sup>4</sup> Аналогичны и меняющиеся экологические условия в названных регионах. Неолит Виндхья имеет общую с этими регионами черту — шнуровую керамику. Последняя бытовала не только в районе Виндхья (Центральная Индия), но, возможно, и в Даоджали Хадинг в штате Ассам (северо-восточная Индия). Выяснение причин широкого распространения шнуровой керамики в Индии, Юго-Восточной Азии, Китае и Японии является одной из важных проблем археологии.

Установление факта выращивания риса (*Oryza sativa*), которое датируется, по приведенным данным, не позднее VI тысячелетия до н. э., подтверждает известное высказывание Н. И. Вавилова (Избранные произведения. Л., 1967, т. I, с. 364): «Индия определенно является родиной риса, сахарного тростника, большого числа зерновых и бобовых, многих тропических плодовых растений, включая манго и множество цитрусовых (напр., лимон, апельсин, некоторые виды мандаринов)».

Ассам, в частности, особенно богат цитрусовыми.

И хотя тропическая Индия может считаться второй страной после Китая по числу видов культурных растений, именно ее рис был ввезен в Китай и стал там главной пищевой культурой за последние тысячи лет, а это усиливает значение тропической Индии в глобальном процессе развития земледелия. Тот факт, что Индия является родиной риса, подтверждается наличием в ней как ряда видов дикорастущего риса, так и одичавшего риса, произрастающего без культивации, как сорняк, и подобно всем дикорастущим травам осыпающего зрелые семена. Здесь можно найти и промежуточные виды — звенья между дикорастущим и культивируемым рисом.

<sup>2</sup> Автор допускает неточность. Пещера Франчти расположена не в Западной Азии, а в Южной Греции.

<sup>3</sup> Культура хоабинь распространена не только в Таиланде, но и в большинстве районов Юго-Восточной Азии, Южном Китае и даже в восточных районах Индии (Ассам).

<sup>4</sup> Автор не совсем точен в датировках. Культура дземон появилась в начале голоцена и существовала до конца I тысячелетия до н. э., но еще до нее в Японии была известна культура с керамикой, которая по <sup>14</sup>C датируется XI тысячелетием до н. э. Для древнейшей шнуровой керамики Северного Китая радиоуглеродные датировки еще нет, и появление ее там в начале голоцена пока что не выходит за рамки предположений, хотя и весьма вероятных.

Видовое разнообразие культивируемого риса в Индии самое богатое в мире. Для нее особенно типичны примитивные сорта риса с грубыми зернами. Индия отличается от Китая и других вторичных очагов земледелия в Азии тем, что доминантные гены превалируют в ее разновидностях риса.

Вопрос о распространении риса и его возможном проникновении из Индии в Юго-Восточную Азию и Китай заслуживает пристального внимания. Индийские данные подтверждают факт культивации риса в VI тысячелетии до н. э., тогда как самые ранние образцы из Нон-Нок-тха (Таиланд) относятся к середине IV тысячелетия до н. э. Кстати, Т. Т. Чжан высказал сомнения по поводу того, что характер поверхности зерен риса из Нон-Нок-тха свидетельствует о диком его состоянии. Наиболее ранние образцы риса из Северного Китая датируются III тысячелетием до н. э. Таким образом, археологические материалы служат доказательством того, что Индия была первичным центром культивации риса<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Вопреки желанию автора, как бы ни были сенсационны изложенные им данные, пока что нет оснований считать долину Ганга тем единственным первичным очагом, откуда культурный рис будто бы распространился по всему свету. Область диких сородичей культурного риса в настоящий момент занимает обширный район, раскинувшийся от берегов Ганга до Южного Китая и северных областей Юго-Восточной Азии. Теоретически рис мог быть введен в культуру в любом месте этой территории. И современные археологические материалы как будто бы это подтверждают. Так, за пределами очерченной территории древнейшие находки культурного риса сейчас известны в устье Янцзы (культура хэмуду). Они относятся ко второй половине V тысячелетия до н. э., что заставляет предполагать появление рисоводства южнее в еще более раннее время. Древнейшие известные сейчас рисоводческие культуры Юго-Восточной Азии (банчиенг в Таиланде и фунгнгуен в Северном Вьетнаме) действительно датируются только IV тысячелетием до н. э. Но, судя по их облику, носители этих культур были уже не самыми ранними рисоводами. Кроме того, есть основание связывать их предков с пришлым населением, проникшим сюда из предгорьев Гималаев, где, следовательно, рис выращивался не позднее первой половины V тысячелетия до н. э. Для неолита Ганга сейчас имеются две даты: середина V тысячелетия до н. э. и середина VI тысячелетия до н. э. По единичным датам трудно судить о приоритете того или иного района. Поэтому сейчас правильнее, на наш взгляд, говорить о гималайском очаге domestikации в широком смысле, включая в него некоторые области Южного Китая, Юго-Восточной Азии и Северо-Восточной Индии.