



## **КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ОБЗОРЫ**

**Советское финноугроведение, 1975—1980.**

**Обзоры работ советских ученых. Материалы к V Международному финно-угорскому конгрессу. Турку, 1980. М., 1980. 223 с.**

**Указатель литературы к обзорам. М., 1980. 174 с.**

За последние десятилетия значительно расширилось участие советских этнографов, антропологов, археологов, языковедов, фольклористов в больших международных форумах. Международные научные контакты положительно сказываются на эффективности исследований, ведущихся в рамках каждой дисциплины, а также и таких комплексных проблем, как финноугроведение, сибиреведение, тюркология и т. д. Однако участники международных конгрессов и совещаний не всегда могут получить общее представление о состоянии и развитии той или иной отрасли науки в отдельных странах.

В связи с этим к V Международному конгрессу, состоявшемуся в г. Турку в августе 1980 г., советский Организационный комитет подготовил и издал материалы, позволяющие участникам этого форума ознакомиться с развитием финноугроведения в Советском Союзе за последние пять лет, прошедшие после конгресса в Будапеште (1975 г.).

Как отмечается в предисловии к сборнику, цель публикации — содействовать координации научных исследований, обмену информацией и определению наиболее актуальных направлений исследовательской работы в области финноугроведения (с. 6). Как правило, такие сводные работы обзорного характера, чаще всего доклады, строятся по проблемам с указанием достижений в ходе исследований. Однако авторский коллектив, состоящий из языковедов, археологов, антропологов, этнографов, фольклористов, литературоведов, поставил перед собой более сложную задачу — показать, как развивалось финноугроведение в рамках отдельных дисциплин за период с 1975 по 1980 г., и отразить направление деятельности отдельных научно-исследовательских учреждений. Такой подход к изложению материалов позволил сообщить не только об уже законченных, опубликованных работах, но и о ведущихся исследованиях.

Следует отметить еще одну особенность обзора. В нем рассмотрены также материалы многочисленных научных конференций, сессий, совещаний и симпозиумов по финноугроведению. Таким образом, читатель получил возможность ознакомиться с предварительными сообщениями о сути ведущихся дискуссий.

Первая книга — «Обзоры работ советских ученых» состоит из предисловия и шести разделов: «Археология», «Этническая антропология», «Этнография», «Фольклор», «Языкознание» и «Литературоведение».

В разделе «Археология» (автор А. Н. Кирпичников) после общих сведений о том, какими силами ведутся исследования, рассматривается сначала деятельность головного научного учреждения — Института археологии АН СССР, затем остальных: кафедры археологии исторического факультета ЛГУ, секторов археологии Института истории АН ЭССР, институтов языка, литературы и истории Карельского и Коми филиалов АН СССР, Института языка, литературы и истории им. Г. И. Ибрагимова (Казань), научно-исследовательских институтов при Советах Министров Мордовской, Марийской и Удмуртской АССР, а также Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского республиканского краеведческого музея. В целом обзор свидетельствует о большой целенаправленной работе советских археологов по выявлению исторических памятников, связанных с финно-угорскими народами, и исследованию таких важных тем, как этногенез отдельных финно-угорских общностей.

По той же схеме изложен материал по этнической антропологии (автор И. М. Золотарева). В этом разделе рассматриваются исследования, проводимые антрополога-

ми Института этнографии АН СССР, НИИ антропологии МГУ, Института истории АН ЭССР, Института истории ЛатвССР и Тартуского государственного университета. В обзоре подчеркнута значение изданных за пятилетие монографических работ К. Ю. Марк — «Антропология прибалтийско-финских народов», Р. Я. Денисовой — «Антропология древних балтов» и «Этногенез латышей (по данным краниологии)» — и др. Значительное внимание уделено научному сотрудничеству в области антропологии между СССР и Финляндией, выразившемуся в совместных антропогенетических исследованиях среди финно-угорских народов. Накопленные за последние годы данные позволили советским антропологам обосновать положение о существовании самостоятельного расового типа лопарей.

Особый интерес представляет обширный обзор исследований в области этнографии финно-угорских народов. Он построен по региональному принципу. Отдельные очерки посвящены прибалтийско-финским (авторы Т. В. Лукьянченко, Л. Х. Феоктистова), восточнофинским (Т. П. Федянович), пермским (Т. В. Лукьянченко, Т. П. Федянович), обско-угорским и самодийским народам (З. П. Соколова), венграм Закарпатья (Т. В. Лукьянченко), финно-угорским народам зарубежной Европы (Т. В. Лукьянченко). Обзору предпослано краткое введение, завершается раздел очерком «Научная жизнь» (Л. Н. Терентьева).

Ведущая роль в организации исследований по финно-угорской этнографической проблематике принадлежит Институту этнографии АН СССР, направляющему и курирующему все работы по изучению этногенеза и этнической истории, традиционной и современной материальной и духовной культуре, особенностей социального строя в прошлом, современных этнических и этнокультурных процессов.

В этой работе принимает участие ряд академических (Институт истории, филологии и философии Сибирского отделения АН СССР, Институты истории языка и литературы Карельского и Коми филиалов АН СССР, Институты истории Академии наук Эстонской и Латвийской ССР), ряд неакадемических научно-исследовательских институтов, университетов и педагогических институтов, а также значительное число музеев страны. За пятилетие этнографами опубликовано более 500 работ, так или иначе связанных с финно-угорской тематикой. В обзоре в связи с этим особое внимание обращено на обобщающие труды, содержащие материалы по финно-угорским народам. Среди них необходимо отметить коллективные монографии «Современные этнические процессы в СССР» (М., 1978) и «Основные направления изучения национальных отношений в СССР» (М., 1978). Этнографические проблемы финноугроведения, в особенности связанные с современностью, находят отражение в журнале «Советская этнография», в ежегодниках «Полевые исследования Института этнографии АН СССР», в многочисленных тематических сборниках и серийных изданиях.

В обзоре справедливо упомянуты этносоциологические исследования по программе оптимизации социально-культурных условий развития и сближения наций в СССР, развернутых в Эстонской ССР и Карельской АССР.

Большой размах приобрели исследования по истории традиционных форм культуры в Прибалтике. Усилия этнографов Эстонии, Латвии, Литвы, а также сектора народов Прибалтики Института этнографии АН СССР были направлены на завершение фундаментального труда — регионального Историко-этнографического атласа Прибалтики.

Вместе с тем велось изучение семейной обрядности, искусства. Интенсивно проводились исследования культуры води, ливов, вепсов, карелов, саамов.

Значительные работы по изучению современных этнических процессов, а также традиционной материальной и духовной культуры с применением статистическо-этнографических методов были осуществлены у пермских народов.

Привлекают внимание приведенные в обзоре данные об исследованиях в области этнографии обско-угорских, а в связи с расширением тематики конгрессов и по самодийским народам, связанным с финно-уграми. Этнографы-сибиреведы изучают этногенез, этническую историю, социальную организацию, локальные особенности культуры, межэтнические связи и религию.

В обзоре справедливо отмечается разносторонность исследований, проведенных в 1975—1980 гг. советскими этнографами, указывается на значимость работы по сбору полевых материалов, выявлению и анализу архивных документальных источников. Заметно активизировалась также работа по сбору экспонатов для пополнения коллекций центральных и местных этнографических музеев.

Усилилась подготовка кадров финноугроведов как для центральных, так и для периферийных научных учреждений и учебных заведений с помощью аспирантуры в системе Академии наук.

По характеру построения и изложения материала к разделу «Этнография» близок очерк «Фольклор» (автор Э. В. Померанцева). Как известно, исследование фольклора каждого из финно-угорских народов имеет свои специфические задачи. В обзоре отражена большая работа, проведенная за пятилетие по сбору, анализу и публикации фольклора отдельных народов Прибалтики, Поволжья, Сибири, а также зарубежных прибалтийско-финских карелов. Заслуживает особого внимания появление обобщающих работ, таких, как «Музыкальное наследие финно-угорских народов» (на русск. и эст. языках), «Эстонский фольклор» (на эст. языке) Э. Лаугасте, «Фольклористика

Карелии», «Отражение этнических процессов в устной прозе», «Мордовское народное устно-поэтическое творчество».

В обзоре убедительно показано, что в исследованиях, посвященных фольклору различных финно-угорских народов, отражены общие проблемы — взаимодействие устного творчества различных народов, типология фольклорных жанров, связь музыкального и словесного фольклора. Значительное внимание уделяется изучению на фольклорном материале этнических процессов.

Как следует из раздела «Языкознание» (автор Ю. С. Елисеев), весомый вклад в развитие финноугроведения за последние пять лет внесли советские лингвисты. Работы по исследованию финно-угорских языков ведут Институт языкознания АН СССР (Москва), его Ленинградское отделение, Институты языка, литературы и истории Карельского и Коми филиалов АН СССР, Институт истории, филологии и философии Сибирского отделения АН СССР, Институт языка и литературы Академии наук ЭССР, научно-исследовательские институты при Советах Министров Марийской, Мордовской и Удмуртской АССР, а также ряд университетов. Наряду с разработкой теоретических вопросов исторического, сравнительно-исторического языкознания они ведут также исследования, связанные с практикой развития литературных финно-угорских языков. Изданные за 1975—1980 гг. коллективные труды «Основы финно-угорского языкознания» в трех томах, «Историко-типологические исследования по финно-угорским языкам», исследования в области диалектологии, а также словари представляют значительную ценность для освещения такой комплексной проблемы, как этногенез финно-угорских народов. В разделе хорошо освещены исследования по финно-угорским языкам в местных научных центрах. Так, например, Томским государственным педагогическим институтом проведены углубленные работы по исследованию звукового состава селькупского, энецкого и нганасанского языков, а также по топонимике.

Несомненный интерес для этнографов, занимающихся современным этническим развитием финно-угорских народов, представляет раздел «Литературоведение» (автор П. М. Бассель). В нем отражены работы, раскрывающие закономерности развития советских финно-угорских литератур, взаимодействий и взаимосвязей между ними в контексте всей многонациональной советской литературы. Автор подчеркнул, что успехи традиционно называемых «младописьменными» финно-угорских литератур Советского Союза, характеризуют не только духовное развитие этих народов, но и процессы этнической консолидации и межэтнической интеграции.

Отметим, что авторы обзора, исходя из целей издания, воздержались от оценок достижений, предоставив сделать это самим участникам V Международного финно-угорского конгресса. Однако сведенный воедино материал свидетельствует сам за себя: советскими учеными проведены большие, весьма разнообразные и глубокие исследования во всех областях финноугроведения.

Обзор исследований советских финноугроведов — это не только итог того, что сделано, но и план основных направлений дальнейшей исследовательской работы. К сожалению, этот вопрос недостаточно широко освещен в рецензируемом издании. Между тем важно подчеркнуть, что дальнейший прогресс в финноугроведении связан с проведением комплексных исследований, углублением координации и кооперирования усилий представителей отдельных дисциплин, что особенно желательно при освещении таких проблем, как этногенез, этническая история, современное развитие финно-угорских народов.

Рассматриваемый обзор и приложенный к нему библиографический указатель литературы как первый опыт такого рода публикаций не лишен некоторых недостатков. Удивляет, например, то, что и обзор, и обширная библиография даны без указателей авторов, редакторов, рецензентов. Такие указатели, несомненно, облегчили бы пользование предлагаемыми материалами.

Так как обзор «Советское финноугроведение» адресован не только советским ученым, но и нашим зарубежным коллегам, то следовало дать на иностранных языках хотя бы оглавление и краткие аннотации отдельных разделов.

В целом сборник «Советское финноугроведение» представляет собой ценное, новаторское по методу изложения справочное издание. На наш взгляд, такие издания следует практиковать в дальнейшем при подготовке больших международных конгрессов и совещаний, проводимых по большим комплексным программам.

*И. С. Гурвич*