М. М. Громыко

ОБЫЧАЙ ПОМОЧЕЙ У РУССКИХ КРЕСТЬЯН В XIX в.

(К проблеме комплексного исследования трудовых традиций)*

I

Среди обычаев, связанных непосредственно с трудовыми процессами, существенное место в русской деревне занимали так называемые помочи (помочь), или толока. Обычай этот был широко распространен территориально и очень устойчиво сохранялся в различных социальных ситуациях, тем не менее он не был еще предметом специального этнографического изучения[1]. Между тем исследование этой своеобразной формы коллективного труда во всех ее проявлениях не только проливает свет на ряд вопросов хозяйственной и социальной внутриобщинной жизни, но несет также информацию о системе этических традиций и некоторых элементах древних ритуалов.

Данное исследование основано преимущественно на материалах, собранных во второй половине XIX в. по программам научных обществ. Специальный пункт о помочах был включен в «Программу для собирания сведений о сельской поземельной общине», разработанную в 1877—1878 гг. III Отделением Вольного экономического общества и принятую Русским географическим обществом (VI раздел, вопрос 100)[2]. Ответы на программу, начавшие поступать с осени 1878 г., частично опубликованы в разных изданиях. Неопубликованные использовались нами в рукописных оригиналах[3]. Специальные пункты о помочах (163 и 164) вошли и в программу В. Н. Тенишева. Описание отдельных видов помочей (в частности, дожинок) есть в рукописях Этнографического отдела Об-

---

* Статья состоит из двух частей. Вторая часть будет опубликована в следующем номере журнала.

[1] Краткую характеристику помочей у русских см.: *Семевский В. И.* Домашний быт и нравы крестьян во второй пол. XVIII в.— Устои, 1882, № 2, СПб., с. 87; *Zelenin Dmitrij.* Russiche (Ostslavishe) Volkskunde. Berlin und Leipzig, 1927, S. 335—337; Народы Европейской части СССР (серия Народы мира. Этнографические очерки). Т. I. М.: Наука, 1964, с. 408; *Семенов Ю. И.* Первобытная коммуна и соседская крестьянская община.— Становление классов и государства. М.: Наука, 1976, с. 59. Ссылки на публикации, освещавшие помочи в отдельных районах, см. ниже.

[2] Программа опубликована в кн.: Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины. Т. I. СПб., 1880, с. 1—36. (Далее: Сборник материалов...). Об обследовании общины, предпринятом Всероссийским экономическим обществом, см.: *Кучумова Л. И.* Сельская поземельная община Европейской России в пореформенный период (60—70-е годы XIX века).— Дис. на соискание уч. ст. канд. ист. наук. М., 1978.

[3] Центральный Государственный исторический архив (далее: ЦГИА), ф. 91 (Вольное экономическое общество), оп. 2, д. 768—784. Это наиболее концентрированный массив ответов; но отдельные материалы обследования общины, включающие иногда и сведения о помочах, встречаются в фондах (по губерниям) Архива Географического о-ва (далее АГО).

щества любителей естествознания, антропологии и этнографии и в некоторых личных фондах собирателей[4].

Вслед за источниками мы будем в изложении оперировать административно-территориальными единицами (губерния, уезд, волость). Поэтому оговорим сразу же, что привлекаются, разумеется, данные лишь по русскому населению того или иного региона[5].

СТРУКТУРА, РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ТИПЫ ПОМОЧЕЙ

Помочи — сложный по своей структуре обычай, основу которого составляет совместный неоплачиваемый труд крестьян для аккордного завершения какого-либо срочного этапа работ у отдельного хозяина. В рассматриваемый период характерными, но не обязательными признаками помочей являлись проведение их в праздник или воскресенье и угощение, выставляемое хозяином. «Помочи бывают к различным полевым работам в жнитве, распашке и пр., если кто захочет поскорее управиться или у кого нет скота или рабочих рук, ставит вино в праздничный день и созывает на помочь, это делают и богачи и бедняки»,— писал в 1878 г. информатор из Новоузенского уезда Самарской губернии[6].

В состав обычая входило несколько взаимосвязанных разнородных элементов хозяйственно-трудового, бытового, праздничного, фольклорного, а иногда ритуального характера. Каждый из них мог иметь варианты. При всей разнородности и многовариантности помочи представляли собой вполне законченный и цельный обычай, выделяемый в сознании крестьянства в самостоятельное явление. В самой общей форме, без учета специфики отдельных видов сельскохозяйственных работ, структура помочей может быть представлена в таком виде (см. схему).

Начинались помочи с приглашения хозяина. Уже на этом этапе возможен вариант: вместо приглашения самим хозяином — принятие общиной решения о проведении помочей в пользу какого-либо лица, нуждавшегося в коллективной поддержке. В некоторых общинах получение помочи через решение схода считалось делом обычным. Так, в Мураевенской волости Данковского уезда Рязанской губернии (волость состояла из 20 общин бывших владельческих крестьян) в 70-х годах «для получения помочи крестьянин (...) обращается к сельскому сходу, который и постановляет приговоры о помочи». Но иногда крестьянин сам обходил своих односельцев, приглашая на помочь[7]. Здесь исключением считалось скорее приглашение без участия общины. В большинстве же описаний помочь по решению схода представлена лишь как мера исключительная: при строительстве погорельцев; в случае внезапной болезни хозяина; для поддержки хозяйства вдов, сирот и семейств рекрутов; если у хозяина внезапно пала лошадь[8]. Решением общины могли определяться также поочередные помочи, о которых речь пойдет ниже.

Как правило, хозяин, затевавший помочь, обходился без согласия схода и адресовался не ко всей общине, а лишь к части односельчан —

---

[4] Архив Ин-та этнографии АН СССР (далее АИЭ), ф. 22 (ОЛЕАЭ); ЦГИА, ф. 1024 (В. И. Покровского).

[5] В информациях, поступавших в научные общества, указывалось, о каком населении идет речь; материалы с неопределенным этническим адресом нами не использовались.

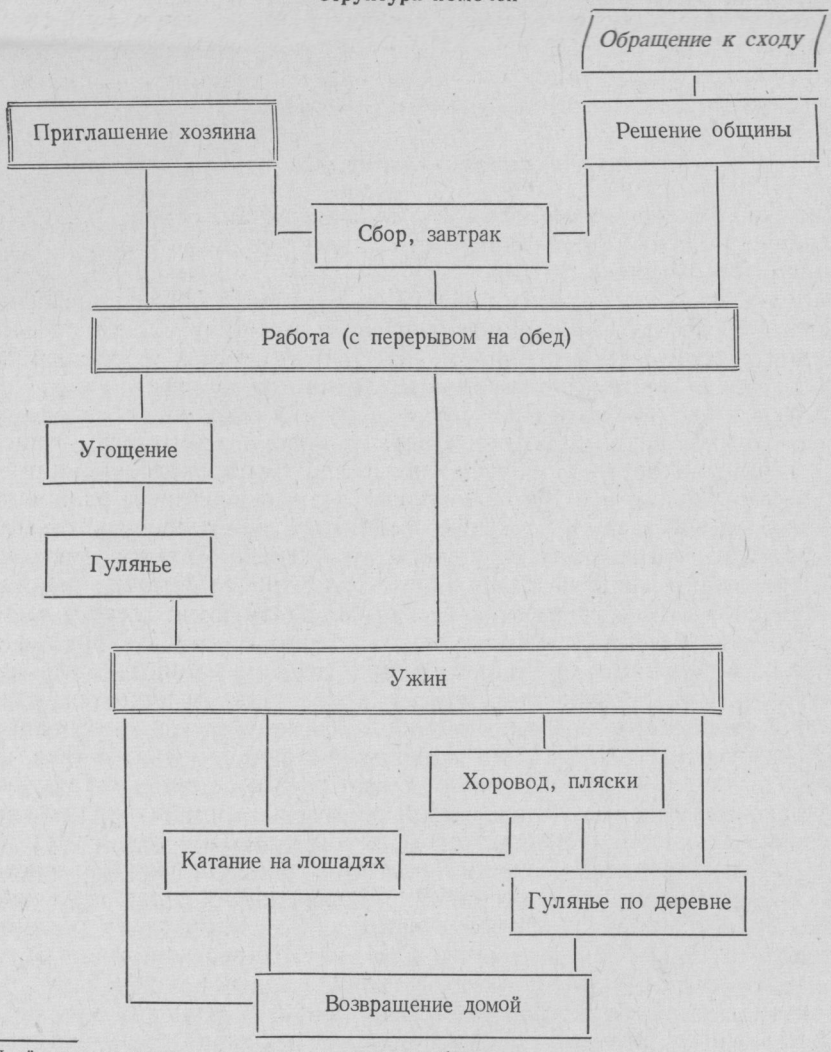
[6] ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 770, л. 7 об. (Дергачевская вол.).

[7] Сборник материалов..., с. 129. Автор информации о Мураевенской вол.— известный исследователь П. П. Семенов (впоследствии — Тян-Шанский), который был знаком с описываемыми им общинами более 30 лет (см. там же, с. 38).

[8] Сборник статистических сведений по Московской губернии (отдел хозяйственной статистики). Т. IV, вып. 1.— Формы крестьянского землевладения в Московской губернии. (Далее: Сборник статистич. свед.). М., 1879, с. 267—270; Сборник материалов..., с. 291 (Новгородская губ.); Годичное заседание Тульского Губернского Статистического Комитета 28 июля 1880 г. (Далее: Годичное заседание ...). Тула, 1880, с. 69—71; ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 768, л. 43 об. (Ярославская губ.), и др.

Схема

Структура помочей *



* Двойными линиями выделены основные элементы обычая.

родственникам и соседям. Если предстояло выполнить большой объем работы, приглашали желающих и из соседних селений. С этой целью хозяин или члены его семьи обходили накануне ближние деревни[9] и как бы уговаривали помочан: «Пожалуйте к нам кушать хлеба-соли; винца и пивца для гостей будет довольно; только сделайте милость, не оставьте просьбы нашей: помогите нам сравняться с прочими православными в работах наших»[10].

При большой помочи, включавшей жителей нескольких селений, помочане поутру собирались к дому хозяина «подеревенно», артелями; их сажали за стол, кормили, обносили пивом и просили пожаловать на работу[11]. Сходились или съезжались нередко и прямо к месту работы (в лесу, в поле, на лугу).

[9] Государственный музей этнографии народов СССР (далее: ГМЭ), ф. 7 (В. Н. Тенишева), оп. 1, д. 1456, л. 13; д. 643, л. 2; ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 784, л. 214 об., 223; д. 774, л. 47.

[10] *Архангельский А.* Село Давшино Ярославской губернии Пошехонского уезда.— Этнографический сборник ГО. СПб., 1854, с. 26.

[11] ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 784, л. 47 об. (Устюжский у. Новгородской губ.).

Когда работали на дальних лугах или полях, помочан возили туда и обратно на хозяйских лошадях. Это особенно было принято при широком разбросе соседних деревень и их угодий (если самый вид работ не предполагал участие помочанина со своей лошадью — на перевозке леса, навоза и пр.) [12]. При сравнительно позднем начале работы (в 9—10 часов) каждый завтракал у себя дома [13]. Если же к работе приступали рано и не завтракали у хозяина перед ее началом, то часов в 8—9 на поле привозили от него завтрак (например, теплый пшеничный хлеб, огурцы, мед или патоку, для желающих — водку) [14].

Продолжительность работы на помочах в одних районах была четко определена обычаем, в других — менялась в зависимости от обстоятельств. В Тверской губ. (русские деревни по р. Тверце) было принято на почещине (так назывались здесь помочи) работать не более полдня [15]; аналогичные сведения о работе до полудня или до двух часов пополудни есть по Владимирской, Симбирской и другим губерниям [16]. В Сарапульском уезде считалось, что помочан «должно быть столько, чтобы дела им хватило до вечера» [17]. Весь день работали помочане и в ряде районов Орловской, Рязанской, Калужской, Ярославской, Пермской, Архангельской и других губерний. Приглашение помочан на весь день не исключало и более раннего завершения помочей (если закончен весь объем работ) [18]. В Козельском (Калужская губ.), Вытегорском и Каргопольском уездах (Олонецкая губ.) помочи чаще всего устраивались в праздничные дни после обеда [19]. Если помочь продолжалась с утра до вечера, обед, как правило, доставлялся хозяином к месту работы [20].

По описаниям многих наблюдателей, во время работы звучали песни, шутки, затевались игры и шалости. Четкой грани между трудовой и праздничной частью помочей не было. На завершающем этапе отдельных видов работ (последний сноп на дожинках, подъем матицы при строительстве дома — на них мы остановимся специально в следующем разделе) в трудовой процесс вплетался традиционный обряд.

Иногда ужину, которым хозяин угощал всех помочан у себя дома, предшествовали устраивавшиеся сразу же после окончания работы предварительные угощение и гуляние [21]. Но, как правило, в описаниях речь идет сразу об ужине (иногда — это поздний обед, но продолжается он до ночи) [22].

---

[12] Материалы для изучения экономического быта государственных крестьян и инородцев Западной Сибири. Вып. 1. СПб., 1888, с. 166—167. (Далее: Материалы для изучения экономического быта...).

[13] Там же.

[14] Сведения относятся к страде во Владимирской губ.; *И. Х.* Помочь.—Русское богатство. Вып. 1, 1879, с. 72.

[15] ЦГИА, ф. 1024, оп. 1, д. 20, л. 20.

[16] Сборник материалов.., с. 368; *И. Х.* Указ. раб., с. 72.

[17] *Тихонов В. П.* Материалы для изучения обычного права среди крестьян Сарапульского уезда Вятской губернии. Ч. 1.— Известия Императорского общества любителей естествознания, археологии и этнографии (далее: ИОЛЕАЭ). Т. XIX. М., 1891, с. 25 (Труды Этногр. отдела. Т. XI, вып. 2).

[18] ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 779, л. 295; *Пузырев Н.* Помочи.— Этнографическое обозрение (далее ЭО), 1892, № 2—3, с. 235, и др.

[19] ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 532, л. 44; *Куликовский Г. И.* Олонецкие помочи.— Олонецкий сборник. Вып. 3. Петрозаводск, 1894, с. 396.

[20] ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 774, л. 47; д. 779, л. 343 об., 356.

[21] ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 1131, л. 7—8 (Орловская губ., Орловский у., 90-е годы); ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 779, л. 295 об. Арханг. губ., Холмогорский у., Ломоносовская вол., Куростровская община (конец 70-х годов); Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии, собранные П. С. Ефименко (далее Материалы по этнографии...). Ч. I. Известия ИОЛЕАЭ. Т. XXX, с. 134—135 (Пинежский уезд).

[22] ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 117, л. 4; ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 770, л. 7 об.; д. 784, лл. 54 об., 197, 205, 214 об., 223, 252; д. 779, лл. 115, 128, 137 об., 201 об., 295, 321 об., 343 об., 356, 424 об., 480; «Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба. Пермская губерния (Далее: Пермская губерния...). Ч. II. СПб., 1864, с. 539—540; Сборник материалов..., с. 368; Материалы для изучения экономического быта..., с. 166; Этнографический сборник, с. 25.

Ряд источников упоминает катанье на лошадях как непременный элемент развлечений, присущих помочам. В описании помочей в Кохотской общине (Архангельский уезд) отмечается: «По окончании стола девушки катаются — хотя бы и ночью — с песнями по деревне на лошадях хозяина...»[23] В Ульбинской общине Усть-Каменогорского уезда (Семипалатинская обл., 80-е годы) всех помочан угощали, а женщин и девушек, кроме того, катали на лошадях по селению[24]. В Забайкалье помочи по строительству дома завершались катаньем на лошадях с песнями; катались все — хозяева и помочане[25].

Катанье на лошадях — естественная форма сельского развлечения. Но есть основание предполагать, что генетически этот элемент обычая помочей носил ритуальный характер. Достаточно вспомнить масленичное катанье с обязательным участием молодоженов, сменой возрастных групп катающихся в течение дня[26] и, по-видимому, магическим характером круга, по которому двигались лошади[27]. В некоторых вариантах свадьбы на следующий день после сговора жених устраивал катанье девушек с парнями. Такое же катанье «с песнями, криком и хохотом» проводилось и в тот день свадьбы, когда девушки ходили за веником и мылом для мытья невесты в бане[28]. Возможно, катанье на помочах также связано с ритуалом, призванным освятить завершение важного вида работ.

В других описаниях сразу после ужина упоминаются «хороводы, пляска и песни в знак благодарности хорошо угостившим хозяевам»[29] или гулянье помочан по деревне, тоже непременно сопровождавшееся песнями и продолжавшееся всю ночь[30]. После катанья или гулянья по селению все расходились по домам.

Выявленные нами факты бытования у русских обычая помочей касаются 70 уездов (29 губерний). Эти данные сведены в таблицу.

При отсутствии массового статистического материала, при необходимости опираться на факты, разбросанные в различных источниках, особое значение приобретают вопросы территориальной репрезентативности хронологически сопоставимых данных и степени надежности источников. Таблица отражает географическое распределение наших материалов по территории расселения русских, датировку сведений, указания на источники, а также виды сельскохозяйственных работ, упоминаемых в них.

---

[23] ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 779, л. 443 об.

[24] *Макаренко А.* Ульбинская община. Общинное землевладение в поселке Ульбинском, Усть-Каменогорского уезда, Семипалатинской области.— Восточное обозрение, 1887, № 42.

[25] *Лебедева А. А.* К истории формирования русского населения Забайкалья, его хозяйственного и семейного быта (XIX — начало XX в.).— В кн.: Этнография русского населения Сибири и Средней Азии. М.: Наука, 1969, с. 178.

[26] *Городцов Н. А.* Праздники и обряды крестьян Тюменского уезда.— Ежегодник Тюменского Государственного музея. Вып. XXVI. Тюмень, 1915, с. 16—17; *Громыко М. М.* Трудовые традиции русских крестьян Сибири (XVIII — первая половина XIX в.). Новосибирск, 1975, с. 115.

[27] *Соколова Г. А.* Народные верования и христианский календарь.— Доклады отделений и комиссий Географического общества СССР. Л.: Наука, 1970, с. 137.

[28] *Михеев М. Е.* Описание свадебных обычаев и обрядов в Бузулукском уезде Самарской губернии.— ЭО, 1899, № 3, с. 144, 150.

[29] ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 779, л. 295 об., Холмогорский уезд Архангельской губ.; д. 784, л. 214 об., Устюжский уезд Вологодской губ.

[30] ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 1131, л. 7.

Таблица

Помочи у русских крестьян. Отражение в письменных источниках второй половины XIX в.

Губерния, уезд (у), волость * (в)	Дата наблюдений	Виды работ **, упоминаемые в источнике	Источник
Курская губ.			
Курский у.			
Щигровский у.	80-е годы	«Большая часть полевых работ»	*Добротворский Н.* Саяны. Историко-этнографический очерк.— Вестник Европы, 1888, № 9, с. 211—212
Льговский у.			
Фатежский у.			
Орловская губ.			
Орловский у.	1899	Жатва, вязка снопов, уборка конопли, возка леса и др.	ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 1096, л. 19, 26
»	1899		ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 1101, л. 1
»	1899		
»	1899	Жатва	» д. 1103, л. 8—9
»	1899	Молотьба, возка леса, посадка овощей	» д. 1131, л. 7—8
			» д. 1177, л. 11
Болховский у.	1899		
»	1899	Уборка сена, жатва, молотьба, возка леса	» д. 917, л. 2—3
			» д. 928, л. 15—17
Карачаевский у.	1899	Жатва	» д. 1020, л. 17
»	1899		» д. 1024, л. 7
Тамбовская губ.			
Козловский у.	70-е годы	Строительство новых изб	*И. Х.* Указ. раб., с. 68
Калужская губ.			
Медынский у.	70-е годы	Перевозка леса и др.	Труды ИВЭО ***. Т. III, вып. 2. 1879, с. 139
Жиздринский у.			
Дулевская в.	1899		ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 485, л. 43
Овсорокская в.	1899	Сенокос и др.	» д. 510, л. 4
Козельский у.			
Бетовская в.	1899	Перевозка леса, сенокос, уборка картофеля и др.	» д. 532, л. 43—45
Тульская губ.			
Тульский у.			
Архангельская в.	70-е годы	Перевозка леса для новой избы	Годичное заседание..., с. 40
Хрущевская в.	70-е годы	Жатва	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 780, л. 39
Сергиевская в.	70-е годы		Там же, л. 31 об.
Новосильский у.			
Кашенская в.	1878	Жатва, молотьба	Годичное заседание..., с. 69—70
Чернский у.			
Бредихинская в.	70-е годы	Постройка дома, пахота, жатва, вывоз леса	Сборник материалов..., с. 201
Одоевский у.			
Глининская в.	1898	Возка кирпичей и др.	ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 1736, л. 19—20
Стрелецкая в.	1899	Жатва, возка леса и др.	» д. 1737, л. 21
Козюлькинская в.	1899		» д. 1740, л. 5
Рязанская губ.			
Рязанский у.			
Солотчинская в.	70-е годы	Перевозка леса, кирпича; жатва, косьба, уборка сена	Сборник материалов..., с. 168, 171
Данковский у.			
Мураевенская в.	70-е годы	Перевозка строительных материалов и др.	Там же, с. 129
Пронский у.			
Юраковская в.	1899	Возка леса	ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 1444, л. 19—20

Губерния, уезд (у), волость * (в)	Дата наблюдений	Виды работ **, упоминаемые в источнике	Источник
Скопинский у.			
Маклаковская в.	1899	Возка хлеба с поля, возка леса, покрытие крыши	ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 1456, л. 13—15
»	1899	Жатва, возка леса, переноска построек, молотьба	» д. 1461, л. 61—62
Нижегородская губ. *Нижегородский у.* Борисовская в. *Горбатовский у.*	70-е годы		Нижегородский сборник, вып. IV. Нижний Новгород, 1877, с. 174, 198
Васильсурский у.			
Корвин-Круковская в.	1899	Вывозка навоза в поле, сенокос, вывоз хлеба и сена с поля, молотьба, возка леса, рубка капусты и др.	ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 643, л. 1—3
Московская губ.			
Губерния в целом	70-е годы		Сборник статистич. свед., с. 267—270
Губерния в целом	1899	Перевозка нового сруба, «мшение» избы, вывозка бревен, покос, жатва, обработка льна, вывозка навоза в поле	ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 633, л. 26—30
Можайский у.			
Корженьская в.		Уборка льна с поля, мятье льна и др.	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 776, л. 20, 20 об., 21, 22
Смоленская губ.			
Губерния в целом	70-е годы		Отечественные записки, 1876, № 9, с. 39
дер. Моравщина	70-е годы	Вывозка навоза на поле	*И. Х.* Указ. раб., с. 66
Тверская губ.			
Губерния в целом	1883	Косьба, жатва и др.	ЦГИА, ф. 1024, оп. 1, д. 20, л. 20
Осташковский у.			
Самушинская в.	1879—1880-е годы	Жатва, возка бревен на избу, сечка капусты	Сборник материалов..., с. 252
Вышневолоцкий у.	80-е годы		Сборник статистич. сведений о Тверской губ. Т. III Вышневолоцкий у. Тверь, 1889, с. 78—79
Бежецкий у.	70-е годы		Сборник материалов для статистики Тверской губернии. Вып. 2. Тверь, 1874, с. 113
Псковская губ.			
Псковский у.			
Славковская в.	70-е—начало 80-х годов	Обработка льна	Статистические очерки. Вып. 2. Псков, 1883, с. 9—11
Порховский у.			
Березовская в.	1879	Вывозка навоза на поля, вывозка леса, постройка избы и др.	Сборник материалов..., с. 315—316, 323—324
Новгородская губ.			
Устюженский у.			

Губерния, уезд (у), волость * (в)	Дата наблюдений	Виды работ **, упоминаемые в источнике	Источник
Охоно-Федовская в.	70-е годы	Вывозка навоза, сев, пахота, косьба, жатва, возка бревен и дров, сборка и перевозка изб, битье печей, трепанье и мятье льна и пеньки	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 774, л. 47
Тесовский у.	1878		Русское богатство. Вып. 1. СПб., 1879, с. 68
Крестецкий у. Заозерская в.	1879	Жатва, сенокос, постройка избы и др.	Сборник материалов..., с. 291
Боровичский у. Левочская в.	90-е годы	Постройка дома	Живая старина. Вып. IV, 1899, с. 40
Ярославская губ. *Ярославский у.* Лаптевско-Поповская в.	1878	Полевые работы	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 769, л. 43 об.
Курбско-Камынинская в.	1878	Перевозка леса, полевые работы	Там же
Пошехонский у. Уезд в целом	90-е годы		ЦГИА, ф. 381, оп. 47, д. 1475, л. 8
Село Давшино	50-е годы		Этнографич. сб. ГО, СПб., 1854, с. 26
Щетинская в.	80-е годы		Ярославские губ. ведомости, 1890, № 5
Ростовский у. Сулотская в.	80-е годы		*Титов А. А.* Юридические обычаи села Никола-Перевоз. Ярославль, 1888, с. 93
Владимирская губ. Губерния в целом	70-е годы	Жатва, постройка изб	Труды ИВЭО, 1874, сентябрь. *И. Х.* Указ. раб., с. 68, 72
Подольская в.	70-е годы		Сборник материалов..., с. 168
Юрьевский у. Спасская в. Глумовская в.	80-е годы	Пахота	*Пругавин В. С.* Сельская община, кустарные промыслы и земледельческое хозяйство Юрьевского уезда. М., 1884, с. 125
Вязниковский у.	60-е годы	Рубка капусты, чистка лука	*Голышев И.* Богоявленская слобода Мстера. Влад. губ. Вязниковского у. Владимир, 1865, с. 49, 51
Костромская губ. Губерния в целом	60—70-е годы	Прядение льна и др.	Материалы для географии и статистика России. Костромская губ. СПб., 1861, с. 516. Материалы для статистики Костромской губ. Вып. 3. Кострома, 1875, с. 10
Кинешемский у. Тезинская в.	1878	«Самые разнообразные работы»	Сборник материалов..., с. 235
Казанская губ. Губерния в целом	90-е годы	Заготовка капусты	Этнографическое обозрение, 1907, № 1—2, с. 72—73

Губерния, уезд (у), волость * (в)	Дата наблюдений	Виды работ **, упоминаемые в источнике	Источник
Лаишевский у.	80-е годы		Известия ИОЛЕАЭ, XIX. М., 1891, с. 25
Симбирская губ.			
Симбирский у.			
Ундорская в.	70-е годы	Перевозка и сборка изб, жатва, уборка конопли, льна, толчение кудели, прядение, рубка капусты и пр.	Сборник материалов..., с. 367—368, 381
Самарская губ.			
Самарский у.	50-е годы	Жатва, перевозка изб и др.	Самарские губ. ведомости, 1857, № 22
»	70-е годы		Самарские епархиальные ведомости, 1876, № 22
Новоузенский у.			
Дергачевская в.	1878	Жатва, пахота и пр.	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 770, л. 7 об.
Богурусланский у.			
Сосновская в.	60-е годы		Памятная книжка Самарской губ. Самара, 1864, с. 123
Вятская губ.			
Губерния в целом	1845	Вывозка навоза	Вятские губ. ведомости, 1845; № 30
Вятский у.	80-е годы	Жатва, сенокос и др.	Волжский вестник, 1886, № 171
Сарапульский у.	80-е годы	Жатва и др.	Материалы для изучения обычного права крестьян Сарапульского у. Известия ИОЛЕАЭ. Т. XIX. М., 1891, с. 26—27
Орловский у.			
Пинюжская в.	70-е—начало 80-х годов	Почти все работы	Вятские губ. ведомости, 1883, № 6
Пермская губ.			
Губерния в целом	60-е годы	Жатва, обработка льна, заготовка капусты и др.	Пермская губ., с. 539—540
Пермский у.	60-е годы	Заготовка капусты	АГО, р. 29, оп. 1, д. 24, л. 9
Оханский у.	70-е годы		Пермские губ. ведомости, 1877, № 92
Шадринский у.	50-е годы		АГО, р. 29, оп. 1, д. 57;
»	50-е годы		Пермский сборник. Кн. 1, М., 1859, с. 40
»	70-е годы	«Почти все работы потяжелее», прядение льна, рубка капусты, стрижка шерсти	Сборник материалов..., с. 24
Вологодская губ.			
Вологодский у.			
Фетиньинская в.	1898 г.		ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 117, л. 4—5
Спасская в.	1879 г.	Преимущественно жатва и возка леса на постройку	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 784, л. 205
Вельский у.			
Усть-Вельская в.	70-е годы	Вывоз с полей хлеба, сена, вывоз на поля навоза	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 784, л. 196 об., 197
»	1899	Жатва	ГМЭ, ф. 7, оп. 1, д. 100, л. 2
Кунайско-Покровская в.	1899	Вывозка навоза	» д. 113, л. 3

Губерния, уезд (у), волость * (в)	Дата наблюдений	Виды работ **, упоминаемые в источнике	Источник
Устюжский у.			
Цепляковская в.	1879	Жатва, косьба, вывоз навоза, обработка льна	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 784, л. 214 об.
Усть-Алексеевская в.	70-е годы	Жатва, косьба, вывоз навоза, уборка сена, обработка льна	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 784, л. 223
Грязовецкий у.			
Панфиловская в.	70-е годы	«Преимущественно жатва»	» » л. 54 об.
Семеновская в.	70-е годы	Пахота, сенокос, жатва	» » л. 252
Ново-Никольская в.	70-е годы		» » л. 284
Олонецкая губ.			
Каргопольский у. } *Вытегорский у.* }	80-е годы	Косьба, жатва, пахота, кладка сруба на фундамент, возка бревен, печебитье и пр.	Олонецкий сб., с. 394—396
Петербургская губ.			
Лужский у.	60-е годы	Обработка капусты	Записки ГО по отд. этнографии. Т. 4, 1871, с. 244—245
Архангельская губ.			
Архангельский у.			
Лявленская в.	70-е годы	Уборка хлеба с полей, возка сена с островов, возка леса на постройку домов	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 779, л. 172
Петракеевская в.	70-е годы	Вывозка навоза на поля	» » л. 385 об.—386
Кохотская в.	70-е годы	Жатва, косьба	» » л. 443—443 об.
Мезенский у.			
Лешуконская в.	1880	Расчистка леса под пашню, жатва, косьба и пр.	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 779, л. 343—343 об., 356
»	80-е годы	Жатва	Сельская поземельная община в Архангельской губ. Вып. 3. Архангельск, 1886, с. 15, 40.
Онежский у.			
Мардинская в.	70-е годы	Жатва	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 779, л. 180
Кокоринская в.	70-е годы	Вывозка леса для стройки	» » л. 514—515 об.
Пинежский у.			
Уезд в целом	70-е годы	Жатва, сенокос	Известия ИОЛЕАЭ. Т. XXX, с. 133—135
Никитинская в.	70-е годы	Жатва, сенокос	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 779, л. 321—321 об.
Холмогорский у.			
Ломоносовская в.	70-е годы	Жатва, перевозка построек, расчистка под луг, сенокос	» » л. 128, 295—295 об.
Медведовская в.	1880	Жатва	» » л. 105—105 об.
Емецкая в.	1880	Жатва, сенокос, перевозка построек и леса	» » л. 115, 128, 137 об.
Григоровская в.	70-е годы	Жатва, сенокос	» » л. 369 об.
Яковлевская в.	1879	Жатва	» » л. 424 об.
Шенкурский у.			
Великониколаевская в.	70-е годы	Жатва, привоз во двор леса, вывоз навоза со двора	» » л. 201 об., 229

Губерния, уезд (у), волость * (в)	Дата наблюдений	Виды работ **, упоминаемые в источнике	Источник
Усть-Падомская в.	1880	Жатва, вывозка навоза, рубка дров, расчистка «полян и чищанин»	ЦГИА, ф. 91, оп. 2, д. 779, л. 470 об.— 480
Тобольская губ.			
Губерния в целом	80-е годы		Очерки порядков поземельной общины в Тоб. губ. Литературный сборник. СПб., Издание Восточного обозрения, 1885, с. 110
Тюменский округ	80-е годы	Косьба, метание стогов	Материалы для изучения экономического быта..., с. 166—167
Тарский округ	50-е годы	Заготовка капусты на зиму	АГО, р. 61, оп. 1, д. 24, л. 9
Тюкалинский округ	80-е годы	Жатва и др.	Восточное обозрение, 1887, № 15
Томская губ.			
Губерния в целом	70-е годы	Жатва и др.	*Костров Н.* Юридические обычаи крестьян-старожилов Томской губ. Томск, 1876, с. 49—50
Барнаульский округ	80-е—начало 90-х годов	Жатва	Этнографическое обозрение, 1892, № 2—3, с. 235—236
Енисейская губ.			
Губерния в целом	60-е годы		*Кривошапкин М. Ф.* Енисейский округ и его жизнь. Т. 1. СПб., 1865, с. 39
То же	1851	Жатва	*Костров Н. А.* Онские селения. Москвитянин. 1851, № 24—25, с. 255
»	80-е—90-е годы	Заготовка капусты на зиму	*Макаренко А. А.* Сибирский народный календарь. СПб., 1913, с. 109, 111
Иркутская губ.			
Иркутский у.	50-е годы		Иркутские губ. ведомости, 1858, № 16
Верхоленский у. Верхоленская в.	1840		ЦГИА, ф. 1589, оп. 1, д. 509, л. 81 об.
Нижнеудинский у. Тулуновская в.	90-е годы	Жатва, обработка шерсти	*Виноградов Г. С.* Материалы для народного календаря старожильческого населения Сибири. Иркутск, 1918, с. 27—29
Семипалатинская обл.			
Усть-Каменогорский у. Ульбинская община	80-е годы	Жатва, косьба, прополка, возка леса и др.	Восточное обозрение, 1887, № 42

* Сведения по разным общинам одной волости в таблице объединены.
** Пропуск в таблице означает отсутствие в источнике указаний на виды работ.
*** Императорское Вольное экономическое общество.

Сведения эти отнюдь не исчерпывающие. Отсутствие данных о помочах для многих волостей и целых уездов не дает еще оснований считать, что обычая там не было. Наличие описаний или упоминаний о нем по разным волостям, а также их число определяются нередко тем, кто собирал материал и насколько активно и последовательно он это делал. Кроме того, существующие описания выявлены (особенно в архивах) еще не полностью, и в этом смысле таблица отражает лишь определенный этап исследования.

Уже из этих данных видно, что *помочи в XIX в.* (таблица охватывает преимущественно 70—90-е годы) *присущи были русской деревне всех трех обычно выделяемых этнографических зон — северной, средней* и *южной.*

Все многообразные проявления помочей, бытовавшие у русских, могут быть сведены к трем типам этого обычая.

В описании Ундоровской общины (крестьяне — бывшие крепостные) Симбирского уезда, поступившем в Вольное экономическое общество, отмечалось: «Крестьяне (...) смотрят на помочь как на обычай, установленный исстари их дедами с целью взаимной помощи друг другу, в работах, не терпящих отлагательства. (...) В Ундоровской общине и доныне можно встретить стариков, которые помнят то время, когда личный наем встречался очень редко, так как все работы, требующие скорого исполнения, производились помочами»[31]. Подобные воспоминания сохранились в сравнительно недавно освоенных районах, где в ходе земледельческой колонизации возрождались некоторые стадиально более ранние общинные порядки. В Тюкалинском округе, например, в 80-х годах XIX в. рассказывали, что «раньше», когда земля признавалась «вольною», уборка хлеба производилась не иначе как сообща, помочью всей деревни, которая переходила от одного хозяина к другому, пока не был убран весь хлеб, и хозяин поля не выставлял никакого угощенья, каждая семья приносила в поле свой обед[32]. Источники XVIII в. свидетельствуют, что в недавно освоенных районах Сибири получает широкое распространение помочь за угощенье, выставляемое хозяином[33].

Поочередная помощь всем общинникам в основных сельскохозяйственных работах — пахоте, севе, жатве не встречается в XIX в., но применяется при вывозке навоза на паровые поля, разминаньи льна, прядении и пр., представляя собой в рассматриваемый период один из типов помочей. Такие помочи, проводимые многими (если не всеми) членами общины последовательно у каждого из участников по определенному виду работ, обозначим как тип I.

Для второго типа помочей, как и для первого, характерно участие всей или почти всей соседской (территориальной, или сельской) общины в работах, но в хозяйстве лишь одного из общинников, оказавшегося по той или иной причине в исключительно неблагоприятных условиях (тип II). Устраивались такие помочи для пахоты, сева, косьбы, жатвы, стройки и других видов работ.

Третий тип — помочи, затеваемые по инициативе одного хозяина. Как бы многолюдны они ни были (в отдельных случаях — до 100 человек)[34], охватывая значительную часть крестьян своего селения и даже

---

[31] Сборник материалов..., с. 368.

[32] *Марусин С., Швецов С. П.* Очерк форм пользования землею у крестьян Тюкалинского округа. Восточное обозрение, 1887, № 15.

[33] Центральный государственный архив древних актов, ф. 517, оп. 1, ч. 1, д. 691, № 1—46 (1763 г.); Государственный архив Новосибирской обл., ф. 105, д. 2, л. 264 (1735 г.). Государственный архив Алтайского края, ф. 1, оп. 1, д. 224, л. 318 (1760 г.), Кн. Костров, Онские селения.— Москвитянин, 1851, № 24—25, с. 255—256.

[34] *Третьяков Анд.* Шадринский уезд Пермской губернии в сельскохозяйственном отношении.— Журнал Министерства государственных имуществ. Ч. XLV. СПб., 1852, № 10—12, с. 192.

соседних деревень,— они с общиной как таковой не имеют прямой связи. Общинными они являются лишь генетически и по социально-психологической своей основе (тип III).

Русскому обычаю помочей находим соответствие в аналогичных обычаях украинцев и белорусов [35].

THE «POMOCHI» CUSTOM AMONG 19th CENTURY RUSSIAN PEASANTS. (TO THE INTEGRATED STUDY OF WORK TRADITIONS)

The study is based principally upon materials gathered in the 19th century according to programmes developed by various scientific societies (V. N. Tenishev's Ethnographic Bureau, the Geographical Society, the Unofficial Economic Society, etc.). Facts as to the occurrence of the custom have been elicited in 61 *uyezds* (districts) in 29 *gubernias* (provinces). The author concludes that the *pomochi* (village communal aid) custom was characteristic of the 19th century Russian village in all three ethnographic zones: the northern, the middle and the southern. The structure of the custom is analyzed. Three types of *pomochi* are distinguished: the aid of the whole *obshtchina* (community) to each of its members in turn; the aid of the whole (or almost the whole) *obshtchina* to one of its members who has fallen into particularly unfavourable circumstances; *pomochi* organized on the initiative of one particular head of a household.

---

[35] *Рыльский Ф. Р.* К изучению украинского народного мировоззрения (экономические отношения).— Киевская старина, 1903, № 5; Нежинский уезд. Статистико-экономическое описание с проектами оценки недвижимых имуществ уезда. Киев, 1980, с. 107—108; Сборник материалов..., с. 216; *Сержпутовский А.* Очерки Белоруссии. IV (Талака).— Живая Старина. Вып. 3—4. СПб., 1907, с. 210.