

## НАРОДЫ СССР

И. И. Травин. Материально-вещная среда и социалистический образ жизни. Л., 1979, 116 с.

Книга И. И. Травина представляет собой редкий в научной литературе пример удачного междисциплинарного исследования «мира вещей», который рассматривается под углом зрения не только смежных, но и далеких друг от друга дисциплин: эстетики, истории, экономики, архитектуры и дизайна, социологии и социальной психологии.

Исследование И. И. Травина, известного социолога, прежде всего восполняет пробел в социологическом анализе вещного мира, однако автор демонстрирует широкую осведомленность и в этнографии. Следуя логике развития своей темы, он нередко привлекает материалы современных исследователей культуры и быта городского населения. Им высоко оцениваются приоритет и методологические достижения этнографов и этносоциологов, чьи работы так или иначе касаются изучения образа жизни и развития материальной культуры в городах (упоминаются работы Ю. В. Арутюняна, Л. А. Анохиной, Ю. В. Бромлея, О. Р. Будины, Л. М. Дробижевой, В. Ю. Крупянской, И. П. Труфанова, М. Н. Шмелевой и др.). В книге отмечено своеобразие этнографического подхода, в частности учет «духовных аспектов материальной культуры, раскрывающих отношения людей к тем или иным ее типам, их представления о минимуме предъявленных к вещам требований, о норме или идеале в этой области, определяемых национальной принадлежностью, соображениями социального престижа, семейным положением, личными вкусами и т. д., т. е. различных ориентаций и установок»<sup>1</sup>.

Отмеченная особенность — обращение социологии к этнографии, характерная для работы И. И. Травина, не типична для содружества этих дисциплин (привычнее обратное движение), и уже благодаря этому обстоятельству рецензируемая книга должна привлечь внимание этнографов. Однако для этого есть и другие основания — прежде всего тема исследования и новизна ее раскрытия. Автор рассматривает материально-вещную среду жизнедеятельности людей (МВС) прежде всего в качестве элемента образа жизни, его объективных условий. Объективные условия жизнедеятельности, эксплицированные в материальной культуре, являются продуктом культурного развития прошлых поколений и составляют историко-культурный фон образа жизни, повседневного поведения. Материальные условия жизни, обусловленные характером производительных сил общества, являются неотъемлемой частью процесса его развития. «Той же мерой единства обладают и процессы повседневной жизнедеятельности людей и материально-вещных условий их осуществления» (с. 15).

Определяя природу как естественную среду жизнеобитания человека, автор подчеркивает, что искусственная среда («вторая природа») — это среда жизнеобеспечения. Эволюция вещного мира и образа жизни постепенно приводит к тому, что искусственная среда из среды жизнеобеспечения все в большей степени становится средой жизнедеятельности, причем автономизация человека от природы проходит два этапа: 1) образование городов и отделение от природы как сферы приложения труда; 2) промышленная революция и изменение форм взаимодействия человека с МВС.

МВС выполняет уже не только инструментально-технологические функции, но, приобретая некоторую «тотальность», развивается в локализованные микросреды, в которых человек взаимодействует уже исключительно с самими МВС.

В условиях капитализма элементы МВС несут на себе все признаки товарного фетишизма.

Урбанизация и индустриализация приводят к стандартизации многих сторон быта — в первую очередь материальной его компоненты; создается широкий общий пласт культуры, однако этническая окраска придает бытовой культуре неповторимое своеобразие. Обедненный «нормально-модульными» членениями интерьер современного жилища порождает своеобразный «эстетический голод», что создает тягу к нестандартным вещам; причем один из способов удовлетворить эту потребность — использование традиционных вещей, изделий народных промыслов и др. (с. 51).

Рассматривая тенденции развития МВС, позволяющие строить соответствующие прогнозы, автор подробно анализирует роль и место отдельных элементов, в частности само жилище горожанина, современные способы его освещения, его технологическое оборудование, роль телевизора и автомобиля в структуре МВС и др. Этот анализ, как правило, учитывает разные «проекции» элементов МВС: их влияние на образ жизни, их зависимость от социальных норм и традиций, их обусловленность этапами развития технологии и дизайна. Особенно важно то обстоятельство, что И. И. Травин постоянно держит в поле внимания необходимость формирования оптимальной модели материального потребления, необходимость борьбы с мещанскими и мелкобуржуазными формами «престижного потребления». Обсуждая проблему «необходимых потребностей» (с. 80), автор опирается на марксистское положение о том, что «размер так называемых необходимых потребностей, равно как и способы их удовлетворения, сами представляют собой продукт истории и зависят в большей мере от культурного

<sup>1</sup> М. Н. Шмелева. Об основных тенденциях развития материальной культуры русского городского населения в последнее столетие. — «Сов. этнография», 1974, № 3, с. 40.

