

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ

В статье Э. С. Маркаряна очень строго, точно и логично рассмотрены основные вопросы учения о культуре, ее формировании, механизме ее передачи и традиционной преемственности, о необходимости междисциплинарного изучения культуры. Определены границы теории культурной традиции, анализируются формы аккумуляции и передачи жизненного опыта — как в биологических системах, так и в собственно исторических культурных человеческих общностях. Описан механизм действия культурной традиции в прошлые и в современную эпохи. У меня нет возражений по поводу предлагаемой в статье логической схемы соотношения понятий.

Но в изложении темы автором допущен очень существенный пропуск: ничего не сказано о необходимости оценки явлений традиционной культуры (и материальной, и духовной). Что в них хорошо и что плохо? Что надо поощрять и развивать, а с чем надо бороться?

Аксиологический (оценочный) подход к культуре, и в частности к культурной традиции, настраивает нас на субъективное, деятельное, активное отношение к каждому наблюдаемому нами предмету культуры. Это отношение не должно быть огульным, а непременно дифференцированным, основанным на всестороннем, конкретно-историческом исследовании предмета. В целом же не надо бояться подвергнуть критике даже самые основные из бытовых и культурных традиций.

Мы часто забываем, что говорил К. Маркс о задачах философии. В «Тезисах о Фейербахе» он писал: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»¹. Прогрессивные ученые — этнографы (антропологи) разных стран уже давно поняли эту важнейшую задачу науки. В США сложилось особое направление этнографических исследований — «action anthropology» — изучение отсталых народов для того, чтобы помочь им возможно скорее преодолеть свою отсталость, в отличие от колонизаторского направления «прикладной» этнографии «applied anthropology», составляющей рецепты для лучшего управления народами колоний.

В советской этнографии есть уже удачные опыты постановки вопросов о критической оценке отдельных культурно-бытовых традиций с точки зрения их полезности или вредности в условиях социалистического строя. Хороший пример: статья Я. С. Смирновой и А. И. Першица об обычае «избегания» у народов Кавказа, вызвавшая оживленную дискуссию². Дискуссия была посвящена главным образом именно оценке обычая «избегания»: что преобладает в нем, здоровая или дурная тенденция? Подобные дискуссии и подобные исследования надо всячески приветствовать. Философам же, разрабатывающим теоретическую сторону проблемы «культурной традиции», надо уделить должное внимание аксиологическому подходу к проблеме.

¹ К. Маркс. Тезисы о Фейербахе. — К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 4.

² Я. С. Смирнова, А. И. Першица. Избегание — формационная оценка или этический нейтралитет. — «Сов. этнография», 1978, № 6; дискуссию см. в том же номере, а также: «Сов. этнография», 1979, № 1, 5.