

исследование процессов нового и новейшего времени, включая их современное состояние и проявление.

В ходе дискуссии на симпозиуме были высказаны новые научные идеи и намечены перспективы дальнейшей разработки проблемы.

**Х. Ш. Махмутов**

## **КОНФЕРЕНЦИЯ-СЕМИНАР «ЭТНОГЕНЕЗ ЛИТОВЦЕВ»**

Уже несколько лет при Институте истории АН ЛитССР проводится комплексное изучение этногенеза литовцев. 20 ноября 1979 г. в Вильнюсе состоялась конференция, посвященная первым результатам этой работы. В ней принимали участие видные археологи, антропологи, лингвисты, медиевисты, этнографы.

Во вступительной речи руководитель исследований Р. К. Куликаускаене-Волкайте (Ин-т истории АН ЛитССР) охарактеризовала направление и задачи проводимой работы.

Большое внимание на конференции уделялось межэтническим связям и контактам балтов с другими племенными объединениями, сыгравшими определенную роль в процессе формирования литовской народности.

В. П. Мажюлис (Вильнюсский гос. ун-т) в докладе «О древних связях западных балтов со славянами и германцами» на основе лингвистических данных доказал, что до середины I тысячелетия н. э. из западных балтов — куршей (куронов), пруссов и ятвягов, непосредственные контакты со славянами имели пруссы. Эти связи особенно усилились с III в. н. э. Контакты западных балтов с венетами, которые в I тысячелетии до н. э. еще могли быть посредниками между балтскими и германскими племенами, продолжались до II в. н. э.

В. П. Римша (Каунасский медицинский ин-т) пытался доказать этнические связи балтов и траков путем сопоставления многочисленных лексем балтских языков с румынским, венгерским, украинским языками.

Ю. М. Юргинис (Ин-т истории АН ЛитССР) охарактеризовал предпосылки возникновения теории об аланском происхождении литовцев, доказал ее несостоятельность и аргументировал мнение об автохтонности балтов в Прибалтике.

Э. С. Гудавичюс (Ин-т истории АН ЛитССР) на основе археологических, исторических и лингвистических материалов пытался обосновать связь между описанными Тацитом лемовиями и упомянутой в источниках XIII в. Землей Ламата. В докладе приводились некоторые параллели между готской культурой и культурой жителей литовского взморья, однако вопрос об этнических связях лемовиев и германцев остался открытым.

Антропологи в своих докладах также привели материалы, касавшиеся контактов балтских племен. Г. А. Чеснис (Вильнюсский гос. ун-т), выступивший с докладом «Антропология ятвягов», доказывал, что в первой половине I тысячелетия н. э. ятвяги имели не менее двух антропологических типов: более грацильный, мезокраний с относительно узким лицом и более массивный, резко долихокраний с относительно широким лицом.

И. А. Папрекене (Вильнюсский гос. ун-т) в докладе «Население северной Литвы в аспекте этнической одонтологии» указала на генетическое родство населения этого региона и отнесла его к одонтологическому типу средней Европы.

Этногенезу жемайтов были посвящены 3 доклада, в которых рассматривались следующие проблемы: формирование этого племенного союза, его этнические границы и образование жемайтского диалекта.

А. З. Таутавичюс (Ин-т истории АН ЛитССР) в докладе «Этногенез жемайтов (по данным археологии)» показал, что процесс выделения жемайтов из среды других балтов прошел два этапа. Первый этап охватывал II—IV вв. н. э., второй — конец IV—

V в. Докладчик высказал предположение, что сильное влияние на развитие жемайтского языка могла оказать миграция населения с периферии в центральную часть Жемайтии, усилившаяся в XIII—XIV вв.

Э. П. Зинкявичюс (Вильнюсский гос. ун-т) в докладе «К вопросу о происхождении жемайтского диалекта» говорил о том, что главным экстралингвистическим фактором, вызвавшим формирование жемайтского диалекта, явился куршский (куронский) субстрат, окончательно ассимилированный литовцами в середине XVI в.

М. А. Ючас (Ин-т истории АН ЛитССР) в докладе «К вопросу о западных и северных границах жемайтов» высказал предположение, что в XIII—XVI вв. на литовском взморье проживали не куршские племена, а жемайты, к которым с юга примыкали литовцы.

Во многих докладах затрагивался вопрос об этнической территории литовцев, устанавливались южные и восточные границы их расселения.

Ф. Д. Климчук (Ин-т языкознания АН БССР, Минск) и А. Ю. Видугирис (Ин-т Литовского языка и литературы АН ЛитССР) в докладе «К истории этнолингвистических и религиозных отношений в зоне балто-восточнославянского пограничья» высказали предположение, что в XIII—XIV вв. юго-восточная граница литовцев почти соответствовала юго-восточной границе поселений тех древних католиков, которых не коснулась церковная уния. Однако с течением времени эта граница продвинулась к северо-западу.

В докладе П. Й. Гаучаса (Вильнюсский гос. ун-т) «К вопросу о южных и восточных границах литовской этнической территории в конце XIV в.» была предпринята попытка установить южные и восточные границы литовской этнической территории в конце XIV в. путем анализа ареалов распространения балтских и славянских топонимов, с одной, и конфессиональной принадлежности населения, с другой стороны.

Р. В. Меркене (Ин-т истории АН ЛитССР) в докладе «Аналогии ритуалов выпаса скота и их ареалы в Литве и в Западной Белоруссии (вторая половина XIX — первая половина XX в.)» показала, что комплекс этих ритуалов на литовско-белорусском пограничье отражает столкновение двух культур. Образовавшиеся в изучаемый период антагонистические зоны, в которых одному и тому же ритуалу придавалось противоположное или иное значение, чем в ареале его распространения, не соответствовали границам расселения этносов.

В. К. Милюс (Ин-т истории АН ЛитССР) охарактеризовал деятельность Литовского литературного общества по изучению этнических границ литовцев, а также этнической истории литовцев Восточной Пруссии в XIX в.

В дискуссиях наибольшее внимание было уделено вопросу о времени генезиса жемайтов и образования жемайтского диалекта. Итоги конференции подвел В. П. Мажюлис, который, высоко оценив прочитанные доклады, отметил, что в будущем следует проводить более целенаправленные исследования, касающиеся проблем этногенеза литовцев. Ведущая роль в них должна принадлежать лингвистам, археологам и антропологам.

Р. В. Меркене

## ВЫСТАВКА «ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ В ДЕКОРАТИВНОМ ИСКУССТВЕ ЯПОНИИ»

В сентябре-октябре 1979 г. в Москве в Государственном музее искусства народов Востока экспонировалась выставка «Традиции и современность в декоративном искусстве Японии». Она была организована Министерством культуры СССР совместно с Международной ассоциацией по искусству (Япония) при содействии японской художественной галереи Геккосо. Свои экспонаты на выставку прислали: Государственный музей современного искусства в Киото, Художественный музей Сэйбу — Таканава