

КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭТНИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ СЛАВЯН И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ НАРОДОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ»

17—19 сентября 1979 г. в Чернигове состоялась конференция «Этническая история славян и этнокультурные связи народов Центральной и Восточной Европы», организованная Институтом этнографии им. Н. И. Миклухо-Маклая АН СССР и Черниговским государственным педагогическим институтом им. Т. Г. Шевченко. В ее работе приняли участие ученые СССР и ряда европейских социалистических стран.

Конференция явилась одним из научных мероприятий, проведенных советской общественностью в связи с подготовкой к празднованию 325-летия воссоединения Украины с Россией.

Научные учреждения Советского Союза были представлены сотрудниками московской и ленинградской частей Института этнографии АН СССР, а также Академий наук, высших учебных заведений и музеев УССР и БССР. В подготовке и проведении конференции активное участие приняли научные сотрудники и преподаватели Черниговского пединститута.

Академии наук и университеты социалистических стран были представлены учеными из НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СФРЮ и ЧССР.

В докладах участников конференции был освещен широкий круг проблем этнокультурной истории славянских народов. При этом главное внимание было уделено связям славян между собой и с соседними народами. Доклады основывались на разнообразных источниках и материалах — как письменных документах и литературе, так и данных этнографии и фольклора.

Конференцию открыл председатель исполкома Черниговского областного Совета народных депутатов В. Л. Филоненко. В своем вступительном слове он подчеркнул символический смысл проведения в Чернигове конференции, посвященной 325-летию воссоединения Украины с Россией. Черниговщина расположена на стыке трех советских республик, образовавшихся на территории исконного расселения восточнославянских народов — русских, украинцев, белорусов. Партийными организациями области накоплен большой опыт братского сотрудничества с другими народами нашей страны: В. Л. Филоненко пригласил участников конференции ознакомиться с практикой такого сотрудничества, вдохновленного принципами ленинской национальной политики.

Академик Ю. В. Бромлей (Москва) в докладе «Дружба народов СССР — торжество ленинской национальной политики КПСС» отметил, что 325-летний юбилей воссоединения Украины с Россией представляет собой по существу общий праздник всех народов нашей страны. Дружба народов СССР имеет глубокую историческую основу, давние и прочные традиции, в исследование которых призвана внести свой вклад конференция. Но одних исторических традиций было бы недостаточно для того, чтобы возникло и развивалось дружеское сотрудничество нескольких десятков наций и народностей, сплоченных в пределах единого государства. Дружба народов СССР — феномен, подобного которому не знала всемирная история, — окрепла и упрочилась в условиях социализма и стала одним из мощных ускорителей коммунистического строительства. Это историческое явление вошло в жизнь как закономерное следствие интернационалистской природы социалистического строя в многонациональных странах. Вместе с тем существенная роль принадлежит и субъективным факторам: дружба народов Советского

Союза — результат целенаправленной повседневной деятельности КПСС. Ю. В. Бромлей детально охарактеризовал общие и специфические черты двух основных диалектически взаимосвязанных тенденций в этнических процессах, протекающих в нашей стране, — дальнейшего развития наций и их все большего сближения.

Академик АН УССР П. Т. Тронько (Киев) в докладе «Историческое значение воссоединения Украины с Россией» рассмотрел экономические, политические и культурные факторы, создавшие объективные предпосылки для знаменательного события, навеки объединившего два братских славянских народа. Докладчик подробно остановился на последующих периодах истории, ставшей отныне единой для украинцев и русских. П. Т. Тронько, в частности, осветил тесные культурные взаимосвязи украинского и русского народов, благодаря которым творчество виднейших писателей, поэтов, художников Украины быстро становилось достоянием и русской культуры. Великая Октябрьская социалистическая революция положила начало новому, более высокому этапу в развитии дружеского сотрудничества братских народов. Объективной основой для дальнейшего укрепления дружбы украинцев и русских, как и всех народов СССР, являются происшедшие за годы Советской власти преобразования, создавшие оптимальные условия для развития наций и тем самым способствовавшие их сближению.

М. Г. Рабинович (Москва) и К. В. Чистов (Ленинград) в докладе «Важнейшие особенности этнической истории восточных славян» подвергли анализу основные тенденции этнического развития восточных славян от раннего средневековья до современной эпохи. Докладчики отметили, что одной из характерных черт этнической истории русских следует считать сочетание относительно рано начавшейся внутренней этнической и этнокультурной консолидации, приведшей к выработке общих особенностей традиционной культуры русских, с продолжавшимися до XIX и даже XX в. процессом формирования новых локальных групп. Одна из важнейших специфических черт этнической истории украинцев, белорусов и русских заключается в их многовековой тесной взаимосвязи и взаимодействии. В отдельные исторические периоды соотношение двух тенденций — этнической дифференциации восточнославянских народов и их сближения на основе не только близкого родства, но и переплетения исторических судеб — было различным. Формирование трех восточнославянских народов обуславливалось прежде всего причинами политическими и социально-экономическими. При этом процесс этнической консолидации украинцев, белорусов и русских проходил в неодинаковом темпе. В советский период этноконсолидационные процессы развиваются в сочетании с процессами межэтнического сближения на разных уровнях.

М. Гладыш (Краков) в докладе «Из этнокультурных проблем западных славян» осветил некоторые вопросы этнической истории поляков, словаков и чехов, сформировавшихся из разных племенных и локальных групп, которые имели культурные и языковые различия. Несмотря на многовековой процесс этнической консолидации, особенности исторического развития народов способствовали тому, что вплоть до наших дней можно выявить в традиционной культуре отчетливые следы былого деления западных славян на локальные группы.

Э. Хорватова (Братислава) выступила на конференции с докладом «Проблематика этнических процессов в связи с мировоззренческими представлениями славян в период раннего и средневекового феодализма». Она рассмотрела, в частности, процесс возникновения самоназвания словаков, подчеркнув, что самоназвание народа в известной мере отражает степень развития этнического самосознания и степень консолидации этноса.

В. М. Мельник (Чернигов) в докладе «Некоторые моменты ранней этнической истории карпатских украинцев», опираясь на свидетельства русской летописи и венгерских хроник, а также исторические песни, народные предания и легенды закарпатских украинцев, показал, что в конце IX в. Среднее Подунавье было населено славянами. Предками современных карпатских украинцев были прикарпатские и закарпатские восточнославянские племена русинов и белых хорватов.

Л. Н. Чижикова (Москва) в докладе «Русско-украинские этнокультурные связи в контактных этнических зонах» показала закономерности процессов сближения русских и украинцев в районах их смешанного расселения на территории Курской и Белгородской областей РСФСР, в Сумской, Харьковской и Ворошиловградской областях УССР. В контактных этнических зонах происходят сложные взаимодействия между русскими

и украинцами, что оказывает большое влияние на бытовую культуру, язык и национальное самосознание. В результате взаимодействия разнообразных факторов в быту русских и украинских групп формировалось сложное сочетание общих и этноспецифических особенностей, по-разному выраженных в отдельных сферах материальной и духовной культуры. Многие черты культурно-бытовой общности, характерные для этих районов, были свойственны всем восточным славянам, они восходят еще к периодам раннего и развитого феодализма. Другие, общие для русских и украинцев, сложились сравнительно поздно, после заселения русско-украинского пограничья в XVI—XVII вв. С развитием капиталистических отношений в деревне наряду с продолжающейся унификацией многих культурно-бытовых особенностей появляются новые черты культуры, общие для широкого круга народов. В годы Советской власти этот процесс происходит особенно быстрыми темпами.

М. Маркович (Загреб) в докладе «Некоторые проблемы этногенеза хорватов» рассмотрел узловые моменты процесса формирования хорватского народа. В его докладе были выделены основные этапы сложения хорватского народа, показаны его давние и тесные связи с другими славянскими народами, ярко проявляющиеся, в частности, в сфере традиционной культуры.

К. Фойтик (Брно) доклад «Формирование и развитие этнокультурных связей чехов с народами Восточной и Центральной Европы» посвятил проблеме влияния регулярных экономических связей на развитие этнического самосознания. В городах Чехии, Моравии и Силезии, сказал докладчик, в XIV—XVIII вв. сознание этнической принадлежности отступало на задний план в сравнении с сознанием местной и религиозной принадлежности; оно приобрело главное значение во второй половине XVIII в. К. Фойтик отметил, что имеется возможность расширить круг материалов, привлекаемых для изучения этнокультурных процессов. В его докладе впервые были широко использованы хроникальные записи грамотных крестьян и горожан.

В. Хаджиниколов (София) представил для обсуждения доклад «Некоторые проблемы формирования болгарской нации». Процесс преобразования болгарской народности в буржуазную нацию, по мнению докладчика, развивался в первой половине XIX в. и завершился накануне русско-турецкой войны (1877—1878 гг.), приведшей к освобождению Болгарии от османского ига. Этот процесс имеет прямую связь с развитием капитализма в юго-восточной Европе. Докладчик подробно рассмотрел признаки зарождения капиталистических отношений в Болгарии. Формирование болгарской нации со сложившимся национальным самосознанием сопровождалось интенсивными культурными процессами. По мере формирования болгарской нации развивалась общенародная борьба за национальную независимость и свободу.

С. Генчев (София), выступивший с докладом «К вопросу о роли народной культуры в формировании болгарской нации», показал, что в процессе становления нации традиционная народная культура болгар ярко проявила свои этноинтегрирующие и этнодифференцирующие функции. С. Генчев подчеркнул значительную социальную однородность болгарской народной культуры, ее единство в пределах этнической территории, что позволяет народному самосознанию осмысливать ее как специфическое для болгар явление. Народная культура была фактором, укреплявшим национальное самосознание и вместе с ней наряду с языком и религией имела большое значение для укрепления идеи о принадлежности болгарского этноса к более широкой общности народов — к славянству.

О. Ю. Мельник (Чернигов) выступила с докладом «Проблемы этномузыкологии восточных славян». Она обратила особое внимание на календарно-обрядовые песни, сохранившие архаический облик в большей мере, чем песни других жанров. Наибольшей архаикой отмечены белорусские календарные песни; календарный мелос белорусов можно признать общим для всех восточных славян, отражающим начальный этап интонационного развития восточнославянской народной музыки. В числе задач, стоящих перед современной этномузыкологией, докладчица выделила реконструкцию песенных архетипов, дающих представление о древнерусской народной музыке.

А. Робек (Прага) выступил с докладом «Современные этнические процессы в ЧССР». Опираясь большим фактическим материалом, он обосновал вывод, что в настоящее время в Чехии, как и в других странах, происходит процесс этнической консо-

лидации, сопровождаемый процессом урбанизации и исчезновения многих элементов традиционной культуры.

В. К. Бондарчик и Л. И. Тегако (Минск) в докладе «К вопросу о динамике межнациональных браков в Белоруссии» продемонстрировали данные, собранные в ходе исследования современных этнокультурных процессов в республике. Анализ более чем 300 тыс. актов о заключении брака показал, что основная масса межнациональных браков приходится на городское население, особенно промышленных центров (Минск, Гомель, Гродно, Витебск), где они составляют половину всех браков. В целом частота межнациональных браков среди городского и сельского населения продолжает возрастать.

Н. К. Бойко (Чернигов) представил доклад «Влияние социалистической индустриализации на национальный состав рабочих и служащих Украины (1926—1929 гг.)», в котором показал, что уже в начальный период социалистической индустриализации на промышленных предприятиях Украины сложились интернациональные коллективы. Перепись 1929 г. отражает возрастание количества рабочих-украинцев за первые годы социалистической индустриализации (с 49,9 до 57,2%) и свидетельствует о быстром процессе распространения двуязычия. Формирование рабочего класса Украины имело непосредственную связь с развитием этнических процессов в республике.

А. Н. Уманец (Чернигов) в докладе «Воспитание рабочего класса Украины в духе коммунистического отношения к труду (1956—1961 гг.)» рассказал о систематической и кропотливой работе партийных организаций республики по трудовому воспитанию масс. Эта работа является необходимым элементом успешного строительства развитого социалистического общества, стимулирующим современные экономические, социальные и этнокультурные процессы.

Обсуждение докладов, в ряде случаев вылившееся в оживленную дискуссию, способствовало уточнению и детализации положений, высказанных докладчиками. Оживленное участие в дискуссии приняли: акад. М. Апостольский (Скопье), акад. Д. Неделькович (Белград), М. Янушев (Белград), М. Гладышева (Краков), Л. Н. Терентьева (Москва), М. С. Кашуба (Москва), Л. В. Маркова (Москва).

Проблематика конференции была тесно связана с направлением работы международного авторского коллектива по созданию трехтомника «Этнография славян», в подготовке которого участвуют ученые СССР и ряда социалистических стран. Поэтому логическим продолжением конференции явилось заседание международной редколлегии трехтомника (19 и 20 сентября).

На заседании было отмечено, что в 1979 г. успешно продолжалась работа по учету замечаний, высказанных на заседании редколлегии, состоявшемся в 1978 г.; произведена доработка и частичная замена текста ряда разделов, вызванная необходимостью обновления материалов в связи с появлением новой литературы. Были рассмотрены состояние работы по разделам и меры по завершению подготовки трехтомника. Международная редколлегия подчеркнула важность проведенной в Чернигове конференции и рекомендовала авторам использовать ряд материалов, представленных докладчиками. Полезно и в будущем проводить одновременно с заседаниями редколлегии теоретические конференции. Было решено организовать в 1981 г. конференцию (симпозиум) «Этнические традиции и современность».

К работе конференции «Этническая история славян и этнокультурные связи народов Центральной и Восточной Европы» был приурочен и международный симпозиум «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма», организованный по инициативе Международного комитета по этнографическому изучению современности¹.

Проведенная в г. Чернигове конференция «Этническая история славян и этнокультурные связи народов Центральной и Восточной Европы» имела большое общественно-политическое и научное значение. Посвященная 325-летию воссоединения Украины с Россией, конференция вновь привлекла внимание общественности к фактам давнего единства основ культуры и исторических судеб родственных славянских народов. В представленных на конференцию докладах были освещены узловые проблемы этнической истории славян, их разносторонних контактов с соседними народами.

¹ Л. М. Дробижева. Международный симпозиум «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма». — «Сов. этнография», 1979, № 3.

Очень эффективным оказалось сочетание конференции с заседанием международной редколлегии трехтомника «Этнография славян» и симпозиумом «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма», поскольку большинство участников конференции входит в авторский коллектив «Этнографии славян» и изучает различные аспекты современных этнокультурных процессов. В течение одной встречи удалось решить ряд важных вопросов научного сотрудничества ученых социалистических стран.

И. А. Кремлева

КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭТНОГЕНЕЗ И ЭТНИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ НАРОДОВ СИБИРИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»

Проблемы этногенеза и этнической истории, требующие привлечения разнообразных и многочисленных источников не только исторического характера, но и из смежных научных областей, обычно привлекают внимание широкого круга ученых.

Убедительным подтверждением этого явилась состоявшаяся 19—22 ноября 1979 г. в Омске конференция «Этногенез и этническая история тюркоязычных народов Сибири и сопредельных территорий». В ее работе приняли участие сотрудники ряда научно-исследовательских учреждений АН СССР: Института этнографии (Москва, Ленинград), Института археологии (Москва, Ленинград), Института истории (Москва), Института языка, литературы, истории Казанского филиала (Казань), Института языка, литературы, истории Башкирского филиала (Уфа), Института истории, филологии и философии Сибирского отделения (Новосибирск), Бурятского института общественных наук Сибирского отделения (Улан-Удэ), а также Института истории, археологии и этнографии АН Казахской ССР (Алма-Ата), Хакасского (Абакан) и Калмыцкого (Элиста) НИИ языка, литературы и истории. Учебные заведения были представлены университетами Москвы, Ленинграда, Омска, Томска, Кемерово, Караганды, Уфы и Калининна, педагогическими институтами Томска, Новосибирска, Омска, Свердловска, Тобольска, Абакана, Ферганы. Среди участников конференции были также научные сотрудники Государственного музея этнографии народов СССР (Ленинград), Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника и других учреждений Министерства культуры СССР.

Организаторы конференции — Институт истории, филологии и философии СО АН СССР, Омский государственный университет и Томский государственный педагогический институт имени Ленинского комсомола — провели большую подготовительную работу. Расширенные тезисы докладов были предварительно опубликованы и разосланы участникам¹. Это дало возможность докладчикам уделить большее внимание демонстрации материалов, иллюстрирующих их основные положения, и увеличило время, отведенное на прения. Обсуждению докладов было отведено три заседания из восьми, в ходе развернувшейся дискуссии выступило 36 человек.

Вступительное слово на открытии конференции произнес проректор Омского государственного университета Б. А. Луговик.

Все заседания, на которых зачитывались доклады, проходили как пленарные, и тем не менее было заслушано и обсуждено 60 докладов по этнографии, археологии, антропологии и лингвистике. В них нашли отражение различные подходы к проблемам этногенеза и этнической истории тюркоязычных народов. Большинство докладов отличалось высоким научным уровнем, вызвало большой интерес, плодотворный и оживленный обмен мнениями.

В настоящем обзоре мы коснемся главным образом этнографо-антропологической тематики конференции, тем более что она была представлена наиболее весомо.

¹ «Этногенез и этническая история тюркоязычного населения народов Сибири и сопредельных территорий». Омск, 1979.