

митета Д. Тодорова о деятельности Комитета в 1974—1979 гг., когда Комитет работал при Болгарской Академии наук.

Секретариат Комитета готовит выпуск двух бюллетеней с информацией об основных направлениях изучения современности в социалистических странах и библиографией по этой проблематике. Они будут изданы Болгарской Академией наук.

В соответствии со статутом Комитета (по истечении пятилетнего срока) избран новый секретарь Международного комитета — директор Института этнографии АН ЧССР А. Робек. Секретариат в течение предстоящих пяти лет будет работать при Академии наук ЧССР.

Л. М. Дробичева

## **ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ И ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»**

В конце октября 1979 г. в Кишиневе проходила Всесоюзная научная конференция «Национальное и интернациональное в современном мире», организованная Научным советом по национальным проблемам при Президиуме АН СССР и его Молдавским отделением. В конференции приняли участие философы, историки, этнографы, социологи, лингвисты, искусствоведы Москвы, многих союзных и автономных республик, секретари горкомов и райкомов партии, актив идеологических работников Молдавии.

Открывая конференцию, директор Института этнографии АН СССР акад. Ю. В. Бромлей отметил, что она проводится в свете задач, обсуждавшихся на Всесоюзном совещании идеологических работников. На совещании, сказал он, подчеркивались огромная важность формирования у советских людей интернационалистского мировоззрения, чувства гордости за нашу социалистическую Родину, значение дальнейшего укрепления братской дружбы народов. В настоящее время, в условиях обострения идеологической борьбы на международной арене, вопросы патриотического и интернационального воспитания трудящихся приобретают особую актуальность.

Проблеме взаимодействия национального и интернационального на конференции было посвящено более 70 докладов, сообщений и выступлений.

С докладом «Роль партии в осуществлении ленинской национальной политики» выступил первый секретарь ЦК Компартии Молдавии И. И. Бодюл. На примере Молдавии он показал благотворные результаты ленинской национальной политики. Благодаря заботе партии о решении экономических проблем национальных республик, благодаря эффективной помощи со стороны всех братских республик, Молдавская ССР создала свою социалистическую экономику, преодолела былую отсталость и стала одним из развитых регионов страны.

Особое внимание И. И. Бодюл уделил роли КПСС в разработке теоретических вопросов развития национальных отношений в СССР, обеспечении правильного сочетания общесоюзных и республиканских интересов в народном хозяйстве, в размещении производительных сил, решении социальных проблем. Свою практическую деятельность партия неразрывно связывает с развитием интернациональных черт у советского человека, с созданием такого морально-нравственного климата, такой атмосферы в стране, при которой нет и не может быть места шовинизму, национализму, местничеству и другим антиподам интернационализма.

В докладе «Процессы интернационализации в современном мире» Ю. В. Бромлей указал на важность систематической разработки методолого-терминологических аспектов проблемы. Он остановился на вопросе разграничения понятий «интернациональный», «интернационализм», «интеграция» и др. Экономическая интеграция, подчеркнул он, это особая форма интернационализации хозяйственной жизни в современных условиях. В развитых капиталистических и в освободившихся странах процесс экономической интеграции протекает при обострении межимпериалистических противоречий. Ю. В. Бромлей рассмотрел большое многообразие этнических процессов, их темпов и разновидностей, обусловленное неравномерностью социально-экономического

развития народов в Западной Европе, Зарубежной Азии, Латинской Америке, Африке и других регионах.

В социалистическом обществе, сказал далее Ю. В. Бромлей, развитие и взаимодействие наций происходит на иной, чем при капитализме, экономической и социальной основе. Здесь действуют новые закономерности национальных отношений, в основе которых лежат равенство рас, наций, языков, самоопределение народов, выравнивание уровней экономического и культурного развития. Докладчик остановился на вопросе о диалектике национального и интернационального в условиях социализма, имея в виду не одну нашу страну, а сотрудничество социалистических стран в целом. В заключение он подчеркнул, что в современном мире есть два основных типа интернационализации общественной жизни — социалистический и капиталистический. Капиталистическая интернационализация осуществляется под знаком нарастающих антагонистических противоречий между классами и нациями. Ее движущей силой служит неконтролируемая погоня за прибылью. В условиях социализма интернационализация — сознательный и целенаправленный процесс. Ю. В. Бромлей отметил также развитие связей между социалистическими и капиталистическими странами. Тенденция к ломке национальных перегородок в глобальных масштабах, сказал он, затронула и культуру, особенно материальную. Но это не ведет к сглаживанию различий между двумя мировыми системами, как утверждают буржуазные пропагандисты, игнорирующие социально-классовые различия этих систем, разные идеологии, социально-политические цели и духовные ценности. Вместе с тем это не является и препятствием для развития между ними деловых отношений на принципах невмешательства, к чему призывают новые советские инициативы, изложенные в Берлине Л. И. Брежневым.

М. И. Куличенко (Москва) в докладе «Диалектика национального и интернационального в условиях развитого социализма» рассмотрел сущность, формы проявления и соотношение национального и интернационального факторов. Он, в частности, впервые поставил вопрос о том, в каких именно сферах общественной жизни национальное отражается сегодня больше, а в каких меньше. М. И. Куличенко разработал классификацию таких сфер по степени их значимости и степени проявления в каждой сфере национального фактора: языка, национальной культуры, национального самосознания, национальной психологии, быта, традиций и обычаев, национальной государственности, экономики. В докладе подчеркивалось, что в настоящее время воздействие национальных факторов обнаруживается не только во взаимоотношениях наций и народностей, но и в сфере непосредственных межличностных общений, т. е. во взаимоотношениях лиц разных национальностей. Это обстоятельство связано с возрастанием роли субъективного фактора в коммунистическом строительстве и ростом актуальности проблемы формирования нового человека. Опыт всемирной истории и прежде всего опыт нашей страны показывают, сказал в заключение докладчик, что глубокий и всеохватывающий процесс интернационализации, происходящий во всех сферах жизни, ведет к изменению соотношения национального и интернационального в пользу интернационального.

Важное место на конференции было уделено вопросам интернационального воспитания. Секретарь ЦК Компартии Молдавии И. П. Калинин в докладе «Единство национального и интернационального в коммунистическом воспитании трудящихся» отметил, что КПСС в своей деятельности по интернациональному воспитанию исходит из объективных закономерностей процесса интернационализации всех сфер общественной жизни. Важнейшим условием эффективности патриотического и интернационального воспитания в обстановке растущей интернационализации всех аспектов общественной жизни выступает, по мнению докладчика, дальнейшее совершенствование форм экономического сотрудничества и братской взаимопомощи советских республик в создании материально-технической базы коммунизма. Особое внимание И. П. Калинин обратил на такие формы патриотического и интернационального воспитания трудящихся, как социалистическое соревнование, сотрудничество по линии связей КПСС с коммунистическими партиями социалистических стран, развитие иностранного туризма и др. Он подчеркнул, что одной из важнейших задач интернационального воспитания и всей идеологической работы является разоблачение буржуазной пропаганды, воспитание у каждого советского человека непримиримости к любым проявлениям враждебной идеологии.

Доклад Ю. В. Арутюняна (Москва) «Социально-культурные характеристики и их динамические изменения у народов СССР» был основан на материалах социологических исследований, проведенных Институтом этнографии АН СССР в 1971—1975 гг. На конкретных примерах докладчик показал, как социальные и культурные изменения в стране влияют на личностные характеристики городского и сельского населения, на социальную активность. Расширение границ и сфер деятельности человека, все более интенсивное вовлечение его в новую производственную и культурную среду отражается на всех сторонах быта, на размере, составе и функциях семьи. Национальная культура постепенно развивается — вытесняются одни ее формы, изменяются другие, приспособляясь к новым условиям производства и потребления. Интернационализация культуры, как показывают данные этносоциологии, идет в двух направлениях: первое — активное восприятие и освоение инонациональной культуры, второе — преобразование собственного фонда культуры, его модернизация. Эти направления взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Единству национального и интернационального в новой советской обрядности был посвящен доклад Д. Т. Урсула и В. С. Зеленчука (Кишинев). Национальная культура, как отмечали авторы, — категория историческая, меняющая свое содержание в различных общественных формациях. При этом разные элементы культуры по-разному реагируют на изменяющиеся экономические, социальные, исторические и другие условия жизни общества. Обычаи, обряды, традиции гораздо меньше подвержены изменениям, чем другие элементы культуры. Взаимодействие национального и интернационального в обрядности тесно связано с соотношением социального и этнического в национальной культуре в целом.

О национальном и интернациональном в создании и упрочении советской государственности молдавского народа говорил в своем докладе А. М. Лазарев (Кишинев). Раскрывая национальный и интернациональный характер формирования и упрочения молдавской государственности, докладчик убедительно показал несостоятельность лженаучных концепций зарубежных идеологов.

Большое внимание на конференции было уделено языковым вопросам. В докладе Н. Г. Корлэтяну (Кишинев), Ю. Д. Дешериева, М. Н. Губогло (Москва) «Национальное и интернациональное в языковой жизни народов мира» были проанализированы основные закономерности языковых процессов, в том числе закономерности развития двуязычия в различные исторические периоды. Пока сохраняются национальные отличия и полнокровно живут национальные языки, отмечалось в докладе, в многонациональном мире будет, естественно, ощущаться необходимость в существовании языков межнациональных общений и поэтому закономерно будут развиваться процессы двуязычия. Интернационализм языковой политики и языковой практики в условиях зрелого социализма проявляется в виде взаимосвязанного процесса развития родных языков в сочетании с распространением русского языка как языка межнационального общения. Интернационализм двуязычия в СССР, сохраняя свою прямую связь с национальным развитием народов и благоприятствуя этому развитию, одновременно ослабляет национальные перегородки между народами, не ущемляя при этом национальных интересов. В этом и состоит принципиальное отличие двуязычия в советском обществе от этноязыковых процессов и развития двуязычия в капиталистическом мире.

Г. Б. Старушенко (Москва) в докладе «Национальное и интернациональное в развитии освободительных движений» подчеркнул, что в последнее время значение национального вопроса, особенно в жизни народов развивающихся стран, возросло. Это связано с тем, что империализм усиленно пытается использовать проблемы межнациональных отношений, возникающие в многонациональном обществе, для того, чтобы расколоть, разрушить единство революционных сил в международном плане, подорвать изнутри прогрессивные государства. В развивающихся странах, где достигнуты значительные успехи в борьбе за национальное и социальное освобождение, империалистические силы стремятся не допускать усиления тенденций к интернационализации, хотя этот процесс является естественным и закономерным во всех сферах общественной жизни.

На конференции работали четыре секции. Первая секция — «Теоретические проблемы национального и интернационального в строительстве социализма и коммунизма»

(председатель М. И. Куличенко) — уделила большое внимание экономическим основам развития и функционирования наций и народностей СССР. В докладах, прочитанных на этой секции, рассматривались социальные и политические аспекты развития и сближения наций.

Вторая секция — «Национальное и интернациональное в развитии советской культуры» (председатель Ю. В. Арутюнян) — обсудила особенности современного этапа развития и взаимодействия культур в нашей стране, в том числе вопросы нравственного и политического воспитания, проблемы межнациональных отношений в сфере культуры и быта, соотношения национального и интернационального в литературе и искусстве народов СССР.

На заседаниях третьей секции — «Национальный вопрос в современном мире и идеологическая борьба» (председатель Ф. Т. Константинов) — рассматривались вопросы, связанные с обострением идеологических противоречий между социализмом и капитализмом. Отмечалось растущее взаимодействие стран социализма, а также освещались пути решения национальных проблем в развивающихся странах. Доклады чехи критиковали буржуазные теории национальных отношений, раскрывали преимущества политики пролетарского, социалистического интернационализма.

Доклады, прочитанные на заседаниях четвертой секции — «Национальное и интернациональное в советской историографии» (председатель В. П. Шерстобитов), — показали, что в ряде союзных и автономных республик еще недостаточно изучены многие важные аспекты развития и сближения наций, особенно в период развитого социализма.

Подводя итоги конференции, Ю. В. Бромлей отметил глобальные масштабы проблем, обсуждавшихся на ней: национальное развитие и национальные проблемы в рамках нашей страны, в странах социалистического содружества, в развивающихся странах и в странах капитализма. Он подчеркнул междисциплинарный характер конференции, предоставленную ею возможность обмена информацией, установления контактов между учеными. Конференция показала необходимость усиления внимания к методологическим и терминологическим проблемам (например, до сих пор четко не определены соотношения таких понятий, как «национальные» и «этнические» процессы), а также глубокого изучения внутренней структуры новой исторической общности — советского народа, ее роли в развитии национального и интернационального.

Для того, чтобы полнее раскрыть внутренний механизм национальных процессов в нашей стране, необходимо их комплексное изучение, в частности, расширение этно-психологических и конкретно-социологических исследований.

В целом конференция имела большое теоретическое и общественно-политическое значение. Она явилась шагом вперед в деле изучения национального и интернационального в современном мире. На ней были подведены некоторые итоги изучения этой проблематики, намечены основные направления дальнейших исследований. Конференция показала эффективность комплексного подхода к разработке национальных проблем и вместе с тем необходимость усиления координации в их изучении.

**В. К. Малькова**

### **«ЖИЗНЬ ДЕТЕЙ В СТАРОЙ ВЕНГЕРСКОЙ ДЕРЕВНЕ» (выставка в Этнографическом музее Будапешта)**

Во время кратковременного пребывания в Венгрии в сентябре 1979 г. я познакомилась с интересной выставкой, которой Этнографический музей Будапешта отметил Международный год ребенка. Представленные на ней материалы, относившиеся главным образом к концу XIX — первой четверти XX в., ярко характеризовали условия жизни детей в старой венгерской деревне. Выставка была подготовлена сотрудницей