

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР В 1979 ГОДУ

В 1979 г. коллектив Института этнографии АН СССР работал с большим творческим подъемом и успешно выполнил план научных исследований. Завершены семь тем государственного плана, из них четыре — досрочно, в связи с выполнением социалистических обязательств, взятых коллективом Института в честь второй годовщины новой Конституции СССР. Институт выпустил 35 книг (общим объемом 592 печ. л.). Вышли в свет также 20 внеплановых книг и брошюр, написанных сотрудниками Института (общим объемом 328,6 печ. л.).

В 1979 г. сотрудники Института участвовали в таких важных международных форумах, как XI Всемирный конгресс политических наук (Москва, август) и XIV Тихоокеанский научный конгресс (Хабаровск, август).

Как и в прошлые годы, в научной деятельности Института большое внимание уделялось разработке актуальных теоретических проблем этнографической науки. Так, дальнейшему исследованию вопросов, связанных с теорией этноса, а также определением предмета этнографии, посвящена подготовленная к изданию монография Ю. В. Бромлей «Современные проблемы этнографической науки».

В вышедшем из печати сборнике «Проблемы типологии в этнографии» (19,8 печ. л., отв. ред. Ю. В. Бромлей) рассматриваются такие важные проблемы, как типология этнических процессов, историко-этнографическое районирование, типология хозяйства, материальной и духовной культуры, определение типа в народной культуре, типология общины.

В статье сборника «Исследования по общей этнографии» (22,6 печ. л., отв. ред. Ю. В. Бромлей) разрабатывается проблематика классификации этнических общностей, рассматривается соотношение общемировой культуры и традиционных культур у разных народов, анализируются различные аспекты первобытной экономики, в частности типы распределения прибавочного продукта и domestикации животных.

В ежегоднике «Расы и народы», в. 9 (25,8 печ. л., отв. ред. И. Р. Григулевич) исследуются этнические процессы в современном мире, а также актуальные проблемы борьбы народов Юга Африки за независимость.

Институт продолжал активно участвовать в подготовке научно-популярной серии «Страны и народы». Опубликованы четыре тома серии: «Зарубежная Азия. Общий обзор. Юго-Западная Азия» (44,9 печ. л.), «Юго-Восточная Азия» (35,4 печ. л.), «Западная и Центральная Африка» (35,1 печ. л.), «Западная Европа» (35 печ. л.). В эти тома наряду с экономико- и физико-географическими очерками входят главы по истории, населению и современной материальной и духовной культуре народов.

Одна из актуальных проблем этнографической науки — исследование современных культурно-бытовых и этнических процессов у народов СССР. Ей посвящен ряд опубликованных в 1979 г. работ.

В книге «Основные направления изучения национальных отношений в СССР» (18,4 печ. л., отв. ред. М. И. Куличенко), подготовленной Научным советом по национальным проблемам при Президиуме АН СССР при активном участии сотрудников Института этнографии, дается обобщенная характеристика исследования национальных отношений в Советском Союзе представителями различных научных дисциплин, в том числе этнографами и этносоциологами. Особое внимание уделяется в ней разработке проблем, связанных с исследованием новой исторической общности — советско-

го народа, рассматривается историография экономических, государственно-правовых, языковых и ряда других аспектов национальных отношений.

В подготовленной совместно с эстонскими учеными монографии «Социологические очерки о Советской Эстонии» (7,3 печ. л., Таллин, руководители исследования и составители Ю. В. Арутюнян и Ю. Ю. Кахк) анализируются проблемы изменения социальной структуры населения Эстонии, межнациональных отношений, семьи, культурной жизни.

В книге М. Н. Губогло «Развитие двуязычия в Молдавской ССР» (10 печ. л.) рассматриваются основные тенденции и закономерности современных этноязыковых процессов в Молдавской ССР, при этом акцентируется внимание на возрастающей роли двуязычия, прежде всего молдавско-русского.

Сборник «Культурно-бытовые процессы на юге Украины» (16,2 печ. л., отв. ред. Ю. В. Иванова) содержит статьи, характеризующие различные стороны традиционной культуры живущего на юге УССР неукраинского населения — русских, греков, болгар, гагаузов. В сборнике исследуется культурное взаимодействие этих народов и украинцев. Особое внимание уделено выявлению общего и особенного в быту и культурных традициях народов.

Этнические и культурно-бытовые процессы за рубежом нашли отражение в монографии Э. Л. Нитобурга «Негры США (XVII — начало XX в.). Историко-этнографический очерк» (20,8 печ. л.). Автором освещена одна из острейших проблем развития североамериканской нации — негритянская проблема в США. На большом конкретном материале он показывает, как африканцы постепенно превращались в afroамериканцев, как менялся их антропологический тип, происходила их ассимиляция, как складывались семейно-брачные отношения и в каком направлении развивалось этнорасовое самосознание американских негров. В монографии анализируются основные течения в негритянском движении.

Подготовлена к печати коллективная монография «Этнические процессы в странах Карибского моря» (отв. ред. Э. Л. Нитобург).

При изучении современных этнических процессов важное значение имеют работы этнодемографического профиля. В отчетном году С. И. Бруком подготовлена к печати работа «Население мира. Этнодемографический справочник».

Изучение традиционных культур народов мира по-прежнему было одним из важнейших направлений научной деятельности Института. В 1979 г. издан ряд трудов по этой тематике, причем семь публикаций посвящены народам нашей страны.

В монографии В. К. Соколовой «Весенне-летние календарные обряды русских, украинцев и белорусов. XIX — начало XX в.» (21,2 печ. л.) показана как генетическая общность восточнославянской обрядности, так и национальная специфика ее у русских, украинцев и белорусов, выделены региональные комплексы. Особое внимание уделяется игровым, театрализованным элементам обрядов, которые могут быть использованы при выработке современной обрядности и оформлении новых праздников.

В коллективной монографии «Материальная культура компактных этнических групп на Украине» (15,8 печ. л., отв. ред. М. Г. Рабинович) характеризуется традиционное и современное жилище национальных меньшинств Украины — русских, болгар, греков, албанцев, венгров; выявляются локальные особенности жилища — его конструкции, планировки, отделки и т. п., связанные с историей и хозяйственной деятельностью этих народов.

В статьях сборника «Хозяйство и быт западносибирского крестьянства XVII — начала XX в.» (17,7 печ. л., отв. ред. В. А. Александров) освещаются основные проблемы этнографии русских крестьян Сибири (жилище, одежда, отдельные виды поселений, крестьянское землепользование, деятельность общины в регулировании землепользования). Большое внимание уделяется исследованию хозяйственных традиций, приносимых переселенцами в Сибирь из европейской части страны, приспособлению различных элементов материальной культуры к местным условиям.

Работа З. П. Соколовой «Численный, фамильный и брачный состав хантов и манси в XVIII — начале XX в. (Материалы)» (10 а. л.), депонированная в ИНИОН АН СССР (№ 3513), характеризует дуальную экзогамию у хантов и манси в XVIII — начале XX в., фамильный состав фратрий, характер браков между жителями разных селений.

Статьи сборника «Этнография и археология Средней Азии» (22,1 печ. л., отв. ред.

М. А. Итина), посвященного памяти члена-кор. АН СССР С. П. Толстова, охватывают период с IV тысячелетия до н. э. до наших дней; их авторы стремились осветить на новых материалах круг проблем, находившихся в центре научных интересов С. П. Толстова.

В сборнике «Проблемы славянской этнографии. К 100-летию со дня рождения члена-кор. АН СССР Д. К. Зеленина» (17 печ. л., отв. ред. К. В. Чистов) характеризуются различные аспекты научной деятельности Д. К. Зеленина — этнографа, фольклориста, диалектолога, педагога. В ряде статей сборника с позиций современной науки развиваются некоторые идеи Д. К. Зеленина, не утратившие своей актуальности.

Очередной, XXXIV том «Сборника Музея антропологии и этнографии» (14 печ. л., отв. ред. Л. И. Лавров) посвящен описанию и результатам исследований коллекций музея по хозяйству и материальной культуре народов Средней Азии, Казахстана и Кавказа. Публикуется полный каталог кавказских коллекций.

Традиционная культура рассматривается в подготовленных к изданию сборнике «Традиционные и новые обряды в быту народов СССР» (отв. ред. И. А. Кривелев), в работах Н. Г. Волковой и Г. Н. Джавахишвили «Бытовая культура Грузии XIX—XX вв.: традиции и инновации», Т. Б. Долгоруковой «Семья и семейная обрядность энцев и нганасан». О. А. Сухаревой «История среднеазиатского костюма (Самарканд. Вторая половина XIX — начало XX в.)», Д. И. Тихонова «Культура Восточного Туркестана», Н. В. Юхневой «Этнографические аспекты формирования населения Петербурга конца XIX — начала XX в.».

Традиционная культура народов зарубежных стран исследуется в четырех опубликованных в минувшем году книгах.

В статьях сборника «Проблемы истории и этнографии Америки» (20,3 печ. л., отв. ред. Ю. В. Бромлей), посвященного памяти члена-кор. АН СССР А. В. Ефимова, рассматриваются историческое развитие США, этническая история Латинской Америки и Канады, показывается вклад России в исследование Северо-Западной Америки.

В монографии М. Н. Серебряковой «Семья и семейная обрядность в турецкой деревне» (5,25 печ. л.) характеризуются формы современной семьи и внутрисемейные отношения, свадебный обряд и обряды, связанные с рождением ребенка.

Книга О. С. Томановской «Лоанго, Каконго и Нгойо (историко-этнографический очерк)» (11 печ. л.) представляет собой попытку воссоздания социально-политической структуры трех небольших политических образований на побережье Западной Экваториальной Африки.

В монографии Р. А. Ксенофонтовой «Японское традиционное гончарство XIX — первой половины XX в.» (16 печ. л.) раскрыты особенности развития японского гончарства. Автором охарактеризованы гончарный инвентарь, производственный процесс, виды и назначение гончарной продукции.

Кроме того, подготовлены к печати коллективная монография «Традиционная система воспитания детей (на материалах народов Зарубежной Азии)» (отв. ред. И. С. Кон) и сборник МАЭ, т. XXXVII — «Вещь — миф — ритуал (материальная культура и мифология)» (отв. ред. Б. Н. Путилов).

Изучение традиционных культур неразрывно связано с исследованиями в области этногенеза и этнической истории народов мира. Эта проблематика в советской науке рассматривается комплексно, с привлечением широкого круга разнообразных источников.

В монографии В. И. Васильева «Проблемы формирования северосамодийских народностей» (17,8 печ. л.) выявляется этнокомпонентный состав ненцев и энцев и исследуется этническая история этих народностей на протяжении трех столетий (XVII — начало XX в.). Большое внимание уделяется также этническим и культурно-бытовым контактам ненцев и энцев с коми, русскими и соседними северными народами.

В сборнике «Кочевники на границах Хорезма» («Труды Хорезмской экспедиции», т. XI, 24 печ. л., отв. ред. М. А. Итина) на археологическом и антропологическом материалах рассмотрены проблемы этногенеза, истории хозяйства и культуры древних скотоводов западных окраин Хорезма на протяжении тысячелетия (с VII в. до н. э.). В работе освещена также проблема взаимоотношений древних скотоводов с сельскохозяйственным населением оазиса.

Проблемам этногенеза и этнической истории народов зарубежных стран посвящено две книги.

В монографии М. В. Крюкова, В. В. Малявина, М. В. Софронова «Китайский этнос на пороге средних веков» (23 печ. л.) рассматриваются вопросы этнического развития древних китайцев в III—VI вв. Основное внимание уделяется изменениям в культуре, языке и этническом самосознании. Подробно анализируется роль межэтнических контактов, оказавших существенное влияние на представления древних китайцев о самих себе и о своих соседях.

Р. Ш. Джарылгасинова в монографии «Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики („Стела Квангэтхо-вана”»)» (16,6 печ. л.) обращается к памятникам древнекорейской эпиграфики для изучения ранних периодов этнической истории корейцев. Эти памятники позволяют проследить формирование этнического самосознания корейцев в далеком прошлом (IV—V вв.).

Вопросы этнической истории исследуются в завершенной работе Л. С. Шейнбаум «Население Аргентины. Этноисторическое развитие».

В минувшем году в Институте продолжалась работа по изучению древнейших этапов социальной истории человечества. Опубликован сборник «Этнография как источник реконструкции первобытного общества» (9,3 печ. л., отв. ред. А. И. Першиц), посвященный одной из важнейших проблем источниковедения — использованию этнографических данных для реконструкции первобытной истории. В ряде статей анализируется подход основоположников марксизма к изучению истории первобытного общества, а также рассматриваются современные методы ее исследования.

Книга Е. А. Окладниковой «Загадочные личины Азии и Америки» (14,7 печ. л.) посвящена истории взаимоотношений древнейших племен Северной Азии, Дальнего Востока, Сибири и Северной Америки. Впервые на русском языке приведена полная сводка оригинальных петроглифов северо-запада Америки.

Подготовлен к печати сборник «Этнос в доклассовом и раннеклассовом обществе» (отв. ред. А. И. Першиц).

Большое теоретическое и практическое значение имела в отчетном году работа Института в области изучения истории религии.

Опубликован сборник «Христианство и ламаизм у коренного населения Сибири (вторая половина XIX — начало XX в.)» (14,25 печ. л., отв. ред. И. С. Вдовин), в котором освещены вопросы влияния христианства и ламаизма на религиозные представления, верования и культы некоторых малых народностей Сибири.

Подготовлены к печати монография И. Р. Григулевича «Церковь и олигархия в Латинской Америке (1810—1959)» и сборник «Пережитки доисламских религиозных традиций в Средней Азии. Историко-этнографические очерки» (отв. ред. В. Н. Басилов).

В отчетном году вышли в свет три публикации по фольклорной тематике. В «Сравнительном указателе сюжетов. Восточно-славянская сказка» (31,3 печ. л., отв. ред. К. В. Чистов) представлены сюжеты и мотивы русских, украинских и белорусских сказок. Составленный по международной системе, указатель вводит восточно-славянскую сказку в международный научный оборот.

В монографии Т. С. Макашиной «Фольклор и обряды русского населения Латгалии» (9 печ. л.) рассматривается специфика обрядов и некоторых видов песенного фольклора русских Латгалии, обусловленная сложным этническим составом и историческими судьбами данного края.

В статьях сборника «Отражение межэтнических процессов в устной прозе» (9,4 печ. л., отв. ред. Э. В. Померанцева) исследуется взаимовлияние русской фольклорной прозы и соответствующих фольклорных жанров у ряда народов СССР.

К печати подготовлены сборники «Обряды и обрядовый фольклор» (отв. ред. В. К. Соколова), «Отражение фольклора в этнической истории» (отв. ред. Р. С. Липец) и монография Э. В. Померанцевой «Жизнь русской сказки в республиках Поволжья».

Продолжалась исследовательская работа в области этнической ономастики, координационным центром которой в масштабах всей страны является функционирующая в Институте межсекторальная группа этнической ономастики. В прошлом году ею завершена подготовка первого тома «Словаря русских фамилий».

В 1979 г. большое внимание уделялось работам в области антропологии.

Опубликован сборник «Этническая одонтология СССР» (17,7 печ. л., отв. ред. А. А. Зубов), в котором приводится обширный одонтологический материал, служащий одним из источников для решения проблем этногенеза; впервые выделяются одонтологические типы на территории СССР.

Сборник «Новые данные по антропологии марийцев» (6,6 печ. л., отв. ред. А. А. Зубов) рассказывает о работах советско-финляндской антропологической экспедиции на территории Марийской АССР. В нем помещены материалы по самым различным разделам антропологии (серологии, соматологии, одонтологии, антропологической офтальмологии).

В книге В. П. Алексеева «Историческая антропология» (12,5 печ. л., «Высшая школа») дается краткий очерк истории науки, показывается ее значение и место в системе антропологических знаний. Автор рассматривает пути реконструкции социальной и духовной жизни древних людей, приводит типологию историко-этнографических общностей.

Завершена работа А. Г. Козинцева «Дискретные признаки черепа и их географическое распределение». Продолжалась дальнейшая разработка метода восстановления лица по черепу.

В минувшем году Институт этнографии продолжал разработку тем, тесно связанных с задачами идеологической борьбы.

Опубликована монография Ю. П. Аверкиевой «История теоретической мысли в американской этнографии» (21,2 печ. л.), в которой исследуется развитие историко-философских концепций этнографической науки в США: от эволюционной школы (вторая половина XIX — начало XX в.) через сменявшую ее антиэволюционную историческую школу с характерными для нее неопозитивистскими антиисторическими концепциями (первая половина XX в.) к новому возрождению эволюционизма и историческому мышлению.

В книге «Актуальные проблемы этнографии и современная зарубежная наука» (16,25 печ. л., отв. ред. Б. Н. Путилов) критически рассматриваются работы зарубежных ученых, анализируются вопросы этнического своеобразия культур и межэтнических отношений, концепции мирового культурно-исторического процесса. Ряд статей посвящен исследованию конкретных направлений и школ зарубежной этнографической науки.

В книге «Этнография за рубежом. Историографические очерки» (21,2 печ. л., отв. ред. Ю. В. Бромлей) большое место уделено анализу англо-американской культурной антропологии, английского и французского структурализма, рассмотрению концепций нидерландской, английской, североамериканской и западногерманской этнографии.

Материалы по этой проблематике систематически помещаются в ежегоднике «Расы и народы». Уже упоминался вышедший в свет девятый выпуск ежегодника; десятый выпуск находится в печати, а одиннадцатый подготовлен к изданию.

Аргументированная критика расизма содержится в подготовленной к печати коллективной монографии «Расы и общество» (отв. ред. Ю. В. Бромлей).

Ряд вышедших в прошлом году публикаций посвящен изучению истории науки.

В книге «Русская Америка в неопубликованных записках К. Т. Хлебникова» (27 печ. л., предисловие и комментарий Р. Г. Ляпуновой, С. Г. Федоровой, отв. ред. В. А. Александров) опубликованы II—V части «Записок о колониях Российско-Американской компании в Америке» К. Т. Хлебникова (сначала комиссионера, затем правителя Ново-Архангельской конторы и, наконец, одного из директоров Российско-Американской компании и члена-корреспондента Петербургской Академии наук), по праву называющихся летописью Русской Америки.

В книге «Мровели Леонти. Жизнь картлийских царей. Извлечение сведений об абхазах, народах Северного Кавказа и Дагестана» (перевод, предисловие и комментарии Г. В. Цулая, 7,9 печ. л.) публикуются переводы фрагментов текста источника. В обширном предисловии и комментарии говорится о ценности летописи в целом, культурной ерде, в которой она создавалась, и подробно анализируются содержащиеся в летописи сведения.

Публикация Т. К. Шаfranовской «Музей антропологии и этнографии Академии наук СССР. Путеводитель без экскурсовода» (8 печ. л.) отражает представленные в музее коллекции, собиравшиеся путешественниками и учеными в течение 250 лет.

Большую работу в истекшем году провела редакция журнала «Советская этнография». Важные теоретические вопросы поднимались в статьях И. Л. Андреева «К. Маркс о месте общины во всемирной истории в набросках ответа на письмо В. И. Засулич» (№ 5), Ю. В. Арутюняна «Этносоциальные аспекты интернационализации образа жизни» (№ 2), Б. В. Андрианова, Р. Н. Исмагиловой «Этносы и этнические процессы в Африке (к проблеме типологии)» (№ 5), К. В. Чистова «Фольклор и культура этноса» (№ 4). Итоги X Международного конгресса антропологических и этнологических наук были подведены в статье Ю. В. Бромлея и В. И. Козлова (№ 3).

Значительное место в журнале было отведено освещению современных этнических процессов, исследованию современной материальной и духовной культуры. Так, в № 1 была опубликована статья С. М. Мирхасилова «Социально-культурные изменения и отражение их в современной семье сельского населения Узбекистана», в № 3 — Г. П. Васильевой «Некоторые тенденции развития современных национальных традиций в материальной культуре народов Средней Азии и Казахстана», в № 6 — О. Р. Будины и М. Н. Шмелевой «Общественные праздники в современном быту русского городского населения».

В минувшем году была завершена дискуссия по статье Я. С. Смирновой и А. И. Першица «Избегание: формационная оценка или „этический нейтралитет“?», начаты дискуссии о специфике религии как социального явления и о соотношении этноса и культуры.

Продолжалась публикация статей прогрессивных зарубежных ученых. Так, были напечатаны статьи вьетнамских исследователей Нго Дык Тхиня «Этнический состав и современное расселение народов Восточного Индокитая» (№ 2) и Л. Нгуена «Вьетнамский крестьянский театр „тео“» (№ 1).

Важное место в деятельности Института по-прежнему занимали экспедиционные исследования. В 1979 г. полевые работы велись как постоянными экспедициями Института (Северной, Среднеазиатской, этносоциологической, антропологической и Хорезмской), так и силами отрядов, сформированных из сотрудников ряда подразделений Института. Всего состоялось 44 полевых выезда.

Экспедиции работали по основным проблемам научно-исследовательского плана Института. Одним из главных направлений в сборе полевых материалов оставалось изучение современных этнических, социальных и культурно-бытовых процессов, выявление соотношения традиционного и нового в современном хозяйстве, быте и культуре народов Советского Союза.

Как и в прошлом году, Институт участвовал в международных антрополого-этнографических исследованиях по геронтологии. В 1979 г. три этнографо-социологических и два антропологических отряда изучали в селениях Абхазской АССР этнические группы с повышенной долей долгожителей¹.

Экспедиционные исследования антропологов продолжались по тематике, связанной с проблемами антропогенеза, формирования рас и отдельных этнических общностей.

Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция изучала в соответствии со своей многолетней программой археологические памятники в зоне земель древнего орошения. В отчетном году сотрудники экспедиции продолжили работу над перечнем археологических памятников и археологической картой Хорезма, подготавливаемым для «Свода археологических памятников Узбекистана», а также участвовали в составлении «Свода архитектурных памятников Хорезма».

По материалам экспедиционных работ 1979 г. подготовлен к изданию очередной сборник «Полевые исследования Института этнографии АН СССР» (отв. ред. С. И. Вайнштейн).

Некоторые результаты полевых исследований Института нашли применение в практике социалистического строительства. Так, Отдел этнографии народов Крайнего Севера и Сибири, как и в прежние годы, направил в государственные органы докладные записки по вопросам современного состояния хозяйства, культуры и быта у малых народов Севера и Сибири, содержащие практические рекомендации.

¹ Об этом см. информацию В. И. Козлова в журнале «Сов. этнография» (1979, № 6, с. 156—157).

В Институте продолжалась подготовка научных кадров. В 1979 г. в аспирантуре обучалось 60 человек (46 — в Москве, 14 — в Ленинграде). Тематика работ аспирантов связана с основными проблемами научно-исследовательской деятельности Института этнографии.

* * *

В отчетном году большая работа была проведена специализированными Учеными советами Института (в Москве и Ленинграде). На заседаниях Ученых советов состоялись защиты 5 докторских и 16 кандидатских диссертаций.

Ученые советы Института (в Москве и Ленинграде) рассматривали актуальные проблемы этнографической науки. В начале года был заслушан и обсужден доклад директора Института акад. Ю. В. Бромлея «Отчет о работе Института этнографии АН СССР за 1978 г. и задачи на 1979 г.». Особое внимание в докладе было уделено повышению эффективности и качества научных исследований в области этнографии и антропологии и роли Института этнографии как координационного центра всей этнографической работы в стране.

На заседаниях Ученых советов были заслушаны и обсуждены доклады по отдельным проблемам, имеющим важное значение для современной науки, в частности доклады Ю. В. Кнорозова «Исследование протоиндийских текстов», Т. А. Жданко «К вопросу изучения этнических процессов», С. А. Токарева «Обычаи и обряды как объект этнографического исследования», К. В. Чистова «Вариативность как проблема теории культуры», И. С. Вдовина «Основные итоги изучения шаманизма народов Сибири и Севера».

Неоднократно заслушивались также сообщения и отчеты сотрудников, выезжавших в научные командировки за рубеж. На одном из первых заседаний Ученого совета заслушаны сообщения Ю. В. Бромлея «Об итогах работы X МКАЭН» и выступления участников конгресса.

В 1979 г. состоялось расширенное заседание Ученого совета Института, посвященное роли братьев Б. М. и Ю. М. Соколовых в развитии советской этнографии и фольклористики (в связи с 90-летием со дня их рождения). В заседании приняли участие московские этнографы, историки, фольклористы и писатели. От Института с докладами выступили С. А. Токарев («Роль Соколовых в развитии советской этнографии») и Э. В. Померанцева («Переписка братьев Соколовых (1921—1923 гг.) как материал для изучения советской науки 20-х годов»).

В Ленинграде 18—21 декабря проходила научная сессия Ученого совета, посвященная 100-летию со дня образования единого академического этнографо-антропологического центра. На пленарном заседании совета с докладами выступили: Ч. М. Таксами и Л. В. Хомич («Из истории сибиреведения в МАЭ»), В. П. Курьлев, Ф. Д. Люшкевич и М. В. Сазонова («К истории комплектования этнографических собраний МАЭ по Средней Азии и Казахстану»), А. И. Терюков и С. Б. Фараджев («Новые поступления МАЭ за 1974—1979 гг.»), Н. А. Бутинов («Проблема общины в отечественной этнографической науке»), Б. Н. Путилов («О некоторых задачах изучения жизни и деятельности Н. Н. Миклухо-Маклая»), М. Ф. Альбедиль, Б. Я. Волчок и Ю. В. Кнорозов («Изучение протоиндийских текстов»), Д. А. Ольдерогге («Плуги Африки, Из истории культурных связей Европы и стран Древнего Востока с Африкой») и др.²

В течение 1979 г. Ученые советы провели большую научно-организационную работу, связанную с избранием на новые должности и переквалификацией сотрудников, а также с обсуждением и утверждением к печати трудов Института.

* * *

В отчетном году сотрудники Института этнографии участвовали более чем в 35 научных сессиях, конференциях, совещаниях и симпозиумах, подготовив свыше 150 докладов.

² См.: «Краткое содержание докладов годичной сессии Института этнографии АН СССР, посвященной 100-летию со дня создания первого академического этнографо-антропологического центра». Л., 1979.

Наиболее значительной встречей этнографов в масштабах всей страны была Всесоюзная этнографическая школа-семинар, организованная Институтом этнографии АН СССР (Звенигород, октябрь).

В семинаре приняли участие 70 человек из 42 этнографических центров Москвы, Ленинграда, союзных и автономных республик.

В задачи школы-семинара входил обмен опытом работы с целью совершенствования методики и координации исследований на предстоящую одиннадцатую пятилетку. Заслушанные на девяти пленарных заседаниях доклады были посвящены главным образом основным проблемам этнографической науки, выдвинутым для обсуждения при составлении координационных планов.

С докладами выступили Ю. В. Бромлей, Ю. В. Арутюнян, С. И. Брук, Л. М. Дробижина, Т. А. Жданко, И. А. Кривелев, А. И. Першиц, В. В. Пименов, М. Г. Рабинович, Н. Н. Чебоксаров, К. В. Чистов³.

Совместно с Институтом искусствоведения, этнографии и фольклора АН Украинской ССР Институт этнографии провел Всесоюзную школу-семинар по этносоциологическим проблемам (Киев, май). Задачей школы-семинара было ознакомление с основными направлениями этносоциологических исследований и информация о новых методических разработках. В работе ее приняли участие представители 11 союзных, а также ряда автономных республик. От Института этнографии с докладами выступили Ю. В. Бромлей, Ю. В. Арутюнян, М. Н. Губогло, Л. М. Дробижина, И. С. Кон, В. С. Кондратьев, А. А. Сусоколов. В работе школы-семинара участвовали также Б.-Р. Логашова, Л. Н. Терентьева, А. Е. Тер-Саркисянц и М. Я. Устинова⁴.

Институт принял участие в двух всесоюзных конференциях, организованных Научным советом по национальным проблемам, — «Актуальные проблемы национальных отношений в свете новой Конституции СССР» (Москва, апрель) и «Национальное и интернациональное в современном мире» (Кишинев, октябрь). На первой конференции с докладами выступили Ю. В. Бромлей, Ю. В. Арутюнян, М. Н. Губогло и Л. М. Дробижина⁵, на второй — Ю. В. Бромлей, Ю. В. Арутюнян, М. Н. Губогло, Л. М. Дробижина, Т. А. Жданко и Б.-Р. Логашова⁶.

На XVI Всесоюзной конференции финноугроведов (Сыктывкар, июнь), организованной Институтом языка, литературы и истории Коми филиала АН СССР, Институт этнографии был представлен докладами Л. Н. Терентьевой («Итоги работы по финноугроведению в области этнографии в СССР за 1975—1979 гг.» и «О ходе подготовки к V Международному конгрессу финноугроведов»), Г. А. Аксяновой («Основные направления изменчивости онтологических признаков у коми-зырян»); Г. М. Давыдовой («Об участии древнеуральского населения в формировании западных финнов»), В. И. Васильева, С. И. Вайнштейна («Дотюркское население лесостепной и горнотаежной полосы Западной и Средней Сибири ко времени прихода русских»), М. Я. Жорницкой («К вопросу о сравнительном изучении народного хореографического искусства финноугорских народов СССР»), Т. В. Лукьянченко («О восточной границе предков лопарей на Европейском Севере (по этнографическим материалам)», Э. В. Померанцевой («Русская сказка в коми-фольклоре»), Л. Х. Феоктистовой («Традиции и обряды „посевных недель“ у эстонцев»), Т. П. Федянович («Традиции в семейных обрядах русских и мордвы Мордовской АССР (по материалам этносоциологической экспедиции 1973 г.)», А. И. Терюкова («Опыт классификации намогильных сооружений коми-зырян»), Г. Н. Грачевой («К вопросу развития представлений о матерях природы»), И. И. Гохмана («Дифференциация финно-угров по строению черепа и вопросы их происхождения»), Р. М. Юсупова («Краниология современного населения Башкирии»).

³ Подробнее см.: А. Е. Тер-Саркисянц. Всесоюзная этнографическая школа-семинар. — «Сов. этнография», 1980, № 2. В том случае, когда в журнале освещалась работа того или иного научного совещания, мы не называем доклады, прочитанные на нем, а отсылаем читателя к соответствующей публикации.

⁴ Подробнее см.: А. А. Сусоколов. Всесоюзная школа-семинар по этносоциологии. — «Сов. этнография», 1980, № 2.

⁵ См.: В. К. Малькова. Всесоюзная конференция «Актуальные проблемы национальных отношений в свете новой Конституции СССР». — «Сов. этнография», 1979, № 5.

⁶ См.: В. К. Малькова. Всесоюзная конференция «Национальное и интернациональное в современном мире». — «Сов. этнография», 1980, № 3.

Сотрудники Института приняли активное участие во Всесоюзной конференции «Этногенез и этническая история тюркского населения Сибири и сопредельных территорий» (Омск, ноябрь), организованной Институтом истории, филологии и философии Сибирского отделения АН СССР, Омским госуниверситетом, Томским пединститутом им. Ленинского Комсомола. От Института выступили с докладами В. И. Богданова, В. И. Васильев, М. М. Герасимова, В. П. Дьяконова, Б. Х. Кармышева, Н. Н. Мамонина, М. Н. Серебрякова, А. В. Смоляк, Г. Л. Хить, М. А. Членов.

На проведенной Институтом востоковедения АН СССР и Советским национальным комитетом Тихоокеанской научной ассоциации X Всесоюзной конференции океанистов и австраловедов (Москва, апрель) этнографическая тематика была представлена в докладах Н. А. Бутинова, А. Д. Дридзо, В. Р. Кабо, Е. Н. Кальчикова, В. И. Кочнева, К. Ю. Мешкова, Т. В. Сеньюты, Д. Д. Тумаркина, И. К. Федоровой, Т. К. Шафрановской⁷.

На III Всесоюзной конференции африканистов (Москва, октябрь), организованной Научным советом по проблемам Африки и Институтом Африки АН СССР, от Института с докладами выступили: Л. Е. Куббель («Политические структуры и этнические общности докапиталистической эпохи (на примере Тропической Африки)»), К. П. Калиновская («Относительный характер категории „возраст“»), В. Н. Вологодина («Межэтнические отношения в Гане»), В. Р. Арсеньев («Некоторые проявления традиционного общественного устройства в государственной жизни республики Мали»), В. А. Попов («К вопросу об уровне развития ашантийского общества»). В конференции также участвовали Д. А. Ольдерогге (рук. секции этнографии, истории, языка и литературы) и В. В. Матвеев (сопредседатель этой же секции).

На Всесоюзной конференции «Происхождение аборигенов Сибири и их языков» (Новосибирск, апрель), организованной Институтом истории, филологии и философии Сибирского отделения АН СССР, с докладами выступили Е. А. Алексеенко («Южносибирские параллели в шаманстве кетов»), Г. Н. Грачева («Нганасанские названия богов»), Л. В. Хомич («Южные элементы в культуре ненцев»). В работе конференции участвовал также Ч. М. Таксами.

На III Всесоюзном семинаре по исторической демографии (Омск, май), организованном Институтом истории АН СССР и Омским госуниверситетом, от Института выступили с докладами В. И. Васильев («Этнические процессы на Севере Западной Сибири в XVII—XVIII вв.») и Н. В. Юхнева («О некоторых междисциплинарных различиях в подходе к анализу миграций»).

На Всесоюзном совещании «Античная культура Средней Азии и Казахстана» (Самарканд, август), организованном Институтом археологии АН Узбекской ССР, Институт был представлен докладами Б. В. Андрианова («Роль ирригации в социально-экономическом развитии древней Средней Азии»), Б. И. Вайнберг («Хорезм и кочевники»), М. Г. Воробьевой («Археологические комплексы Хорезма античного периода»), Л. М. Левиной («К вопросу о среднеазиатских связях Джетйсарской и Каунчинской культур в первой половине I тыс. н. э.»), Е. Е. Неразик («Кушано-афригидская культура Хорезма в свете раскопок городища Топрак-кала»).

Институт принял активное участие в работе Научной сессии по историографии и источниковедению стран Зарубежной Азии и Африки (Ленинград, март), организованной восточным факультетом Ленинградского государственного университета. На сессии были заслушаны доклады Л. М. Викторовой («Монгольская литература о проблеме происхождения и ранней истории монголов»), Е. В. Ивановой («Проблемы культуры Таиланда на страницах зарубежных исторических изданий»), Ю. В. Ионовой («Обряды и обычаи как источники для изучения культуры Кореи»), В. В. Матвеева («Лев Африканский как источник по истории Африки»), Д. А. Ольдерогге («Издание ЮНЕСКО „Всеобщая история Африки“»), С. Б. Чернецова («Эфиопские источники по истории Эфиопии XIX—XX вв.»), Т. К. Шафрановской («Забывтый источник по истории и этнографии Китая»).

На I Республиканской уйгуроведческой конференции (Алма-Ата, май), организованной Академией наук Казахской ССР, с докладами выступили: А. М. Решетов (со-

⁷ См.: Н. А. Бутинов. Десятая Всесоюзная конференция океанистов и австраловедов.— «Сов. этнография», 1979, № 6.

вместно с Г. М. Исхаковым и С. Г. Кляшторным) — «Основные итоги изучения этнографии и истории уйгуров в России и СССР», Д. И. Тихонов — «Основные этапы развития культуры уйгуров», Л. П. Потапов — «Древнеуйгурские элементы в культуре и быте алтайцев».

На организованных Ленинградской частью Института этнографии «Махлаевских чтениях» (Ленинград, апрель) были заслушаны доклады Н. А. Бутинова («Родство и свойство в Меланезии»), Е. В. Ревуненковой («О новых батакских книгах»), Е. С. Соболевой («Лук и стрелы на о. Тимор»), И. К. Федоровой («Отражение мифологии в атрибутах власти и культовых предметах о. Пасхи»), Т. К. Шафрановской («Этнографические данные об Океании в путевых дневниках Е. Е. Левенштерна»).

Отдел антропологии Института этнографии провел научную конференцию, посвященную памяти советских антропологов Г. Ф. Дебеца и В. В. Гинзбурга (Москва, май), на которой с докладами выступили: Г. А. Аксянова («Соотношение данных соматологии и одонтологии у народов Северо-Уральского региона»), Г. М. Давыдова («Плодовитость отдельных генеалогических линий и изменение антропологических признаков по времени (на примерах северных манси)»), А. А. Зубов, И. М. Золотарева («Одонтологическая дифференциация восточного расового ствола»), Г. Л. Хить («Дерматоглифическая дифференциация населения СССР на разных систематических уровнях»).

На очередной, IX конференции молодых специалистов — сотрудников и аспирантов Института — было прочитано и обсуждено 17 докладов, посвященных современным этническим процессам и традиционной этнографии.

Сотрудники Института приняли также участие во Всесоюзной конференции «Советская археология в 10-й пятилетке» (Ленинград, апрель), в ежегодной научной сессии Института востоковедения АН СССР (Ленинград, май), во II Всесоюзной конференции «Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга» (Краснодар, май), Всесоюзной конференции «Происхождение аборигенов Сибири и их языков» (Новосибирск, апрель), II Всесоюзной конференции по эфиопским исследованиям (Москва, июнь), конференции скандинавистов (Петрозаводск, октябрь), Всесоюзной конференции «Художественные памятники и проблемы истории культуры Востока» (Ленинград, апрель), в конференции, посвященной 60-летию ГАИМК — ИИМК (Ленинград, апрель), во Всесоюзной конференции по историографии (Рига, сентябрь), Всесоюзной конференции по координации собрания и архивного хранения русского фольклора (Ленинград, октябрь), в конференциях, организованных Институтым востоковедения АН СССР, — «Демографический аспект современных проблем развивающихся стран» (Москва, май), «Культура Юго-Восточной Азии» (Ленинград, июнь).

Специалисты Института принимали участие в организованном журналом «История СССР» заседании Круглого стола, посвященном новой исторической общности — советскому народу, региональному симпозиуме «Межэтнические общности и взаимосвязи фольклора народов Поволжья и Урала. Цели и задачи изучения проблемы» (Казань, ноябрь) и других встречах ученых страны.

* * *

В миновшем году международные научные связи Института продолжали развиваться по линии укрепления контактов и сотрудничества с научными учреждениями и отдельными учеными разных стран, участия в деятельности международных научных организаций и обществ, подготовки совместных исследований, приема зарубежных ученых, участия в международных выставках.

В течение года состоялось 65 зарубежных командировок сотрудников Института, в том числе 32 в социалистические страны и 33 в капиталистические. Специалисты Института выезжали в 19 стран Европы, Азии, Америки и Австралию.

Развитию международных научных связей и их эффективности способствовал прием в Институте зарубежных коллег. В отчетном году дирекцией и секторами были приняты более 120 исследователей. Социалистические страны были представлены учеными из НРБ, ВНР, ГДР, Кубы, ПНР, СРВ, СФРЮ, ЧССР, капиталистические — учеными из Австрии, Англии, Ирака, Канады, Норвегии, Папуа Новой Гвинеи, Португа-

лии, США, Финляндии, Франции, ФРГ, Швеции, Японии. Среди них было немало известных ученых, руководителей зарубежных этнографических и антропологических центров, видных общественных и политических деятелей.

В Институте проходили подготовку аспиранты из НРБ, СРВ, Судана.

В истекшем году Институт участвовал в 35 международных и национальных мероприятиях, проводившихся в социалистических и капиталистических странах. Среди них наиболее важным было заседание Постоянного комитета Международного союза антропологических и этнологических наук (МСАЭН), в котором принимал участие вице-президент союза акад. Ю. В. Бромлей (Париж, ноябрь). На заседании решались важнейшие научно-организационные вопросы, связанные с деятельностью союза на ближайшие пять лет.

Продолжалась совместная работа Института и этнографических учреждений Академий наук НРБ, ГДР, ПНР, СФРЮ, ЧССР по созданию трехтомника «Этнография славян». В сентябре 1979 г. в г. Чернигове состоялось очередное совещание международной редколлегии трехтомника.

Как и в предыдущие годы, Институт активно сотрудничал с учеными европейских социалистических стран в Международной комиссии по изучению народной культуры населения Карпат и Балкан (МКККБ) и реферативном журнале «Демос». В рамках МКККБ советскими учеными начата подготовка тематического сборника по фольклору. Советская национальная редколлегия журнала «Демос» подготовила 100 рефератов на немецком языке, освещающих изданные в СССР этнографические работы.

Продолжалось сотрудничество с Европейским (Венским) центром по координации исследований и документации в области социальных наук. Разработка проекта по теме «Направления и тенденции культурного развития современного общества: взаимодействие национальных культур» велась совместно Институтом этнографии и научными учреждениями ряда социалистических и капиталистических стран (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СФРЮ, ЧССР, Великобритания, Греция, Дания, Италия, Норвегия, Франция). В декабре 1979 г. во Франции (Париж) состоялось рабочее совещание содиректоров данного проекта, в котором принял участие Ю. В. Арутюнян.

Совместно с Академией наук ГДР по теме «Методологические проблемы этнографической науки: ее основные категории» продолжалась подготовка труда «Этнография: основные понятия и термины». Институтом составлен проект словника, включающий 1300 этнографических понятий и терминов.

Следует отметить дальнейшее укрепление научных связей Института с крупнейшими внеакадемическими научными центрами ГДР, в которых проводятся этнографические исследования — Лейпцигским университетом им. Карла Маркса и Лейпцигским этнографическим музеем.

В рамках советско-кубинской комиссии по общественным наукам АН СССР и Академии наук Кубы работа велась по двум темам — «Этнографический атлас Кубы» и «Комплексное исследование перспектив социально-экономического развития острова Пинос». Для участия в совместных полевых исследованиях в долгосрочную командировку на Кубу выезжал В. В. Пименов.

В составе этнографического отряда Советско-монгольской экспедиции работала Н. Л. Жуковская

В исследованиях, проводимых Институтом этнографии Словацкой Академии наук, участвовала Н. Н. Грацианская.

Успешно развиваются контакты Института с научными центрами Республики Индия. Советскими и индийскими учеными совместно разрабатывается проблема «Современные антрополого-этносоциологические исследования населения Индии». Сотрудники Института В. П. Алексеев, С. А. Арутюнов и И. М. Семашко выезжали в Индию для проведения массовых антропологических обследований. В настоящее время материалы находятся в обработке. Они войдут в готовящийся к печати сборник «Новые данные по антропологии Северо-Западной Индии».

Продолжалось сотрудничество Института с научными учреждениями США (в рамках деятельности двусторонней Комиссии АН СССР и Американского совета познавательных обществ) по проблемам «Взаимодействие культур народов мира. Антрополого-этнографо-археологические аспекты» и «Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое изучение народов и этнических групп с высоким процен-

том долгожительства». В 1979 г. первой из указанных проблем был посвящен II Советско-американский симпозиум «Северные культуры. Этнографические аспекты» (Москва — Ленинград — Якутск), на котором были подведены итоги совместной работы за 1977—1979 гг. Стороны выразили удовлетворение достигнутыми результатами и наметили пути более углубленных исследований. Материалы симпозиума и результаты полевых исследований готовятся к печати в США и Советском Союзе на русском и английском языках.

Ю. В. Бромлей, И. С. Гурвич, Р. Г. Ляпунова выезжали в США на заседание советско-американской рабочей группы (в рамках АН СССР и АСПО) по проблеме «Взаимодействие культур народов мира. Антрополого-этнографо-археологические аспекты» (США, апрель), С. И. Брук, В. И. Козлов, А. А. Воронов — на заседание советско-американской рабочей группы (в рамках АН СССР и АСПО) по проблеме «Комплексное биолого-антропологическое и социально-этнографическое изучение народов и этнических групп с высоким процентом долгожительства» (США, апрель).

В 1979 г. продолжалось сотрудничество с финскими учеными по проблеме «Этногенез и этническая история финно-угорских народов по данным антропологии и этнографии». Работа осуществлялась в рамках VI Протокола советско-финляндского сотрудничества в области антропологии и этнографии на 1978—1979 гг.

Продолжалась работа и по подготовке V Международного финно-угорского конгресса (Турку, 1980 г.). В частности, определен состав советской делегации. В нее вошли виднейшие ученые — этнографы, археологи, антропологи, историки, фольклористы — представители ведущих научных учреждений страны. Для решения наиболее важных вопросов, связанных с подготовкой конгресса, в Финляндию выезжала Л. Н. Терентьева.

В минувшем году специалисты Института этнографии АН СССР представляли Институт также на многих международных встречах.

Ю. В. Бромлей, С. А. Арутюнов, Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, Л. Е. Куббель участвовали в XI Всемирном конгрессе Международной ассоциации политических наук (Москва, август).

Очень широко Институт был представлен на XIV Тихоокеанском научном конгрессе (Хабаровск, август). В составе советской делегации были многие сотрудники Института — С. А. Арутюнов, Н. А. Бутинов, С. И. Вайнштейн, И. С. Гурвич, М. Я. Жорницкая, И. И. Крупник, М. В. Крюков, А. И. Кузнецов, Р. Г. Ляпунова, Ю. В. Маретин, А. И. Мухлинов, Е. А. Окладникова, А. М. Решетов, А. В. Смоляк, Ч. М. Таксами, Д. Д. Тумаркин, Н. Н. Чебоксаров, Я. В. Чеснов, М. А. Членов⁸.

А. Н. Седловская участвовала в V Международном конгрессе по санскритологии (ГДР, май); В. П. Алексеев, Г. В. Лебединская и И. И. Гохман — во II Антропологическом конгрессе, посвященном памяти А. Грдлички (ЧССР, сентябрь); И. Р. Григулевич — во II Методологической конференции Международной ассоциации историков религии (ПНР, сентябрь); Ю. В. Иванова — в VI Семинаре албанского языка, албанской литературы и культуры (СФРЮ, август-сентябрь); Ю. В. Бромлей, Н. Н. Грацианская и Б. В. Путилов — в Юбилейной сессии Международной комиссии по изучению народной культуры Карпат и Балкан (ПНР, октябрь); А. И. Першиц, Л. Е. Куббель, Н. М. Гиренко, Е. А. Окладникова — в симпозиуме по теме «Отношения эксплуатации и зависимости в период перехода от первобытнообщинного строя к классовому обществу» (ГДР, декабрь); Л. Н. Терентьева, Т. В. Яковлева — в конференции международной редколлегии журнала «Демос» (ГДР, апрель).

С. А. Арутюнов участвовал в Международном симпозиуме на тему «Теория этнолингвистики» (Франция, май-июнь), В. Н. Басилов — в III Тюркологическом конгрессе (Турция, сентябрь), А. А. Зубов — в V Международном симпозиуме по проблемам антропологической одонтологии (Финляндия, август), К. В. Чистов — в VII Конгрессе Международного общества по изучению повествовательного фольклора (Англия, август), С. И. Брук — в заседании Постоянной международной комиссии по этнологическому атласу Европы и сопредельных стран (Швеция, октябрь). Д. Д. Тумаркин выехал в Австралию (июль-август) для ознакомления с основными направлениями

⁸ См.: Д. Д. Тумаркин. Этнокультурная проблематика на XIV Тихоокеанском научном конгрессе. — «Сов. этнография», 1980, № 1.

проводимых там исследований в области этнографии и смежных наук и сбора материалов по истории и этнографии народов Океании.

Большое значение для ознакомления зарубежных специалистов с достижениями советской науки имели лекции, которые сотрудники Института прочитали за рубежом. Так, в ФРГ цикл лекций прочитал А. С. Мыльников, в Мексике — И. Ф. Хорошаева, в ПНР — О. А. Гандкая.

Работы сотрудников Института переводятся в издательствах зарубежных стран. В 1979 г. за рубежом опубликованы книги С. И. Вайнштейна «Историческая этнография тувинцев» (Англия), В. П. Алексеева «География человеческих рас» (Польша), Ю. В. Арутюняна «Социальная структура сельского населения» (Франция), Н. А. Красновской «Фриулы» (Италия), Н. Н. Чебоксарова и И. А. Чебоксаровой «Народы, расы, культуры» (ГДР и ЧССР). Опубликованы переводы двух книг С. А. Токарева — «Религия в истории народов мира» (ГДР и ФРГ) и «Ранние формы религии» (СФРЮ). Вышли в свет переводы книг И. С. Кона «Юношеская психология» (Венгрия) и «Дружба. Историко-психологический очерк» (ГДР). Книга И. С. Кона «Позитивизм в западной социологии» опубликована на финском языке в Издательстве «Прогресс». В США переводится книга В. И. Козлова «Этническая демография». В различных этнографических изданиях зарубежных стран (Франция, Греция, Индия, Нидерланды и др.) в 1979 г. опубликовано около двух десятков статей сотрудников Института.

Пропаганда за рубежом советской этнографической и антропологической науки способствует активизировавшемуся участию сотрудников Института в международном журнале «Current Anthropology».

* * *

Большое внимание в отчетном году Институт по-прежнему уделял популяризации этнографических знаний.

Здесь уже упоминалось популярное 20-томное издание «Страны и народы», в котором Институт принимает участие.

Важное значение в деле популяризации этнографических работ имела организация в Государственной исторической библиотеке читательской конференции по книге «Современные этнические процессы в СССР» (2-е издание, 1977, Москва, март).

Сотрудники Института опубликовали статьи в журналах и газетах: «Азия и Африка сегодня», «Латинская Америка», «Знание — сила», «Комс. правда», «Литературная газета», «Московская правда», «Moscow News», «Наука и религия», «Новое время», «Новый мир», «Природа», «Советская Россия», «Социалистическая Молдавия» и др.

Вышли в свет научно-популярные книги И. Р. Григулевича «Хосе Марти — предвестник кубинской революции» (16,8 печ. л.), И. А. Кривелева «Критика религиозного учения о бессмертии» (10 печ. л.), И. С. Кона «Психология юношеского возраста» (12 печ. л.), В. А. Туголукова «Кто вы, юкагиры?» (8 печ. л.). По телевидению и радио выступали Ю. В. Бромлей, С. И. Брук, Ю. Я. Березкин, Н. А. Бутинов, А. Д. Дридзо, Р. В. Кинжалов, М. В. Крюков, В. П. Курылев, Ю. В. Маретин, С. Я. Серов, Г. В. Сулая.

Сотрудниками Института было прочитано свыше 700 лекций в Москве, Ленинграде, в городах и селах союзных республик и областей.

Большую работу по пропаганде этнографических и антропологических знаний провел Музей антропологии и этнографии, который ежегодно посещают свыше полумиллиона человек. Экспонаты Музея широко демонстрировались в других музеях нашей страны (Эрмитаж, Государственный музей этнографии народов СССР, Музей истории религии и атеизма и др.), а также за рубежом.

Значительную популяризаторскую роль играет организация этнографических выставок как в нашей стране, так и за рубежом. В 1979 г. Институт принял участие в подготовке целого ряда всесоюзных и международных выставок. Это прежде всего выставки на ВДНХ СССР («Основная экспозиция Секции общественных наук АН СССР») и в Хабаровске во время XIV Тихоокеанского научного конгресса. Выставка в Хабаровске, демонстрировавшая достижения советских этнографов в изучении народов Советского Дальнего Востока, Австралии и Океании, а также Тихоокеанского севера Америки, имела большой успех, и Оргкомитет XIV Тихоокеанского конгресса с удовлетворением отметил ее высокий научный и экспозиционный уровень.

Сотрудники Института приняли активное участие в организации и проведении выставки «Этнография и искусство Океании», привезенной с Новых Гебрид французским художником Н. Н. Мишутушкиным и его полинезийским коллегой А. Пилиоко. Эта выставка была показана на ВДНХ СССР и в Хабаровске.

В отчетном году за рубежом продолжалась демонстрация выставки «Сибирь научная» (два месяца выставка была в Венгрии и два — в Италии).

Совместно с Научным комитетом по выставкам АН СССР Институт готовил этнографо-археологическую выставку «Традиционная культура кочевников Евразии» для экспонирования ее в Японии в 1981 г. Начата работа по осуществлению обмена музейными экспонатами между Музеем антропологии и этнографии при Ленинградской части Института и Государственным национальным этнографическим музеем в Осака. В Японию направлена первая партия экспонатов.

В отчетном году деятельность Института этнографии АН СССР в целом, его подразделений и отдельных сотрудников получила высокую оценку. За большие научные заслуги и в связи с 80-летием со дня рождения и 60-летием научной и педагогической деятельности Орденом Трудового Красного Знамени награжден С. А. Токарев.

На конкурсе Всесоюзного общества «Знание» на лучшую научно-популярную книгу был отмечен первый том серии «Страны и народы» — «Земля и человечество», а его редакторы-составители С. И. Брук и В. В. Покшишевский награждены дипломами I степени.

Бронзовой медалью ВДНХ СССР награждена книга В. К. Соколовой «Русские исторические предания».

За большую научно-организационную работу Институт этнографии АН СССР награжден дипломом II степени ВДНХ СССР.

Коллектив Института этнографии АН СССР занял, как и в 1978 г., первое место в социалистическом соревновании научно-исследовательских учреждений гуманитарного профиля Черемушкинского района г. Москвы.

А. Е. Тер-Саркисянц

ЗАСЕДАНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР, ПОСВЯЩЕННОЕ 80-ЛЕТИЮ С. А. ТОКАРЕВА

25 декабря 1979 г. состоялось заседание Ученого совета Института этнографии АН СССР, посвященное 80-летию С. А. Токарева. Это заседание явилось важным событием не только в научной и общественной жизни Института этнографии, но и привлекло внимание всех, кто так или иначе связан с советской этнографической наукой: этнографов, социологов, историков религии и атеизма, педагогов, издательских работников, студентов и т. д.

Открывая заседание, директор Института этнографии АН СССР академик Ю. В. Бромлей подчеркнул, что в течение 55 лет, после окончания в 1925 г. МГУ, вся жизнь и трудовая деятельность С. А. Токарева неразрывно связаны с развитием советской этнографической науки. Длительное время он работал в Музее народов СССР, Центральном антирелигиозном музее, был профессором кафедры этнографии МИФЛИ, с 1957 по 1973 гг. заведовал кафедрой этнографии Исторического факультета МГУ. С 1943 г. С. А. Токарев работает в Институте этнографии, возглавляя сначала Сектор народов Америки, Австралии и Океании, а с 1957 г. — Сектор народов зарубежной Европы. Перу С. А. Токарева принадлежит около 250 работ. Среди них фундаментальные исследования в области океанистики, начинателем которой в советской этнографической школе он может считаться, работы по этнографии народов СССР и зарубежной Европы, по проблемам религиоведения, истории этнографической науки, большое количество учебных пособий и научно-популярных работ (см. список трудов С. А. Токарева, публикуемый в этом номере журнала). За свою неустанную деятель-