

Л. П. Веревкин

ТЕНДЕНЦИИ СБЛИЖЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И БЫТА РАБОЧИХ РАЗЛИЧНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ (на материалах Чечено-Ингушской АССР)

Развитие социальной структуры советского общества характеризуется неуклонным сближением всех классов и социальных групп, всех наций и народностей, постепенным преодолением социальных различий между ними. В политике Коммунистической партии и Советского правительства важное место занимает широкая программа социально-экономических мероприятий, направленных на совершенствование структуры советского общества. «Советское государство способствует усилению социальной однородности общества, стиранию существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, дальнейшему развитию и сближению наций и народностей СССР»¹.

Проблемы развития социально-классовой структуры советских наций и народностей в условиях коммунистического строительства, а также влияния социальной структуры советских народов на национальные отношения и обратного воздействия национальных отношений на развитие социальной структуры занимают одно из центральных мест в теории наций и национальных отношений.

Важным фактором утверждения однотипной социальной структуры советских наций и народностей было формирование в их составе рабочего класса, играющего важнейшую роль в социальном развитии наций. Рабочий класс оказывает определяющее влияние на развитие национальных отношений, консолидацию, сближение советских наций и народностей; «роль национального рабочего класса в жизни каждого народа Советской страны не только не уменьшается, но и продолжает возрастать»².

Рабочий класс всех национальностей в республиках СССР развивается на основе единых закономерностей. Вместе с тем социальное развитие рабочего класса отдельных наций и народностей может иметь некоторые особенности (в темпах развития, социально-профессиональной структуре, интенсивности стирания культурно-бытовых различий и т. д.). Эти особенности определяются объективными факторами, сложившимися в ходе исторического развития каждого народа и обусловленными конкретным типом его социально-экономической структуры до вступления на путь социализма, характером и уровнем развития экономики и культуры народа.

¹ «Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик». М., 1977, с. 18.

² М. Куличенко. Укрепление интернационального единства советского народа. Киев, 1976, с. 178.

Дальнейшее повышение роли национального рабочего класса в сближении советских наций и народностей по социально-классовой структуре неразрывно связано с совершенствованием его собственной социальной структуры и ростом культурно-технического уровня.

В последние годы появилось много интересных монографий, сборников, статей, посвященных исследованию закономерностей изменения социальной структуры многонационального советского рабочего класса. В ряде коллективных монографий, а также в работах Ц. А. Степаняна, В. С. Семенова, М. П. Кима, А. Завтура, М. И. Куличенко и др. значительное внимание было уделено раскрытию ведущей роли рабочего класса в развитии социалистического общества. Вопросы формирования духовной культуры рабочего класса, повышения его социальной активности рассматриваются в работах М. Т. Иовчука, Л. Н. Когана, А. И. Арнольдова, М. А. Нугаева и др. Влияние научно-технического прогресса на изменение социальной структуры рабочего класса анализируется в трудах В. В. Кривневич, Н. А. Аитова, О. И. Шкаратана, А. Г. Здравомыслова, С. Л. Сенявского, В. Б. Тельпуховского и др. Гораздо меньше внимания уделяется вопросам взаимосвязи социальной и национальной структуры советского рабочего класса.

В литературе последних лет анализ развития рабочего класса советских наций и народностей, как правило, ограничен лишь рассмотрением количественных изменений, происшедших в нем за годы социалистического строительства³. Лишь отдельные проблемы, касающиеся качественных характеристик рабочего класса советских наций, в частности повышения его культурно-технического и образовательного уровня, рассмотрены в исследованиях Т. Р. Абдушукурова, Р. А. Злотникова, В. И. Бойко и др.⁴.

Необходимо отметить, что в ряде последних работ все чаще ставится вопрос о влиянии сближения социально-классовой структуры советских наций на интеграционные процессы в области материальной и духовной культуры, а также быта в целом, на формирование установок на различные культурные ценности и межэтнические контакты⁵. Однако проблеме преодоления культурно-бытовых различий между рабочими разных национальностей по мере выравнивания их социально-профессиональной структуры еще не уделялось достаточно внимания. Между тем этот аспект социального развития рабочего класса советских наций является одним из важнейших показателей процесса их всестороннего сближения. В данной статье эта тема рассматривается на материале одной из автономных республик.

В работе использованы результаты исследования, проведенного автором в Чечено-Ингушской АССР в 1976 г. в рамках исследовательского проекта «Ведущая роль рабочего класса в сближении наций и народностей», осуществленного в некоторых союзных и автономных республиках Институтом социологических исследований АН СССР.

³ См., например: С. Л. Сенявский, В. Б. Тельпуховский. Рабочий класс СССР (1938—1965). М., 1971; «История рабочего класса Узбекистана», т. I—III, Ташкент, 1964—1966; «История рабочего класса Таджикистана», т. I—II, Душанбе, 1972—1973; «Рабочий класс и крестьянство национальных районов Сибири». Новосибирск, 1974; Л. И. Василькина. Численность и состав национальных отрядов рабочего класса.— «Вопросы истории», 1972, № 6.

⁴ См. Т. Р. Абдушукуров. Закономерности и особенности культурно-технического роста рабочего класса Узбекистана. Ташкент, 1971; В. И. Бойко. Народы Нижнего Амура. Новосибирск, 1975; Р. А. Злотников. Духовные потребности рабочего класса. Саратов, 1975.

⁵ См. «Социальное и национальное (Опыт этносоциологических исследований по материалам Татарской АССР)». М., 1973; М. С. Джунусов. Сближение наций в условиях развитого социализма.— «Социологические исследования», 1976, № 4; Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева. Общее и особенное в социально-культурном облике советских наций.— «Сближение социальной классовой структуры советских наций и народностей». М., 1977; Л. М. Дробижева. Тенденции изменений межэтнических установок.— «Проблемы социального развития», ч. I, «Материалы к IX ВСК», М., 1978.

Учитывая сложность и многоплановость социального развития рабочего класса советских наций и народностей, мы ограничились изучением влияния выравнивания социально-профессиональной, демографической и образовательной структуры на интеграционные процессы в области культуры и быта в ходе совместной трудовой деятельности лиц разных национальностей.

Исследование проводилось среди рабочих, занятых в основных отраслях промышленности республики: машиностроении, металлообработке, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. Нами были охвачены рабочие трех основных национальностей, проживающих в Чечено-Ингушской АССР и составляющих 93% ее населения: чеченцы, русские, ингуши в возрасте от 18 лет и старше.

Ограничение выборочной совокупности промышленными рабочими объясняется рядом причин. Во-первых, промышленные рабочие всегда были и остаются ядром рабочего класса. Это наиболее организованный, сознательный и дисциплинированный его отряд. Образовательный и культурно-технический уровень этой категории рабочих выше, чем других отрядов рабочего класса, так как промышленные рабочие находятся на переднем крае научно-технической революции, активно участвуя в техническом перевооружении производства. Во-вторых, промышленность дает богатый спектр профессий, различающихся по характеру, содержанию и условиям труда. Здесь в полном объеме представлены все социально-профессиональные группы рабочего класса.

В исследовании использовалась комбинированная многоступенчатая районированная выборка административно-территориальных единиц и производственных коллективов с последующим квотным отбором. На первой ступени выборки осуществлялся отбор районов республики. Критерием отбора служил удельный вес указанных выше национальностей в составе населения данного района и в составе рабочих указанных отраслей промышленности. При этом фиксировались максимальные и минимальные значения указанных величин. В итоге были отобраны следующие города: Гудермес, Назрань и Грозный — столица Чечено-Ингушской АССР. Таким образом, в выборку попали два малых и один крупный по численности города.

На втором этапе выборки по тому же критерию были выделены пять предприятий, которые в целом отражают структуру основных ведущих отраслей промышленности республики.

На третьем этапе происходил квотный отбор респондентов из типологических групп. Составление необходимых квот для отбора респондентов осуществлялось на базе данных отделов кадров предприятий, попавших в выборку. В основу построения квот положены три признака: национальность, возраст, квалификация⁶.

В результате, для каждого предприятия были составлены таблицы квот по взаимосвязанным признакам. Всего было опрошено методом стандартизованного интервью 830 рабочих.

* * *

В условиях развитого социализма возрастает ведущая роль рабочего класса в дальнейшем укреплении экономического, социально-политического и идейного единства советского народа, в развитии его социально-классовой структуры. Сближение советских наций по социально-классовой структуре предполагает в качестве одной из существенных сторон преодоление социальных различий между национальностями в рамках одного и того же класса, социальной группы, социального слоя. При-

⁶ О методике квотной выборки см.: *Ф. Э. Шереги*. Применение метода квот в выборочных социологических исследованиях.— «Социологические исследования», 1975, № 3.

нительно к внутриклассовой структуре рабочего класса национальных республик речь идет об исследовании специфики внутриклассовых различий, особенностей их преодоления у рабочих разных национальностей.

Однако различия между рабочими разных национальностей, связанные с особенностями социальной структуры последних, не исчерпывают всей суммы социальных различий между ними. Классы и социальные группы, как отмечал В. И. Ленин, различаются между собой не только по своему положению в системе производственных отношений, по характеру выполняемого ими труда, но и по условиям жизненной обстановки, по интересам, определяемым этой жизненной обстановкой⁷.

Критерием социальных различий выступают не только характер труда, но и бытовая жизнедеятельность и духовная культура.

Быт, как известно, представляет собой единство двух сторон — материальной и духовной. Первая включает в себя жилищные условия, систему коммунального и торгового обслуживания, оснащенность домашнего хозяйства электробытовыми приборами. Ко второй относится система удовлетворения духовных потребностей людей. Бытовая жизнедеятельность тесно переплетена с развитием духовной культуры людей. Такие компоненты быта, как наличие и структура свободного времени, уровень материальной обеспеченности, состояние жилищных условий определенным образом сказываются на духовном развитии личности.

Культурно-бытовые особенности у различных групп рабочего класса определяются, как правило, особенностями социально-профессиональной деятельности. Вместе с тем культурно-бытовые различия существуют относительно самостоятельно. Быт, в особенности та его сфера, которая тесно переплетена с традициями, обычаями, обрядами, нравами, религиозным сознанием, характеризуется наибольшей устойчивостью, иногда консервативностью.

Преодоление бытовых и культурных различий в жизни рабочих разных национальностей является результатом взаимодействия процессов выравнивания их социально-профессиональной структуры и углубляющейся интернационализации быта и культуры советского народа в целом. Так, развитие промышленных форм материального быта в условиях единой экономики детерминирует такое развитие материальной культуры, при которой она по существу все больше становится межнациональной.

Быт в значительной мере зависит от уровня материальной обеспеченности, показателем которого является заработная плата и доход на одного члена семьи. Как показало исследование, различия в зарплате у рабочих разных национальностей в одних и тех же социально-профессиональных группах незначительны. Однако размер дохода на одного члена семьи у русских рабочих несколько выше, что связано с меньшим числом иждивенцев.

Процессы интернационализации общественной жизни коснулись структуры и численности семьи чеченцев и ингушей, что выразилось, во-первых, в уменьшении числа детей в семье и, во-вторых, в увеличении числа семей, состоящих из одной брачной пары с детьми. Эти процессы наиболее активно происходили в среде рабочего класса. Городской образ жизни, вовлечение женщин коренных национальностей в промышленное производство, рост духовных потребностей рабочих, связанный с затратами свободного времени на повышение общеобразовательного и профессионального уровней и т. д., объективно способствуют уменьшению рождаемости. Однако для коренных национальностей по-прежнему характерна относительно большая семья. По данным исследования, средний размер семьи у русских рабочих — 3,9, у рабочих коренных национальностей — 5,4 чел. Еще больше семьи у рабочих чеченцев

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, с. 430.

и ингушей, проживающих в малых городах республики. Этот фактор и обуславливает неодинаковую материальную обеспеченность рабочих разных национальностей. Необходимо отметить, что как у русских, так и у чеченцев и ингушей размер семьи рабочих уменьшается по мере роста квалификации. Так, например, если среднее число детей в семье неквалифицированного рабочего у чеченцев составляет 3,8, у русских 2,6 чел., то в семье квалифицированного рабочего соответственно 2,5 и 2 чел.

По мере роста квалификации рабочих коренных национальностей увеличивается и средний доход на одного члена семьи. Так, например, среди малоквалифицированных рабочих средний доход на одного члена семьи составляет среди коренных национальностей 34 руб., у русских 48 руб.; в то же время среди рабочих высококвалифицированного труда эти показатели равны соответственно 59 и 66 руб.⁸ Размер среднего дохода на одного члена семьи среди рабочих высококвалифицированного труда превышает доход рабочих низкой квалификации в 1,7 раз у лиц коренной национальности и в 1,4 у русских.

Размер и состав семьи в значительной степени определяют структуру и объем материального и культурного потребления в различных социально-профессиональных слоях рабочих. Предметы культурно-бытового пользования дают возможность в некоторых случаях судить не только о материальной стороне быта, но и о культурных ориентациях различных групп, о характере использования ими свободного времени.

Различные предметы культурно-бытового назначения, сгруппированные в зависимости от степени их распространенности в быту, составили четыре группы⁹. В первую группу вошли радиоприемник, радиолы, телевизор, швейная машина; во вторую — холодильник, стиральная машина, пылесос; в третью — музыкальные инструменты (кроме пианино), фотоаппарат, кинокамера, магнитофон; в четвертую — пианино, автомашина, мотоцикл. В приведенные группы предметов культурно-бытового назначения, на наш взгляд, включены наиболее характерные для городского быта вещи, в достаточной степени распространенные во всех социальных группах и слоях советского общества.

Для того чтобы сделать анализ более наглядным, мы ограничились сравнением лишь двух наиболее различающихся между собой по характеру труда, уровню образования и квалификации групп рабочего класса.

Таблица 1 позволяет выявить ряд тенденций в распределении предметов культурно-бытового назначения в зависимости от социально-профессионального положения. Предметы, вошедшие в I и II группы, распределены достаточно равномерно по социально-профессиональным слоям рабочего класса как у русских, так и у рабочих коренных национальностей.

Доля предметов III и IV групп значительно меньше, чем I и II, что объясняется, с одной стороны, неполным удовлетворением спроса на эти товары промышленностью, а с другой — уровнем материальной обеспеченности. Однако указанные причины далеко не однозначно проявляют себя в различных социально-профессиональных слоях рабочего класса. Так, например, предметы III группы неквалифицированные рабочие имеют в три раза реже, чем рабочие высококвалифицированного труда. Это характерно как для русских, так и для рабочих коренных национальностей. Данные о распределении предметов культурно-бытового назна-

⁸ Аналогичные данные получены в результате исследования в Таджикистане. См. Ю. Н. Павлова. Социологические исследования процессов сближения наций в рабочем классе СССР.— «Изменения социальной структуры социалистического общества». М., 1976, с. 209.

⁹ За основу нами была принята группировка предметов культурно-бытового пользования, сделанная авторами монографии «Социальное и национальное» (с. 180).

Распределение предметов культурно-бытового назначения по социально-профессиональным группам рабочих, %

Предметы культурно-бытового назначения	Социально-профессиональные группы			
	рабочие, занятые неквалифицированным ручным трудом		рабочие, занятые высококвалифицированным трудом по наладке и управлению автоматическим оборудованием	
	русские	рабочие коренных национальностей	русские	рабочие коренных национальностей
I группа	71,3	71,1	73,8	74,2
II группа	62,5	60,3	56,7	58,8
III группа	7,1	6,8	24,5	24,0
IV группа	6,3	0,4	7,7	7,6

чения свидетельствуют не только о все возрастающем уровне материального благосостояния, но и о наличии особенностей в культурной ориентации различных групп рабочего класса.

Важнейшим фактором стирания различий между рабочими разных национальностей в сфере потребления культуры выступает усиливающаяся интернационализация общественной жизни в условиях развитого социализма. Для социалистического типа интернационализации общественной жизни характерны добровольное сотрудничество и взаимопомощь народов, преодолевающие местную и национальную обособленность, ограниченность, замкнутость и обеспечивающие широкие возможности для многонационального общения, для обмена материальными и духовными ценностями.

За годы социалистического строительства изменился национальный состав Чечено-Ингушской АССР. Процессы межреспубликанской миграции и урбанизации способствовали увеличению многонациональности сел, городов, трудовых коллективов республики, что в свою очередь является объективной основой интенсивного межнационального общения, широкого обмена культурными ценностями. По данным исследований для тех, кто включен в непосредственное межнациональное общение, характерны тесные формы контактов. В результате анализа ответов на вопрос «В какой форме происходит общение с представителями других национальностей?» были получены следующие данные: 53,8% опрошенных общаются с представителями других национальностей на работе, 21,2% — связаны с ними родственными узами, для 30% характерно соседское общение, 28,7% — вместе отмечают праздники, 10,1% — вместе ходят в кино, театры, посещают места отдыха. Рост многонациональности трудовых коллективов, совместная производственная деятельность, бескорыстная помощь и передача трудового опыта, ответственность каждого рабочего перед коллективом и коллектива за каждого рабочего — черты, присущие социалистической морали. Интенсивное межнациональное общение, единство социалистической идеологии и мировоззрения создают, таким образом, основу для развития интеграционных процессов в духовной культуре народов. Важным фактором развития единой социалистической культуры выступает русский язык, ставший языком межнационального общения. Он оказывает огромное влияние на развитие культуры, быта и всей духовной жизни социалистических наций. Владение русским языком открывает широкий доступ к достижениям художественной культуры как русского, так и других народов страны и всего мира. Русский язык, являясь одним из основных факторов в интеграции культур советских наций и народностей, способствует активному усвоению культурных ценностей различных национальностей.

Результаты исследования говорят о том, что на потребление рабочими многонациональной культуры оказывает большое влияние сам факт меж-

Зависимость потребления инонациональной культуры от контактов с представителями других национальностей (в %)

Любят слушать и смотреть песни и танцы	Русские		Чеченцы		Ингуши	
	контактируют	не контактируют	контактируют	не контактируют	контактируют	не контактируют
Русские	69,8	65,1	45,4	12,3	47,1	15,8
Чечено-ингушские	33,7	20,7	78,3	87,7	74,2	84,3
Народов Северного Кавказа	35,4	19,8	72,5	43,2	68,9	46,7
Народов Закавказья	31,1	22,5	61,4	33,4	62,3	35,0
Украинские, молдавские, белорусские	60,7	41,9	62,8	12,5	50,9	17,9
Других народов СССР	40,5	28,7	38,4	17,2	42,1	14,8

национального общения. Табл. 2 показывает распределение ответов на вопрос «Песни и танцы каких народов Вы любите слушать и смотреть?» в зависимости от того, общаются ли респонденты с представителями других национальностей.

Приобщение к инонациональной культуре растет по мере увеличения интенсивности межнационального общения. В то же время, как показали исследования, проведенные в Татарской АССР, Молдавии, Грузии и Средней Азии¹⁰, это не приводит к потере интереса к своей собственной культуре. Однако, несмотря на общность единой по своему социалистическому содержанию культуры советских наций сохраняющиеся различия в социально-классовой, социально-профессиональной структуре наций накладывают отпечаток на уровень развития и диапазон их культурных потребностей.

При анализе потребления культуры различными социальными группами, как правильно отмечается в ряде социологических работ¹¹, необходимо учитывать не только и не столько количественную, но и качественную, содержательную сторону усваиваемых культурных ценностей. Однако поскольку попытки сведения количественных и качественных показателей культуры к единому интегральному показателю пока не привели к желаемым результатам, мы будем анализировать культурные потребности рабочих различных национальностей лишь с количественной стороны. Количественными показателями развития культурных потребностей являются уровень общего и специального образования, наличие домашних библиотек, интенсивность посещения учреждений культуры, объем свободного времени, затрачиваемого на потребление и производство культурных ценностей и т. д.

Выше было показано, что по насыщенности быта такими предметами культурного назначения, как радиоприемники, радиолы, телевизоры, практически не существует различий между рабочими разных национальностей. Что же касается фотоаппаратов, кинокамер, то тут различия еще существенные. Природа этих различий связана скорее с особенностями культурных ориентаций различных социальных групп рабочего класса, нежели с различным уровнем материальной обеспеченности.

Анализ таких показателей, как наличие домашних библиотек, чтение книг, газет, журналов, частота посещения учреждений культуры, указывает на интенсивный процесс преодоления культурных различий меж-

¹⁰ Ю. В. Арутюнян. О развитии и сближении культур советских наций.— «Социологические исследования», 1974, № 2, с. 53—55.

¹¹ Л. Н. Коган. Единство социалистической культуры и культурные различия социальных групп.— «Изменения социальной структуры социалистического общества», с. 106.

Некоторые показатели культурного уровня рабочих, (в %)

Показатели культурного уровня	Социально-профессиональные группы			
	рабочие, занятые неквалифицированным ручным трудом		рабочие, занятые управлением и наладкой автоматического оборудования	
	русские	рабочие коренных национальностей	русские	рабочие коренных национальностей
Являются читателями библиотек	52,6	26,6	80,9	73,3
Имеют домашние библиотеки				
а) 50 книг	52,6	26,6	52,8	49,6
б) 50—100 книг	6,2	13,3	17,8	10,1
в) более 100 книг	6,3	6,0	12,7	6,9
Регулярно читают				
а) художественную литературу	39,9	23,3	47,8	38,5
б) газеты	76,4	66,6	87,7	70,3
в) журналы	23,3	20,0	26,6	23,8
Еженедельно смотрят кинофильмы	34,3	25,3	40,1	43,1
Регулярно смотрят телевизор	66,7	86,6	61,8	68,7
Ежемесячно посещают театр	10,6	5,4	19,2	13,8

группами социально-профессиональными группами рабочих разных национальностей.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что по большинству показателей происходит неуклонное сближение культурного уровня рабочих разных национальностей не только в пределах одной и той же социально-профессиональной группы, но и между этими группами. Формирование и развитие культурных потребностей неразрывно связано не только с объемом свободного времени, но и с характером его использования.

Исследование показало, что по мере роста квалификации, связанной с повышением уровня образования, структура свободного времени у рабочих разных национальностей становится почти однотипной. Некоторые отличия объясняются большим объемом затрат свободного времени рабочих коренных национальностей на работу по дому, что связано с существенно большим размером семьи по сравнению с русскими. Затраты времени на домашнее хозяйство в свою очередь оказывают влияние на интенсивность занятий другими видами деятельности в свободное время. Среди рабочих коренных национальностей несколько меньше учащихся вузов, техникумов, школ, меньше занимающихся спортом, читающих художественную литературу, увлекающихся любительскими видами занятий в свободное время. В то же время чеченцы и ингуши отдают относительно больше, чем русские посвящают свободного времени домашним видам досуга, в частности просмотру телепередач. Если же сравнить в целом затраты свободного времени на удовлетворение культурных потребностей, можно заметить, что русские предпочитают чтение, посещение театра. Это связано прежде всего с тем, что среди русских рабочих выше доля лиц, занятых трудом высокой квалификации, соответственно выше и образовательный уровень, определяющий культурные запросы.

На формирование культурных потребностей рабочих коренных национальностей оказывает влияние структура источников их пополнения. Как известно, в настоящее время особенно быстро пополняется рабочий класс народов, миновавших стадию капиталистического развития, является его увеличение преимущественно за счет сельского населения. Среди индустриальных рабочих коренных национальностей республики

доля выходцев из колхозников и рабочих совхозов составляет 65—70%. Сельскому населению приходится адаптироваться не только к условиям промышленного производства, что само по себе нелегко, но и к городскому образу жизни, новой социальной и культурной среде. В связи с этим особый интерес представляет структура свободного времени рабочих коренных национальностей в начальный период адаптации. Как показало исследование, большая часть свободного времени (около 70%) уходит на кино, танцы, телевизор и т. д. Только 8,3% рабочих учатся в школах рабочей молодежи, техникумах, вузах, на подготовительных курсах для поступления в вуз и 13% повышают свою квалификацию или приобретают вторую профессию. Период производственной и социальной адаптации заканчивается через 6—7 лет работы на предприятии. Итогом ее являются не только высокие производственные показатели и уровень квалификации рабочих коренных национальностей, но и формирование у них социальных черт советского рабочего класса, которые определяют его ведущую роль в строительстве коммунизма.

В. И. Ленин, характеризуя социальный облик советского рабочего класса, выделял в качестве основных его черт, формирующихся в трудовой деятельности, такие, как политическая активность, классовая солидарность, интернационализм, высокая сознательность, инициатива, способность к восприятию лучших революционных традиций пролетариата¹².

В. И. Ленин не случайно включал в собственно рабочий класс прежде всего промышленных рабочих, проработавших на фабрике достаточно длительное время. Определить понятие «рабочий», писал он, необходимо «...таким образом, чтобы под это понятие подходили только те, кто на самом деле по своему жизненному положению должен был усвоить пролетарскую психологию. А это невозможно без многих лет пребывания на фабрике без всяких посторонних целей, а по общим условиям экономического и социального быта»¹³.

Период социальной адаптации характеризуется нарастающим уровнем социальной активности, который по большинству показателей выравнивается с уровнем социальной активности кадровых рабочих. Среди опрошенных рабочих коренных национальностей со стажем работы 6—7 лет 38,4% участвуют в рационализации и изобретательстве, 15% являются членами постоянно действующих производственных совещаний, 9,9% входят в состав комиссий по внедрению новой техники. Если у рабочих с трехлетним стажем работы на заводе средний тарифный разряд 2,7, а уровень образования 6,2 класса, то у молодых рабочих с семилетним стажем работы эти показатели соответственно равны 4,5 и 7,4; около половины рабочих этой группы намерены повышать образование и квалификацию. Уровень квалификации, образования, объем свободного времени, уровень развития духовной культуры — диалектически взаимосвязанные компоненты всестороннего развития личности; изменение любого из них неизбежно отражается на изменении других. С повышением уровня образования не только возрастают культурные потребности, но и изменяется структура свободного времени: она характеризуется увеличением объема затрат на активные виды деятельности (повышение образовательного уровня, развитие любительских интересов, участие в производстве духовной культуры и т. д.). Структура свободного времени рабочих с высоким уровнем квалификации и образования более совершенна и используется оно более содержательно.

¹² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 195—205; т. 39, с. 1—29; т. 36, с. 309, 312; т. 37, с. 408; т. 41, с. 5, 306; т. 44, с. 341—353; т. 45, с. 390—391.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 20.

Выравнивание культурно-технического и образовательного уровня рабочих разных национальностей, формирование у них единых культурных норм жизнедеятельности в условиях социализма способствуют дальнейшему сближению советских наций, усилению социально-политического единства общества. Именно эта, качественная сторона развития рабочего класса создает необходимые предпосылки для решения тех задач, которые характеризуют современный этап развития национальных отношений, когда социализм, «развиваясь уже на собственной основе», все более полно раскрывает свою гуманистическую сущность и свои творческие возможности¹⁴.

¹⁴ См. «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 г.» — «Коммунист», 1977, № 2, с. 6.