

Этнография, археология, история в последнее время при исследовании человеческого общества все шире используют достижения других наук. Одна из таких наук — биология, особенно много дающая, в частности, антропологии и этнографии, что проявилось в ходе XIV Международного генетического конгресса.

Такие конгрессы созываются с 1899 г. До второй мировой войны они именовались то конгрессами, то конференциями и собирались нерегулярно. В послевоенное время они созываются раз в пять лет; их постоянный организатор — Международная генетическая федерация (МГФ); сделанные на конгрессах доклады и сообщения регулярно публикуются.

XIV конгресс проходил в Москве с 21 по 30 августа 1978 г. В его работе приняли участие более 2 500 ученых из 50 стран. Было заслушано около 1 700 докладов и сообщений, в том числе 400 от СССР. Открыл конгресс вице-президент АН СССР акад. Ю. А. Овчинников. Приветствие Совета Министров СССР участникам конгресса огласил заместитель Председателя Совета Министров СССР акад. В. А. Кириллин. Затем выступил с приветствием президент МГФ О. Френкель (Австралия), после чего президент XIV конгресса акад. Н. В. Цицин (СССР) сделал обзор современных достижений и перспектив развития генетики. Было решено, что следующий конгресс состоится в Дели (Индия) в 1983 г. На заседании совета представителей МГФ ее новым президентом был избран акад. Д. К. Беляев (СССР).

Проблемы, связанные с историческими дисциплинами, затрагивались и в докладах, и в сообщениях, прочитанных на пленарных заседаниях; по преимуществу они освещались на симпозиумах «Проблемы эволюционной и популяционной генетики», «Генетика и проблемы биосферы», а также в секциях «Генетика развития», «Генетика поведения» и особенно «Антропогенетика»<sup>1</sup>. Например, для обществоведов представляет интерес доклад С. К. Бернштейн и Дж. Е. Боумэн (США), Л. Капту Ноче (Камерун) «Генетическая вариабельность человеческих популяций», которые на примере населения Камеруна охарактеризовали антропологическую изменчивость разных групп общества. Г. И. Веренич (СССР) сообщила о вариациях онтогенеза у полещуков, живших в различных природных условиях. Н. Л. Артемчук и Н. Г. Озерецковская (СССР) в докладе «Проблемы инбридинга в изолированных популяциях» показали, как в замкнутых человеческих коллективах вызываемое изоляцией кровосмещение способствует появлению аномалий. А. Морони, О. Росси, П. Меноцци и А. Анелли (Италия) привели данные о сардинских горцах, П. Дарлю (Франция) — о своей работе по изучению генеалогий среди обитателей изолированных деревень в Пиренеях; Б. В. Лавряшин (СССР) исследовал обитателей горной Шории.

Противоречивыми оказались оценки исторического места расовых признаков. Л. Торренато, Л. Улицци, А. Сан-Мартини (Италия) продемонстрировали на материалах XIX столетия большую роль социально-экономических условий жизни человека, нежели генетических факторов, для нормального развития основной массы населения. Доклад И. П. Чяпулиса (СССР) был посвящен антропологическому исследованию литовцев. Ж. Констанс (Франция) сообщил о результатах сравнительного исследования жителей европейского Средиземноморья, с одной стороны, сенегальцев и пигмеев Тропической Африки — с другой. А. И. Микулич (СССР) показал наличие среди внешне однородного населения Белоруссии генетически неоднородных групп, географические границы которых не совпадают с границами исторически известных племен Приднепровья и бассейна Припяти.

Были представлены также доклады, продемонстрировавшие большое научное значение расовых исследований. Л. П. Осипова и Р. И. Сукерник (СССР) привели генетические данные о происхождении кумандинцев и челканцев Алтая, лесных нен-

<sup>1</sup> Излагая содержание выступлений, мы всюду опускали преобладавшие в них сугубо биологические подробности и специально выделяли сторону дела, интересующую этнографов, археологов и историков.

цев Нижнего Приобья, тундровых ненцев Енисея и нганасан Таймыра; К. К. Плато, Р. М. Гарруто и Д. К. Гайдусек (США) — данные по демографии коренных популяций Австралии и Океании. К этой же теме примыкает сообщение Дж. К. Пронка, В. Дж. Янсена, Р. Р. Френтса и А. В. Эрикссона (Нидерланды) об отличиях в составе слюны у русских, финнов, датчан и доклад Е. М. Эйллиамса и П. С. Харпера (Англия) о генетическом родстве уэльских цыган с их индийскими предками. О. В. Жукова, М. А. Бронникова, Ю. Г. Рычков (СССР) в докладе «Генетический полиморфизм и геногеография народов Северной Азии» подвели итоги антропологическому генетическому изучению 63 групп населения, относящихся к 13 различным народам Сибири. Н. Е. Таусик, Т. Таусик, О. В. Жукова, А. А. Мовсесян, В. А. Шереметьева и Е. В. Ящук (СССР) предложили использовать данные о генетической дифференциации разных групп населения Сибири для этнической привязки конкретных археологических культур Северной Азии.

В некоторых докладах ставились малозученные, но весьма интересные вопросы, нуждающиеся в дополнительном исследовании на более широких материалах. В докладе Д. Э. Бауман (СССР) «Гипнабельность человека как наследуемое свойство» рассматривалась наследуемость повышенной впечатлительности и внушаемости у народов Дальнего Востока, что важно, в частности, для выработки «коллективной психологии» общества. Р. К. Гулати (Индия) в докладе «Генетический статус каст» изложил сведения об индийских кастах как сложных эндогамных образованиях, состоящих из субкаст, биологическое и культурное родство которых исторически не всегда совпадает (например, касты кумбхара, колас и брамин в Махараштре). В. Г. Мдивани (СССР) в докладе «Генетический груз популяций и проблемы экологии человека в Грузии» осветил вопрос о генетических изменениях при длительном воздействии климатического, географического, радиационного, магнитного, биохимического, эпидемиологического и иных природных факторов. О. Л. Курбатова и Ю. Г. Рычков (СССР) в докладе «Важнейшие особенности генетического процесса в населении большого города» рассказали, как в XX в. в Москве осуществлялась панмиксия — массовое смещение населения, пришедшего с обширной территории, и как это повлияло на формирование антропологического облика москвичей. Их выводы иллюстрировали своими материалами по отдельным группам жителей столицы СССР Р. И. Хильчевская, А. В. Шурхал, В. Д. Прохоровская и Ю. П. Алтухов (СССР). Дж. Зунига Иде (Чили) рассмотрел на материалах архивов католических церквей с 1900 по 1975 г. генеалогию жителей долины южноамериканской р. Элка.

Итоги конгресса, прошедшего с большим успехом, еще раз свидетельствуют, сколь важно учитывать при анализе процесса развития человеческого общества данные различных наук, подходящих к проблеме с разных сторон и затем объединяющих свои усилия.

**А. Я. Шевеленко**

### КОРОТКО ОБ ЭКСПЕДИЦИЯХ

В мае 1978 г. группа сотрудников Старочеркасского музея-заповедника работала в Вешенском районе Ростовской области. Руководил историко-этнографической экспедицией научный сотрудник музея Б. М. Порядин.

Цель экспедиции — изучение социально-экономического развития донских казаков верховых станиц в XIX—XX вв., а также сбор материалов для основной исторической экспозиции музея по темам: «Хозяйственная деятельность казаков верхнедон-

ских станиц», «Жилище», «Ремесло и торговля».

Были обследованы станицы Вешенская и Базковская, хутора Кружилинский, Дубовский, Колундаевский, Гороховский, Антиповский.

Было опрошено 25 информаторов — местных жителей из казаков в возрасте 60—80 лет.

Основным занятием местных жителей были земледелие и скотоводство. Выращивали ячмень, рожь, пшеницу,