

Симпозиум, особенно работа секций, продемонстрировал, что этнографическое изучение образа жизни не может и не должно превратиться в простое механическое соединение тем, изучавшихся ранее, оно требует и нового методологического осмысления исследовательских проблем и специального комплексного изучения всех сторон жизнедеятельности людей в их взаимодействии и тесной связи с социально-экономическими условиями. На это, в частности, обратил внимание в своем заключительном слове В. Хаджиниколов при закрытии симпозиума.

Во время симпозиума прошло второе заседание Международного комитета по этнографическому изучению современности. На нем был заслушан отчет о деятельности комитета, подготовленный Д. Тодоровым (НРБ), и обсуждены некоторые организационные вопросы. Утверждена редакционная комиссия для издания Информационно-реферативного бюллетеня. В нем будут публиковаться библиография по этнографическому изучению современности и краткая информация об исследованиях, ведущихся в этой области в каждой из стран-участниц. Обсуждались также предстоящие международные встречи по изучению современности и возможность координации программ исследования.

Л. М. Дробичева

СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АБОРИГЕННЫХ НАРОДОВ И КУЛЬТУР СЕВЕРНОЙ СИБИРИ И СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ

В 1977 г. в рамках Комиссии по советско-американскому сотрудничеству в области гуманитарных наук начала работу советско-американская группа по сотрудничеству в области этнографии. Для совместных исследований была избрана проблема «Взаимодействие культур народов мира», и, в частности, две темы: «Комплексное медико-биологическое и социо-этнографическое исследование народов и этнических групп с повышенным процентом долгожительства» и «Сравнительное этнографо-антрополого-археологическое изучение аборигенного населения Северной Сибири и Северной Америки (к вопросу о происхождении индейцев)».

В настоящем сообщении мы коснемся только второй из названных тем¹. Эта тема имеет большое теоретико-познавательное значение и интересует не только специалистов, но и широкую научную общественность. Анализ различных схождений в области этнографии, антропологии, археологии, лингвистики, фольклористики и истории должен пролить свет на древние генетические и культурные связи народов обоих континентов, в особенности на древнюю историю Берингоморья и прилегающих областей.

Исследование этой темы представляется особенно актуальным в связи с новыми большими археологическими открытиями, свидетельствующими о значительных миграционных потоках из Северной Азии в Америку.

Началом совместных работ в этой области следует считать советско-американский симпозиум под названием «Население Нового Света», состоявшийся 4—5 октября 1977 года в Вашингтоне. В нем участвовала группа советских специалистов: академик Ю. В. Бромлей (руководитель делегации), И. С. Гурвич (председатель советской рабочей группы по сотрудничеству), В. П. Алексеев, С. А. Друтюнов, Б. П. Шалимов.

Председательствовал на симпозиуме профессор А. Уоллес (Пенсильванский ун-т), крупный американский специалист по культуре индейцев. Было представлено девять докладов — четыре советских и пять американских.

Симпозиум начался с рассмотрения общих вопросов, касающихся предмета и основных задач этнографии и культур-социоантропологии. Этим темам были посвящены доклады Ю. В. Бромлея «Предмет и основные направления в изучении культуры в советской этнографии» и У. Гуденафа (Пенсильванский ун-т) «Краткий обзор задач культурной антропологии в Соединенных Штатах».

В докладе Ю. В. Бромлея обрисованы основные направления этнографических исследований в советской этнографической школе, очерчены объект, предмет и концептуальный аппарат этнографии так, как это понимается большинством советских ученых, и показано в то же время, что в советской науке имеются и дискуссии, и различные мнения по ряду конкретных проблем этнографии. Особое внимание как в докладе, так и в ходе последовавшей за ним дискуссии было уделено обоснованию понимания советскими учеными предмета этнографии, а также вопросу о соотношении их трактовки задач этнографии с представлениями американских ученых о профиле культур-социоантропологии.

¹ Об исследованиях по теме «Комплексное медико-биологическое и социо-этнографическое исследование народов и этнических групп с повышенным процентом долгожительства» редакция предполагает дать специальную информацию.

В докладе У. Гуденафа была сделана попытка осмыслить предмет исследования культурной, преимущественно социальной антропологии. У. Гуденаф разобрал в своем докладе понятия престижа, влияния распределения прав и обязанностей на поведение индивида и на взаимоотношения между индивидами в отдельных обществах. В докладе содержался ряд весьма спорных положений. В частности, докладчик выдвинул тезис о том, что по мере развития экономики и расширения экономических возможностей человек попадает во все большую зависимость от общества. На это, как и на ряд других спорных положений доклада, обратили внимание советские участники симпозиума.

При рассмотрении конкретных вопросов сравнительного изучения аборигенного населения Сибири и Северной Америки первыми были заслушаны доклады антропологов.

В. П. Алексеев выступил с докладом «Генетическая структура азиатских эскимосов и береговых чукчей в сравнении с эскимосами Аляски». Он коснулся ряда общих вопросов вычисления генетических дистанций в приложении к различным группам аборигенного населения Азиатской и Американской Арктики. Эти данные указывают на большее или меньшее родство таких популяций, на относительное время их расхождения и обособления и, таким образом, позволяют пролить свет на проблемы их этногенеза и хода заселения Американской Арктики.

В докладе одного из ведущих североамериканских антропологов — У. Лафлина (Ун-т штата Коннектикут) основной упор был сделан на палеодемографические проблемы, в частности, на новую методику определения возраста по костяку, и на полученные по этой методике данные о средней продолжительности жизни древних популяций американского Севера. Сравнение этих данных, по мысли докладчика, позволяет определить, какие из этих популяций находились в относительно благоприятных условиях существования, были способны к расширенному самовоспроизводству, и, соответственно, к широкому расселению, какие, наоборот, деградировали вследствие особо тяжелых условий жизни, показывали особо высокий процент ряда специфических патологических отклонений и были поставлены в условия вымирания. Докладчик подчеркнул необходимость проведения унифицированных по методике обследований по всем имеющимся костным останкам арктических древних популяций, происходящих как из Америки, так и из Азии. Такие обследования имели бы определенное значение для решения проблем заселения человеком арктических территорий Азии и Америки и для другой проблемы, по которой на данном этапе предусмотрена координация усилий советских и американских специалистов-антропологов — проблемы изучения факторов долгожительства.

С. А. Арутюнов выступил с докладом «Проблемы сравнительного изучения арктических приморских культур по данным археологии», основанным главным образом на материалах археологических исследований на Чукотке. Им было подчеркнуто, что благоприятные и неблагоприятные условия для жизни арктических популяций могли варьировать не только в пространстве, но и во времени, в связи с периодическими колебаниями климата и соответствующими изменениями в характере и количестве природных ресурсов. Пики ресурсно-климатического оптимума, чередовавшиеся со спадами, могли, по его мнению, не только и не столько отражаться на биологических и демографических характеристиках соответствующих популяций, сколько проявляться и в относительном расцвете или упадке их материальной или духовной культуры, и в большей или меньшей сложности их социальной организации.

В докладе этнографа из США Д. Андерсона (Браунский ун-т) «Развитие эскимосской культуры в свете современных археологических данных» рассматривались соотношение поздних археологических культур крайнего Севера Америки и возможности их интерпретации как показателей формирования эскимосской культурной традиции.

И. С. Гурвич выступил с докладом «Этнографическое изучение культурных параллелей между коренным населением Северной Азии и Северной Америки». В докладе было показано, какие этнографические особенности культуры коренных народов Севера Азии и Америки могут быть использованы для реконструкции возможных генетических связей между ними, а также взаимных культурных влияний.

Сообщение Э. Берча (Виннипег) «Этнография Северной Америки — обзор новейших исследований» содержало обстоятельную характеристику новейших открытий, достижений, особенностей и основных направлений исследований в современной американской науке в области этнографии индейцев и эскимосов Северной Америки. Доклад известного археолога США Р. Мак-Ниша (фонд Пибоди для археологических исследований. Кембридж) «Ранние люди в Новом Свете» был посвящен проблемам палеолита и древнейшего заселения Америки в целом.

Таким образом, на симпозиуме состоялся обмен обширной информацией по антропологическим, этнографическим и археологическим аспектам проблемы. Вместе с тем в ходе симпозиума выявилась настоятельная необходимость привлечения данных лингвистики и исторических источников.

В целом симпозиум послужил хорошим основанием для определения ближайших конкретных форм дальнейшего сотрудничества советских и американских ученых по сравнительному изучению аборигенного населения Сибири и Северной Америки.

На заседании советско-американской рабочей группы было рекомендовано провести очередной симпозиум по проблеме в мае 1979 г. в Ленинграде — Москве. Было выражено пожелание, чтобы симпозиуму предшествовало предварительное ознакомление американских специалистов с соответствующими этнографическими, археологическими и антропологическими материалами в СССР.

После симпозиума советская рабочая группа имела возможность ознакомиться с антропологическими, этнографическими и археологическими фондами музеев Вашингтона, Чикаго, Нью-Йорка. В Смитсоновском музее естественной истории (Вашингтон) советским специалистам были продемонстрированы способы учета, хранения и консервации музейных коллекций. В свете изучаемой проблемы значительный интерес представляют краниологические серии по эскимосам и алеутам и археологические материалы по эскимосам, а также некоторые материалы по одежде коренных народов Сибири из сборов В. Г. Богораз. Следует особо отметить предоставленную В. П. Алексееву возможность исследовать в Смитсоновском музее, а также в музее Филда (Чикаго) обширные материалы по краниологии североамериканских индейцев. В Нью-Йорке в Музее естественной истории делегация подробно ознакомилась с отделом, посвященным культуре аляскинских и канадских эскимосов и индейцев, а также с подготавливаемым к открытию отделом коренных народов Сибири. Следует особо отметить коллекции этого отдела, собранные русскими участниками Джезуповой тихоокеанской экспедиции этого музея В. Г. Богоразом и В. И. Иохельсоном. В них имеется много уникальных экспонатов XIX в., например, погребальные кухлянки коряков. Материалы этих коллекций лишь частично использованы самими собирателями в своих трудах, большая часть их не опубликована. В Канзасском университете были осмотрены вспомогательные музеи. С. А. Арутюнов и В. П. Алексеев посетили также музей Гарвардского университета (Кембридж). В ходе поездки делегация ознакомилась с рядом работ американских специалистов, в том числе с исследовательской методикой в области антропологии.

В июне 1978 г. по приглашению Президиума АН СССР в Москву прибыла группа специалистов из США: Д. Ван-Стоун (руководитель делегации), Д. Андерсон, Э. Берч, С. В. Лафлин и Г. Майкл. Цель встречи — обсуждение программы второго симпозиума и знакомство с направлением работ советских ученых в области исследуемой проблемы.

Совещание смешанной советско-американской рабочей группы открыл академик Ю. В. Бромлей, отметивший в своем вступительном слове успехи в разработке проблемы древних культурных связей населения Северной Азии и Северной Америки, а также желательность расширения тематики исследований в этой области и необходимость привлечения к работе специалистов по смежным дисциплинам.

На заседаниях группы был заслушан ряд сообщений советских археологов, антропологов, лингвистов, этнографов и историков. С. А. Арутюнов и М. А. Членов (Ин-т этнографии, Москва) в своем сообщении «Об эскимосских археологических культурах Северной Азии и Северной Америки» рассказали о недавно открытых древних культовых сооружениях азиатских эскимосов и их аналогах в Северной Америке.

Е. А. Окладникова (Ин-т этнографии, Ленинград) сделала сообщение «Социальная организация индейцев северо-западной Америки и ее влияние на наскальную живопись (Некоторые вопросы связи петроглифов Северной Азии и Северной Америки)». Докладчица сопоставила маски населения Северо-Запада Америки с наскальными изображениями, открытыми в Сибири и в Северной Америке. Это позволило ей высказать предположение о распространении в этих областях в древности мужских союзов.

Лингвистических вопросов касались сообщения И. Ш. Козинского (Ин-т славяноведения и балканистики, Москва) «Структура предложений в языках Старого и Нового Света» и И. И. Пейроса (Ин-т Дальнего Востока, Москва). «Проблема сравнительно-исторического изучения языков азиатских эскимосов».

В. П. Алексеев (Ин-т этнографии, Москва) выступил с сообщением «Соматология алеутов. Азиатские и американские связи». Он показал, что на основании изучения морфологических признаков алеутов можно заключить о наличии в их составе древней примеси восточноазиатского происхождения. Эти данные хорошо согласуются с археологическими и антропологическими исследованиями, свидетельствующими о южных связях алеутов. И. М. Золотарева (Ин-т этнографии, Москва) в своем сообщении остановилась на юагириско-самодийских антропологических связях и проблеме заселения Берингоморья. Она отметила известную близость между нганасанами и юагирами, свидетельствующую о том, что эти народности сложились на основе какого-то единого древнего этнического пласта, возможно, оказавшего влияние и на население Берингии.

С информацией о популяционно-генетическом исследовании нганасан, энцев и оленых чукчей в связи с проблемой эволюции человека в Арктике выступил Р. И. Суерник (СО Академии мед. наук, Новосибирск).

В сообщении Е. М. Мелетинского (Ин-т мировой литературы, Москва) «Палеоазиатский вороний эпос и проблема взаимодействия Северной Азии и Северной Америки в области фольклора» было показано, что только на Камчатке, Чукотке и Аляске ворон выступает в качестве культурного героя-демиурга, и отмечена особая близость вороньих мифов чукчей и наденоязычных индейских племен. Сравнительный анализ вороньего эпоса привел автора к заключению, что этот жанр фольклора возник в Сибири в эпоху, предшествующую переходу эскоалеутских племен в Америку.

Л. А. Файнберг (Ин-т этнографии, Москва) в своем сообщении «Связи самодийцев и эскимосов по данным материальной культуры», указав на соответствия приемов охоты, форм одежды и обуви, украшений у нганасан и энцев с одной стороны и эскимосов с другой, отметил, что при исследовании эскимосской проблемы необходимо учитывать древнесибирские континентальные связи.

Р. В. Кинжалов (Ин-т этнографии, Ленинград) коснулся некоторых соответствий в культуре североамериканского коренного населения и населения азиатского Се-

вера. Он подчеркнул важность сравнительного изучения календарных циклов населения Северной Азии и Северной Америки и обрядов, связанных с охотой на медведя.

Сообщение «Материалы о коренном населении Америки в русских источниках XIX в.» сделала С. Г. Федорова (Ин-т этнографии, Москва). Она рассказала о подготовке к публикации записок Кирилла Хлебникова, правителя главной конторы Российско-Американской компании, и показала значимость документов о населении Северной Америки, хранящихся в архивах Москвы, Ленинграда, Перми и Тарту. Источниковедческой тематике было посвящено и сообщение Д. Д. Тумаркина (Ин-т этнографии, Москва) «Значение русских архивных материалов для изучения этно-культурных связей на Гавайях».

В сообщении И. С. Гурвича (Ин-т этнографии, Москва) «Некоторые методические вопросы изучения древних связей между населением Северной Америки и Северной Азии» содержались данные о результатах сравнительного исследования культурных явлений, о характере древних миграций и культурного обмена в Северной Азии и прилегающих областях Северной Америки.

В обсуждении сообщений приняли участие академики Ю. В. Бромлей, А. П. Окладников, члены американской рабочей группы, а также советские участники совещания. Отмечались положительное значение комплексного подхода к изучению историко-типологических параллелей в традиционной культуре коренных народов Северной Азии и Северной Америки, результативность сравнительных исследований, желательность публикации русских источников о коренном населении Северной Америки и Гавайских островов. Совещание способствовало уяснению взглядов по обсуждаемым вопросам.

Рабочая группа по сотрудничеству в области этнографии приняла решение опубликовать доложенные сообщения и наметила программу предстоящего советско-американского симпозиума.

Американская делегация ознакомилась с рядом музеев Москвы и Ленинграда.

И. С. Гурвич

ОТЧЕТНО-ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ СЕССИИ ВСЕСОЮЗНОЙ КОМИССИИ ПО НАРОДНОМУ МУЗЫКАЛЬНОМУ ТВОРЧЕСТВУ СОЮЗА КОМПОЗИТОРОВ СССР

Всесоюзная комиссия по народному музыкальному творчеству (ВКНМТ) была создана при Союзе композиторов СССР в 1972 г. для координации работы музыковедов-фольклористов страны. Среди различных форм деятельности комиссии (организация семинаров для молодых музыковедов-фольклористов, консультации, тематические конференции и дискуссии, просмотры и обсуждения этнографических фильмов, концерты-показы народной музыки и т. д.) одно из центральных мест заняли ежегодные отчетно-экспедиционные сессии.

Их начали регулярно проводить с 1974 г., когда во время пленарного заседания ВКНМТ в Алма-Ате прозвучали развернутые сообщения музыковедов-фольклористов и композиторов Средней Азии, Казахстана, республик Закавказья, а также Молдавии, Литвы, Эстонии. Уже эта сессия показала, что непосредственное знакомство с реальным уровнем собирательской работы не только позволяет по-деловому обсудить имеющиеся в различных республиках достижения и трудности, но и способствует более глубокому обмену опытом, дает возможность музыковедам — специалистам по различным национальным музыкальным культурам — расширить свой кругозор, познакомиться с новыми, только что полученными материалами.

Собранные образцы музыкального фольклора используются не только для научно-теоретических исследований, но и для его популяризации, подготовки антологий и сборников, создания грампластинок и других форм пропаганды. Поэтому к отчетно-экспедиционным сессиям ВКНМТ обычно приурочиваются фольклорно-этнографические концерты, в которых принимают участие народные исполнители, выявленные во время полевых обследований. Такие концерты-показы позволяют широкой музыкальной общественности получить наглядное представление о современном состоянии фольклора в различных уголках страны и одновременно дают возможность музыковедам-фольклористам, собравшимся на сессию, иллюстрировать свои отчеты живым исполнением народной музыки. Тесные творческие контакты, которые возникают при этом между народными исполнителями и учеными, также способствуют более глубокому и непосредственному знакомству с тонкостями той или иной музыкальной культуры, той или иной исполнительской техникой.

Сессия, проходившая в 1975 г. в Москве, была уже всесоюзной. Более 60 фольклористов собрались в столице, чтобы рассказать о результатах только что закончившегося полевого сезона. Было заслушано 28 докладов по актуальным этномузыковедческим проблемам, в том числе таким, как бытование песенного и инструментального фольклора в современных условиях, методика комплексных экспедиций, их техническое оснащение и т. д.

Сессия показала, что среди различных учреждений, ведущих регулярную собира-