
НАВСТРЕЧУ X МЕЖДУНАРОДНОМУ КОНГРЕССУ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ И ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

В наши дни усилиями прогрессивных сил мира, в первую очередь Советского Союза и стран социалистического содружества, достигнуты значительные успехи на пути разрядки напряженности, создаются благоприятные условия для расширения и углубления международного сотрудничества в области культуры и науки. В Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе были сформулированы конкретные направления и аспекты такого сотрудничества. Государства-участники, в частности, согласились поощрять поиски новых областей и форм обмена «по вопросам культурного разнообразия с тем, чтобы способствовать лучшему пониманию заинтересованными сторонами такого разнообразия там, где оно встречается»¹. Этот пункт одного из важных международных документов нашей эпохи имеет непосредственное отношение к активизации сотрудничества в области этнографических исследований, коль скоро многообразие и единство культуры человечества — один из основных объектов науки о народах мира.

В этой обстановке особое значение приобретают крупные международные форумы, которые способствуют непосредственному обмену научными достижениями ученых различных стран, стимулируют дальнейшие исследования в наиболее актуальных областях науки. К их числу принадлежит и очередной Международный конгресс антропологических и этнологических наук (МКАЭН), работа которого будет проходить 10—20 декабря 1978 г. в Индии.

Нынешний МКАЭН является юбилейным, десятым по счету. Однако история этих форумов начинается задолго до того, как в 1933 г. на совещании в Базеле было принято решение каждые четыре года созывать международные конгрессы «для содействия связям и обмену информацией в области изучения физической антропологии, этнологии и родственных им дисциплин».

Потребность в налаживании регулярных международных контактов между исследователями в области этнографии стала ощущаться еще по мере того, как в конце первой половины XIX в. в ряде стран Европы и Америки одно за другим возникали национальные этнографические общества (первым из них было Парижское этнологическое общество, созданное в 1839 г.; затем в 1843 г. появились Американское общество этнологов и Английское этнологическое общество; в 1845 г. возникло Русское географическое общество, в рамках которого функционировало Отделение этнографии и т. д.). Одним из первых научных конгрессов, в котором активно участвовали этнографы и антропологи разных стран, был состоявшийся в 1866 г. Международный конгресс по доисторической археологии и антропологии.

¹ «Правда», 7 августа 1975 г.

В 1875 г. в Париже собрался Международный географический конгресс, к открытию которого была приурочена обширная выставка. Русская часть этой выставки включала семь отделов, соответствовавших числу и тематике секций Конгресса, в том числе и отдел «исторической географии и этнографии». Физическая антропология на этом Конгрессе оказалась включенной в секцию... римской археологии. На одном из первых заседаний выступил известный французский антрополог Поль Брока, который произнес блистательную речь о древности рода человеческого. После этого заседание было прервано и группа его участников приняла решение о выделении в самостоятельную секцию антропологии, этнологии и доисторической археологии.

Однако выяснилось, что для этой секции на Конгрессе нет помещения. Тогда распорядитель выставки Русского географического общества Н. В. Ханьков предложил проводить заседания вновь созданной секции в помещении русской выставки. Один из участников Конгресса вспоминал впоследствии, что эта новая область смежных дисциплин «приютилась таким образом в России, и скоро заседания этой секции стали привлекать в нее от 150 до 200 посторонних слушателей, частью из других групп, а частью из публики, так как мы позаботились, чтобы наши заседания были доступны для всех»².

Русские и советские ученые активно участвовали и в Международных конгрессах антропологических наук, которые начиная с 1877 г. стали созываться регулярно. Большой вклад в успешное проведение Парижского антропологического конгресса 1877 г. внесли выдающиеся русские ученые А. П. Богданов и Д. Н. Анучин. Не случайно следующий конгресс антропологов был проведен в Москве (1879 г.). Советские антропологи участвовали в работе Амстердамского антропологического конгресса (1927 г.).

Международные конгрессы антропологических и этнологических наук в их нынешнем статусе стали созываться начиная с 1934 г., когда в Лондоне состоялся I МКАЭН. До войны в Копенгагене собрался еще один конгресс (в 1938 г.). Прерванная второй мировой войной традиция была восстановлена в 1948 г. проведением III МКАЭН в Брюсселе, а в 1952 г. в Вене состоялся IV МКАЭН.

Начиная с 1956 г. возобновилось участие советских ученых в международных форумах антропологов и этнографов. На V МКАЭН, проходившем в Филадельфии, с докладами на пленарных и секционных заседаниях выступали И. И. Потехин (руководитель советской делегации), Г. Ф. Дебец, Д. А. Ольдерогге.

В работе VI МКАЭН (Париж, 1960 г.) принимала участие представительная делегация советских этнографов и антропологов, насчитывавшая 18 человек. Этот конгресс знаменателен тем, что во время состоявшегося заседания его Постоянного комитета в него вошли советские ученые — С. П. Толстов, Г. Ф. Дебец, Д. А. Ольдерогге, И. И. Потехин, Л. П. Потапов, В. П. Якимов. Вице-президентом Международного союза антропологических и этнографических наук и президентом очередного (VII) МКАЭН был избран С. П. Толстов.

В 1964 г. местом проведения очередного VII МКАЭН стала Москва. Благодаря большой и напряженной работе, проведенной Советским подготовительным комитетом под председательством С. П. Толстова, успешное проведение VII МКАЭН явилось крупным событием в истории международного сотрудничества антропологов и этнографов. Конгресс прошел под знаком борьбы прогрессивных ученых всего мира против расистских и националистических концепций. Центральными проблемами, привлечшими внимание участников VII МКАЭН, явилось изучение изме-

² Цит. по: Н. А. Халфин, Е. Ф. Рассадина, Н. В. Ханьков — востоковед и дипломат. М., 1978, с. 227.

нений, происходящих в культуре современных народов мира, и возможности применения результатов этнографических исследований в практике государственного и культурного строительства. Советские ученые, участвовавшие в работе всех секций и симпозиумов конгресса, в немалой степени способствовали объединению усилий его участников, стремившихся поставить антропологию и этнографию на службу делу прогресса человечества.

VIII МКАЭН (Токио — Киото, 1968 г.) в целом продолжил линию, намечившуюся на Московском конгрессе. Участие в нем советской делегации (она насчитывала 46 человек) позволило широко пропагандировать марксистско-ленинскую методологию этнографических исследований, популяризировать важнейшие теоретические достижения советских антропологов и этнографов. На VIII МКАЭН было решено впредь проводить международные конгрессы не через четыре года, как это было раньше, а через пять лет. Конгресс избрал в состав Исполкома Международного союза антропологических и этнографических наук Г. Ф. Дебеца (вице-президент) и Ю. В. Бромлей (член секретариата). В Постоянный совет Союза вошли С. П. Толстов (почетный член), Ю. В. Бромлей, Г. Ф. Дебец, Д. А. Ольдерогге, С. А. Арутюнов, К. Г. Гуслистый, В. П. Якимов³.

Проходивший в Чикаго IX МКАЭН (1973 г.) привлек участников более чем из 100 стран. Естественно, что подавляющее большинство делегатов составляли ученые США и других стран Америки. Но вместе с тем на Чикагском конгрессе были впервые представлены и многие страны Азии и Африки. Советская делегация, насчитывавшая 33 человека, включала антропологов, этнографов, фольклористов, археологов, историков и философов из Москвы, Ленинграда и ряда других городов. Конгресс продемонстрировал рост общественно-политической активности передовых ученых, работающих в области антропологии и этнографии. Отличительной его чертой было участие этнографов, принадлежащих к тем народам, которые до недавнего времени были лишь объектом изучения со стороны западных ученых (в частности, индейцы США). Впервые конгресс проходил по новой организационной форме: доклады участников не зачитывались, а распространялись заранее и затем обсуждались. Вице-президентом Международного союза антропологов и этнографов был избран В. П. Якимов, а членом секретариата Союза — Ю. В. Бромлей. На конгрессе было принято решение о проведении X МКАЭН в 1978 г. в Дели⁴.

В настоящее время Подготовительный комитет X МКАЭН, возглавляемый профессором Л. П. Видьяртки, завершил разработку программы конгресса⁵. Предполагается, что в Дели с 10 по 16 декабря 1978 г. состоятся заседания симпозиумов и секций, на которых будет обсуждено большинство представленных докладов, а затем с 17 по 20 декабря в Ранчи, Лакнау, Бхубанешваре, Хайдерабаде, Калькутте, Чандигархе, Пуне и Майсоре будут проведены постпленарные заседания. Симпозиумы конгресса группируются по нескольким основным направлениям — антропология и проблемы развития человечества; биология и культура; физическая антропология; социальная антропология; этнолингвистика; палеоэтнография (доисторическая археология) и др. Постпленарные заседания планируется посвятить проблемам происхождения человека, структуре популяций и человеческой изменчивости, биометрическим методам в физической антропологии, проблемам истории первобытности, этнографическому изучению переложного земледелия, фольклору, при-

³ См.: Ю. П. Аверкиева, С. А. Арутюнов, Ю. В. Бромлей. VIII Международный конгресс антропологических и этнологических наук.— «Сов. этнография», 1969, № 1.

⁴ Ю. П. Аверкиева, Ю. В. Бромлей. IX Международный конгресс антропологических и этнологических наук.— «Сов. этнография», 1974, № 1.

⁵ Информации о X МКАЭН см.: «Сов. этнография», 1975, № 6; 1977, № 5, № 6.

кладной этнографии и т. д. Куратором симпозиума «Процесс этнической интеграции: теоретические и методологические проблемы» будет Ю. В. Бромлей; руководить симпозиумом «Неоэволюционизм и марксизм» приглашена Ю. П. Петрова-Аверкиева.

Подготовка к участию советских ученых в Делийском конгрессе началась весной 1977 г., когда постановлением Бюро отделения истории АН СССР был создан Советский оргкомитет X МКАЭН в составе 20 человек (председатель — академик Ю. В. Бромлей, заместители председателя — С. И. Брук и М. В. Крюков, ученый секретарь — А. Н. Седловская). 16 октября 1977 г. Оргкомитет рассмотрел тезисы докладов, заявленных для участия в X МКАЭН. Для предварительной публикации было отобрано 90 докладов, которые будут изданы в переводе на английский язык в виде четырех сборников («Антропологические исследования в СССР», отв. ред. А. А. Зубов; «Советские исследования в области теоретической этнографии», отв. ред. М. В. Крюков и Л. Е. Куббель; «Общие проблемы этнографии», отв. ред. С. А. Арутюнов; «Проблемы антропологии и этнографии Южной Азии», отв. ред. Г. Г. Котовский и А. Н. Седловская). Кроме того, доклады Ю. В. Бромлея «Культурные аспекты этнического развития в СССР», К. Г. Каракеева «От номадизма к индустриальному прогрессу за полвека (исторический опыт развития республик Советского Востока)» и Ю. И. Семенова «Основные этапы эволюции первобытной экономики» будут опубликованы на ряде иностранных языков в одном из ближайших номеров журнала «Общественные науки и современность» (там же специально для участников конгресса будут помещены обзоры о развитии советской антропологии и этнографии за последние годы, а также рецензии на вышедшие в СССР новые работы по этнографии).

Показательно, что среди авторов представленных докладов — помимо сотрудников Института этнографии АН СССР и Научно-исследовательского института антропологии при МГУ — ученые ряда научных учреждений и вузов Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Казани, Киева, Минска, Тбилиси, Еревана, Риги, Таллина, Вильнюса, Алма-Аты, Фрунзе, Душанбе, Ташкента.

С чем же выступают советские ученые на юбилейном X МКАЭН? Вполне закономерно, что тематика советских докладов, представленных на конгресс, отражает прежде всего те важнейшие направления исследований советских антропологов и этнографов, которые разрабатывались ими за последние годы.

Результаты советских антропологических исследований, предложенные для обсуждения на X МКАЭН, являются свидетельством изменений, которые произошли в этой области науки. Возрос интерес к широким проблемам методологического характера, а также к малоразработанным вопросам, касающимся, в частности, древнейших этапов истории современных человеческих популяций. В ряде докладов рассматриваются возможности дальнейшего расширения и совершенствования арсенала конкретных методических приемов антропологических исследований.

Большая группа докладов советских антропологов посвящена изучению процессов адаптации человеческого организма к среде обитания, в том числе к условиям экстремальных зон. Значительное внимание исследователей привлекают вопросы антропогенеза; сюда относятся доклады, посвященные некоторым аспектам исследования мозга, анатомии мускулатуры и проблем систематики.

Одним из основных направлений советских этнографических исследований является изучение современных этнических процессов у народов мира. В докладах, представленных для обсуждения на X МКАЭН, рассматриваются проблемы, отчасти уже анализировавшиеся в вышедших за последние годы работах, а частично заново сформулированные и исследуемые в новых аспектах. Большинство этих докладов основывается

на обобщении конкретного регионального материала. Анализу подвергнуты, в частности, механизм действия этно-консолидационных процессов у народов советской Средней Азии и Казахстана, проблема влияния научно-технической революции на положение афроамериканцев в США, а также роль интегрирующих факторов в этнических процессах, соотношение билингвизма и бикультуризма и т. д.

Группа докладов посвящена конкретному применению разрабатываемой советскими этнографами концепции хозяйственно-культурных типов к изучению этнической специфики культуры народов мира. Анализируются преимущественно хозяйственно-культурные типы, связанные с кочевым образом жизни: поставлены проблемы взаимодействия кочевого и полукочевого скотоводства, с одной стороны, и оседлого земледелия, с другой; экологических и социокультурных факторов исторической динамики скотоводства; типологии форм скотоводческого хозяйства; особенностей возникновения и развития кочевого скотоводства в отдельных регионах; роли ремесла и городов в кочевом обществе.

Значительное внимание уделено в докладах анализу исторических форм социальной организации народов мира. Рассматриваются, например, теоретические аспекты проблемы соотношения соседства и родства в соседской общине; несколько докладов посвящено вопросам изучения систем терминов родства различных исторических типов (в том числе на материалах народов Сибири и Африки). К этой же группе докладов тесно примыкают представленные вниманию участников X МКАЭН результаты исследований советских этнографов и философов в области политических институтов, возникающих у народов мира на разных этапах их развития. Уделено внимание и проблемам реконструкции истории первобытности по данным этнографии (специфика первобытной экономики, развитие социальной структуры и т. д.).

Значительное место в проблематике докладов занимают вопросы изучения духовной культуры народов мира. Это — исследования мифологии, космогонии, отдельных исторических форм религии в их взаимосвязи с этническим развитием, а также использование такого рода данных в качестве этнографического источника.

На конгресс представлены также доклады, посвященные этнодемографическим проблемам (в частности, анализу этнических факторов рождаемости) и методике этнического картографирования.

За последние годы в советской этнографической науке заметно активизировалось изучение этнического самосознания как одной из важнейших характеристик этноса. В ряде докладов, рекомендованных Оргкомитетом для обсуждения на X МКАЭН, анализируются отдельные аспекты национального (этнического) самосознания, его исторической трансформации в ходе современных этнических процессов.

Поскольку X МКАЭН будет проходить в Индии, около двадцати подготовленных докладов посвящено антропологии и этнографии Южной Азии. Спектр затрагиваемых в них проблем этнической истории весьма широк: от характеристики степных племен Средней Азии II тысячелетия до н. э. (в свете индоиранской проблемы) до тенденций развития национальных отношений в Индии в условиях независимости. В нескольких докладах освещаются итоги антропологических исследований советских ученых в Индии во время проводившихся за последние годы совместных советско-индийских экспедиций, новые результаты осуществляемой в Ленинградском отделении Института этнографии АН СССР работы по дешифровке протоиндийских текстов, анализ некоторых аспектов материальной и духовной культуры народов Южной Азии, а также такие вопросы, как влияние экологических факторов на традиционное общество малых народов Индии, сущность деревенской экзогамии в сельском обществе Северной Индии, система джаджмани как социо-культурное и экономическое явление. Представлены и результаты изучения изменений

в традиционных социальных отношениях индийцев, проживающих за пределами своей страны.

При подведении итогов VIII МКАЭН в свое время отмечалось, что, готовясь к последующим Международным конгрессам антропологических и этнологических наук, необходимо учесть опыт участия советских ученых в этих научных форумах и, в частности, обратить большее внимание на представление докладов методологического, общетеоретического плана⁶. Советский оргкомитет по подготовке к X МКАЭН стремился учесть это обстоятельство и при отборе докладов советских участников отдавал предпочтение широким обобщающим темам, имеющим теоретическое значение. Представляется, что в этом отношении наши доклады, подготовленные для Делийского конгресса, в целом удовлетворяют предъявленным к ним повышенным требованиям. Однако нельзя не отметить, что, к сожалению, проблематика ряда симпозиумов оказалась не представленной в докладах советских ученых.

Работа по подготовке к X МКАЭН продолжается, и нет сомнения в том, что, как и на предыдущих конгрессах, советские ученые достойно представят нашу науку, будут способствовать повышению ее международного престижа и внесут свой вклад в дело расширения международного сотрудничества во имя общего прогресса всего человечества.

⁶ Ю. П. Аверкиева, С. А. Арутюнов, Ю. В. Бромлей. Указ. раб., с. 10.