

Л. Е. Генин. Отражение фольклора в библиотечно-библиографических классификациях и методика его классифицирования в свете современной фольклористики. Л., 1975, 110 с.

Одна из важнейших проблем современной фольклористики — классификация жанров фольклора. Решение ее приобретает особую значимость в связи с подготовкой к изданию многотомного «Свода русского фольклора». В свете этой проблемы представляет большой интерес работа сотрудника Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Ленинград) Л. Е. Генина, в которой обзревается и обсуждаются принципы классификации фольклорных текстов и их исследований.

В работе 4 главы — «Место фольклора в универсальных классификациях», «Размежевание фольклора с другими областями социальной жизни и духовной культуры», «Классификация жанров», «Перспективы оптимизации классификационной схемы».

Книга Л. Е. Генина непосредственно посвящена вопросам отражения фольклора в систематических каталогах универсальных научных библиотек, в фондах которых широко представлены произведения устного творчества различных этносов и этнических групп. Однако значение книги выходит за пределы поставленной автором задачи. Отраслевая библиотечно-библиографическая классификация, как правило, базируется на достижениях соответствующей научной дисциплины: регистрируя результаты научной работы, воплощенной в печатных изданиях, она отражает поступательное движение науки и суммирует ее данные.

Л. Е. Гениным проведено экспериментальное исследование; создан специальный каталог, в который вошло пять тысяч документов — книг, журнальных и газетных статей по фольклору, опубликованных в Советском Союзе в 1970—1974 гг.

В процессе систематизации этих материалов стало очевидно, что нередко применяемое в науке членение фольклора по традиционным категориям, принятым в литературоведении («эпос» — «лирика» — «драма»), недостаточно учитывает специфику устного народного творчества и не покрывает все многообразие его жанрово-видовых делений.

Автор пришел к интересному и весьма важному не только для библиотечных работников, но и для фольклористов выводу, что в основу членения материала должны быть положены те естественные и устойчивые формы, в которых фольклор живет в народной среде и которые определяются в первую очередь характером его бытования и исполнения. Это формы (типы исполнения) песенные, сказовые, речевые и зрелищные.

Каждому типу исполнения соответствует свой набор жанров. К первому относятся песни эпические, лиро-эпические, лирические; ко второму — различные жанры фольклорной прозы; в третьем объединены пословицы и поговорки, загадки, приметы, благопожелания, тосты и т. д., а в четвертом (по нашему мнению, его правильнее было бы назвать «игровым») — различные виды народной драматургии.

Думается, что членение, которое последовательно реализует единый принцип деления и учитывает особенности материала, имеет несомненное преимущество перед теми классификационными схемами, в которых применяются разнородные дифференцирующие признаки.

В работе Л. Е. Генина рассматривается, в частности, схема, разработанная для классификации и издания украинского народного словесно-музыкального творчества<sup>1</sup>, в которой центральное место занимает обрядовая поэзия, за ней следуют песни эпические, лирические и юмористическо-сатирические. В основу деления, таким образом, положены три признака: функция, род и эстетическая категория комического, что ведет к нарушению структурного единства классификации. Другим примером непоследовательного деления может служить библиографическая классификация Г. И. Блисса (США), где на одном уровне бессистемно применяются несколько признаков (поэтическая форма, тематика, носитель фольклора и т. п.). Не свободна от эклектизма и схема фольклорных жанров Универсальной десятичной классификации.

Жанровые деления образуют вторую ступень предлагаемой автором системы. Дальнейшая детализация материала осуществляется по признакам: функция, тематика, сюжет, выразительные средства, творческий процесс (исполнительство, традиция и импровизация), носитель фольклора, местность и т. п. Комбинация индексов первой, второй и третьей ступени делений образует классификационную формулу, которая располагает все компоненты в определенной последовательности. Такой подход особенно удобен при систематизации многоаспектных исследований и сборников текстов, в которых признак жанра сочетается с другими признаками.

В целом принцип, предложенный в работе Л. Е. Генина, вполне оправдан современной жанровой классификацией, принятой в фольклористике, в основу которой положено представление о жанре как комплексе социально-бытовых и эстетических функций.

Важно подчеркнуть, что предложенный метод весьма перспективен и с точки зрения разработки автоматизированной системы информационного поиска.

<sup>1</sup> С. І. Грица, О. І. Дей. Принципи класифікації і наукового видання української словесно-музичної народної творчості на сучасному етапі. Київ, 1968.

