

XXV СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ СОВЕТСКИХ ЭТНОГРАФОВ

XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза явился крупнейшим политическим событием современности. Он вошел в историю нашей партии и Советского государства как знаменательная веха, обозначившая важный этап в имеющей всемирно-историческое значение борьбе советских людей за построение коммунистического общества.

В Отчетном докладе Центрального Комитета партии, сделанном Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, были подведены основные итоги пятилетия, прошедшего после XXIV съезда КПСС, и намечена программа нашей дальнейшей борьбы за мир во всем мире, за счастливое коммунистическое будущее. Съезд в принятой Резолюции целиком и полностью одобрил политическую линию и практическую деятельность ЦК КПСС и предложил всем партийным организациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами, выдвинутыми Л. И. Брежневым в Отчетном докладе.

Обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина, съезд утвердил Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

Все выступавшие в прениях делегаты съезда, выражая свое полное согласие с содержанием докладов, высоко оценивали мудрость и дальновидность руководства нашей партии во главе с ее Генеральным секретарем Л. И. Брежневым, правильность марксистско-ленинского курса, осуществляемого Центральным Комитетом КПСС во всех направлениях государственного и партийного строительства, в международной и внутренней политике, в руководстве хозяйством, в развитии науки и культуры, в идеологической борьбе с враждебными марксизму-ленинизму силами и течениями. Столь же единодушно была принята съездом содержащаяся в докладах Л. И. Брежнева и А. Н. Косыгина программа деятельности партии на грядущее пятилетие. В этом проявилась монолитная сплоченность нашей партии, несокрушимость ее принципиальных марксистско-ленинских позиций.

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева были глубоко и ярко освещены все кардинальные политические, экономические и идеологические проблемы современности, в первую очередь те процессы, которые знаменуют в наши дни прогрессивное развитие человечества: строительство развитого социализма и коммунизма в странах социалистического содружества, развитие коммунистического и рабочего движения в капиталистических государствах, ликвидация колониальной системы и повышение роли освободившихся стран на мировой арене. Определяющим фактором всего процесса революционного развития является международная социалистическая система, составляющая авангард трудового человечества. Ее успехи в строительстве новой жизни, ее победы в хозяйственном строительстве, в области науки, техники и культуры, в непрерывном повышении материального и культурного уровня людей, в создании нового, принципиально более высокого по своему типу образа жизни являются мерой движения всего человечества

по пути прогресса. «Развитие стран социализма,— сказал в своем докладе Л. И. Брежнев,— рост их мощи, усиление благотворного влияния проводимой ими международной политики — вот что составляет ныне главное направление социального прогресса человечества»¹.

Особенно велика роль Советского Союза, наиболее крупной и мощной из социалистических стран, первой в истории совершившей победоносную пролетарскую революцию и имеющей наибольший опыт борьбы и строительства нового общества. Руководитель венгерских коммунистов Янош Кадар сказал в своей речи на съезде: «Прошлое Советского Союза является великим историческим уроком, его настоящее — примером для подражания, а будущее — блестящей перспективой для народов мира»². Итоги развития советской страны и ее Коммунистической партии в период между XXIV и XXV съездами КПСС наглядно демонстрируют справедливость этого тезиса.

Определяющим фактором международного положения в течение этого пятилетия была борьба за разрядку международной напряженности, которую вела наша страна в соответствии с Программой мира, принятой XXIV съездом КПСС. «То, чего удалось добиться в этом отношении за последние пять лет, — отметил Л. И. Брежнев, — имеет поистине непреходящее значение. Сделано все возможное для обеспечения условий мирного строительства в нашей стране и в братских странах социализма, для мира и безопасности всех народов». Преодолевая ожесточенное сопротивление, которое оказывалось политике разрядки силами мировой реакции, Советский Союз добился принятия большинством государств мира ряда важнейших документов, поставивших разрядку напряженности на международно-правовую основу. Это несомненная победа дела мира.

Освещая эту проблему, Л. И. Брежнев подчеркивает, что наш курс на мирное сосуществование и успехи в деле разрядки международной напряженности ни в коей мере не означают исчезновения идеологических разногласий между марксистско-ленинским и буржуазным мировоззрениями. Не может быть и речи о конвергенции идеологий, о компромиссах в философских, социально-экономических и политических взглядах. Как отметил Л. И. Брежнев, «коммунистические идеалы — свобода от эксплуатации и угнетения, полновластие людей труда, развитие социалистической демократии, расцвет культуры и подъем благосостояния широчайших народных масс, равенство и братство всех народов и национальностей». Эти идеалы чужды и враждебны стремлениям и политике международного империализма, который прилагает все усилия к тому, чтобы затормозить ход всемирного революционно-го процесса.

За последние годы империализм потерпел ряд серьезных поражений. Победы, одержанные народами Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, освобождение Анголы из-под власти империалистов и их прихвостней, крушение фашистских режимов в Португалии и Греции — важнейшие события в этом глобальном процессе. Та моральная, а в некоторых случаях и материальная поддержка, которая была оказана борющимся прогрессивным силам Советским Союзом и другими социалистическими странами, ярко продемонстрировала значение братской солидарности различных отрядов мирового революционного движения, животворную силу пролетарского интернационализма.

¹ Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева «Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики», «Правда», 25 февраля 1976 г. Далее доклад цитируется по этому номеру газеты.

² «Правда», 27 февраля 1976 г.

Народы, бывшие до недавнего времени объектом колониальной эксплуатации, обрели независимость и стали хозяевами своей судьбы. На развалинах колониальной системы возникли суверенные государства, которые ищут свой путь в будущее. Это сложный и противоречивый процесс, в ходе которого ряд арабских, африканских и азиатских стран выбрал социалистическую ориентацию, а в других развитие пошло по капиталистическому пути. По поводу нашей позиции в этих вопросах Л. И. Брежнев сказал: «Отношение Советского Союза к сложным процессам в развивающихся странах четкое и определенное. Советский Союз не вмешивается во внутренние дела других стран и народов. Уважение священного права каждого народа, каждой страны избирать свой путь развития — неизблемый принцип ленинской внешней политики. Но мы не скрываем своих взглядов. В развивающихся странах, как и повсюду, мы на стороне сил прогресса, демократии и национальной независимости и относимся к ним, как к своим друзьям и товарищам по борьбе».

В противоположность капиталистическому миру, переживающему в течение последних лет серьезнейший экономический кризис, сравнимый лишь с катастрофическим кризисом начала 30-х годов, советская страна неуклонно идет по пути материального и духовного прогресса. Следуя курсу, указанному XXIV съездом КПСС, говорит Л. И. Брежнев, «мы достигли новых рубежей в создании материально-технической базы коммунизма. Могущество Родины возросло. И материально, и духовно советские люди стали жить богаче. Это для нас, безусловно, самое важное». Рост материального и духовного богатства советских людей в равной мере коснулся всех народов нашей многонациональной страны. В своих выступлениях на съезде делегаты, представляющие различные союзные и автономные республики и сами принадлежащие к разным нациям и народностям, рассказывали о достижениях своих народов, добившихся за время существования Советского государства и особенно в последнее пятилетие громадных успехов в подъеме благосостояния, развитии хозяйства и культуры.

В этих выступлениях подчеркивалась неизблемость дружбы советских народов и ее значение для борьбы за коммунизм. Так, Первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов сказал: «Наши успехи будут тем выше, чем крепче наша дружба, наше братство, взаимопомощь и поддержка между всеми народами великого и могучего Советского Союза». Оратор подчеркнул ведущую роль русского народа в семье советских социалистических наций: «У узбека, как и у всех наших народов, равных среди равных, один старший брат — это великий русский народ»³. Первый секретарь ЦК Компартии Грузии Э. А. Шеварднадзе сказал: «Грузию называют, товарищи, солнечной страной. Но для нас истинное солнце взошло не с Востока, а с Севера, из России, солнце ленинских идей»⁴. В этих высказываниях с новой силой раскрылись те чувства любви и уважения, которые питают к русскому народу остальные нации и народности Советского Союза.

Делегаты съезда с негодованием отвергли клеветнические измышления маоистов о якобы угнетенном положении национальных меньшинств в СССР. Подобными измышлениями китайское руководство пытается прикрыть свой собственный оголтелый национализм и великодержавный шовинизм. Как подчеркнул Первый секретарь ЦК Компартии Киргизии Т. У. Усубалиев, в маоистском Китае уйгуры, казахи, дунгане, киргизы, узбеки и другие национальные меньшинства, насчитывающие в общей сложности более 50 миллионов человек, «не имеют никаких социальных прав, влачат жалкое существование и фактически

³ «Правда», 27 февраля 1976 г.

⁴ Там же.

обречены на вымирание. А вина их только в том, что они не родились ханьцами, испытывают глубокую симпатию к Советскому Союзу, к социалистическим республикам Средней Азии и Казахстану, где национальный вопрос получил свое блестящее разрешение для всех народов, больших и малых»⁵. В Отчетном докладе ЦК КПСС и выступлениях на съезде отмечалось, что маоисты играют предательскую роль в национально-освободительном движении и смыкаются с самыми реакционными империалистическими силами — от милитаристов и врагов разрядки в западных странах до расистов Южной Африки и фашистских правителей Чили.

Полное — не только юридическое, но и фактическое — равноправие всех народов Советского Союза нашло свое яркое выражение в утвержденных съездом Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и в докладе по этому вопросу Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. «Сейчас, — сказал А. Н. Косыгин, — все наши союзные республики имеют высокоразвитую промышленность и крупное механизированное сельское хозяйство. Объединенные нерушимыми узами дружбы и братства, они располагают всем необходимым для дальнейшего прогресса во всех областях материального производства, науки и культуры»⁶. Как подчеркнул А. Н. Косыгин, в новой пятилетке еще больше «возрастет эффективность территориального разделения труда, повысится вклад каждой республики, каждого района в решение общегосударственных задач. В соответствии с ленинской национальной политикой партии будет обеспечен значительный подъем экономики всех союзных и автономных республик, экономических районов, автономных областей и национальных округов»⁷. Наша партия последовательно и неуклонно придерживается ленинской национальной политики, что с исключительной наглядностью и полнотой проявилось в работе XXV съезда КПСС.

Как в докладах на съезде, так и в выступлениях ряда делегатов было уделено большое внимание проблемам развития науки в нашей стране. При этом отмечалось, что в современную эпоху роль науки неуклонно возрастает. «Мы, коммунисты, исходим из того, — заявил в Отчетном докладе Л. И. Брежнев, — что только в условиях социализма научно-техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества направление. В свою очередь, только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной — построено коммунистическое общество».

Нерасторжимая связь науки и социализма — источник вдохновения для советских ученых. В документах съезда ускорение научно-технического прогресса рассматривается как первоочередное дело, как одна из основ успешного выполнения десятой пятилетки, как могучее средство достижения долговременных целей стратегии партии.

Огромную роль в развитии науки в нашей стране играет Академия наук СССР. «Курс партии, — сказал Л. И. Брежнев, — состоит в том, чтобы и впредь проявлять постоянную заботу о развитии большой науки, о ее главном штабе — Академии наук, 250-летний юбилей которой широко отмечался прошлой осенью. Там сосредоточен цвет нашей науки — умудренные опытом основатели научных школ и направлений и наиболее талантливые молодые ученые, прокладывающие новые пути к вершинам знаний. Партия высоко ценит деятельность академии и будет поднимать ее роль как центра теоретических исследований, координатора всей научной работы в стране».

⁵ «Правда», 28 февраля 1976 г.

⁶ «Правда», 2 марта 1976 г.

⁷ Там же.

Чем выше роль науки в развитии нашего общества, тем большие требования к ней предъявляются. И одно из основных требований — дальнейшее укрепление связи науки с практикой, с задачами коммунистического строительства. «Только связь с практикой, — подчеркивает Л. И. Брежнев, — может поднять эффективность науки, а это сегодня — одна из центральных проблем». Сказанное в полной мере относится к деятельности этнографов.

Среди сформулированных в документах съезда основных задач, стоящих перед общественными науками, немало таких, которые непосредственно касаются этнографии и должны решаться ею совместно с другими научными дисциплинами. Сюда относится прежде всего углубленное исследование вопросов, относящихся к тенденции развития нашего общества, изучение социалистического быта и развития многогранной культуры советского народа, разработка проблем народонаселения. В качестве одной из важнейших задач выдвигается исследование социалистического образа жизни.

Для успешного решения этих ответственных задач этнографам необходимо всемерно расширять и углублять изучение современности, а также уделять больше внимания прогнозированию этнических процессов. Диалектическая сущность этих процессов в нашей стране коренится во взаимосвязи и взаимном переплетении явлений, характеризующих, с одной стороны, внутреннее развитие наций, а с другой стороны, их неуклонное сближение. Ход этнических процессов оказывает непосредственное воздействие на развитие культуры и быта народов. Из многообразия традиционных, исторически сложившихся, национально-специфических особенностей выкристаллизовываются в условиях советского социалистического образа жизни черты общесоветской бытовой культуры. Исследование того, как преобразовываются при этом традиционные элементы и как происходит процесс становления нового — одна из важнейших задач советских этнографов. Отметим такие стороны этой задачи, как изучение новой общественной и семейной обрядности, изменений в ценностных ориентациях, в семейных отношениях, в типе жилища, пище и одежде, в характере использования свободного времени, в специфике городского и сельского быта и т. д. Большое практическое значение имеют исследования этнографов в области дальнейшего совершенствования культурного строительства и межнациональных отношений в СССР.

Важную роль в разработке очерченного круга проблем призвана сыграть этносоциология, которая изучает на конкретном материале взаимосвязи между собственно этническими и социально-экономическими аспектами национальных процессов в нашей стране. Этносоциология оформилась как особая научная дисциплина на стыке этнографии и социологии в годы девятой пятилетки. Отметим также практическую значимость двух других пограничных дисциплин, созданных советскими учеными, — этногеографии и этнодемографии. Перед ними стоят такие задачи, как изучение географического размещения и динамики численности народов, исследование сложных современных демографических процессов с учетом этнических факторов.

Выдвижение в качестве центральной задачи советской этнографической науки изучения тенденций и перспектив современных этнических процессов в нашей стране не означает ослабления внимания к проблемам происхождения и этнической истории народов СССР, к исследованию их традиционных культур. Актуальность этих исследовательских направлений определяется, в частности, тем, что они имеют важное значение как для патриотического и интернационального воспитания трудящихся, так и для борьбы с отдельными проявлениями национализма, шовинизма, местничества, неклассового подхода к оценке исторических событий и с попытками воспевать патриархальщину.

Как отметил на съезде Л. И. Брежнев, «все больше увеличивается значение научного исследования кардинальных проблем мирового развития и международных отношений, революционного процесса, взаимодействия и единства различных его потоков...» Применительно к этнографической науке это означает необходимость развивать и совершенствовать исследования тенденций и перспектив современных этнических процессов в зарубежных странах и в мировом масштабе, выявлять взаимосвязи собственно этнических, социально-экономических и политических аспектов конкретных национальных проблем, изучать роль этнических факторов как в развитии стран социалистического содружества, так и в национально-освободительной и классовой борьбе в странах капитализма и «третьего мира». Разумеется, сохраняют свою актуальность также исследования этногенеза и этнической истории народов зарубежных государств, этногеографических и этнодемографических проблем нашей планеты. Принцип пролетарского интернационализма, которым проникнута вся деятельность нашей партии и который так мощно прозвучал на XXV съезде КПСС, воодушевляет советских этнографов, работающих над зарубежной проблематикой, в их научной деятельности.

В докладах и выступлениях ряда делегатов на съезде неоднократно подчеркивалось, что партия проявляет неустанную заботу о развитии не только прикладных сфер науки, имеющих непосредственное практическое значение, но и фундаментальных, общетеоретических ее областей. И это не случайно: полноводный поток научно-технического прогресса иссякнет, если его не будут постоянно питать фундаментальные исследования. «Акцент на развитие фундаментальных проблем науки чрезвычайно знаменателен, — сказал на съезде Президент Академии наук СССР А. П. Александров. — Он показывает, что партия и правительство ясно и глубоко видят логику развития науки, механизм научно-технического прогресса»⁸.

Разработкой ряда фундаментальных научных проблем занимаются и советские этнографы. Среди этих проблем следует отметить прежде всего общую теорию этноса и этнических процессов, а также закономерности развития первобытного общества и его перехода в общество классовое.

В разработке теории этноса и этнических процессов за последние годы достигнуты значительные успехи. Они позволили четче определить как предметную область этнографии, так и сферы и методы ее сотрудничества с другими научными дисциплинами, способствовали подъему уровня конкретных исследований по таким практически значимым разделам нашей науки, как современные этнические процессы и этническая история. Это еще одно наглядное свидетельство глубокой истинности тезиса «нет ничего более практичного, чем хорошая теория», о котором напомнил на съезде Л. И. Брежнев. Разработка общей теории этноса и этнических процессов будет продолжена в годы десятой пятилетки.

Одно из традиционных направлений советской этнографии — теоретическая разработка марксистско-ленинской концепции первобытности и процесса возникновения классов и государства. Эти фундаментальные исследования и связанные с ними работы более частного характера играют важную роль в борьбе с буржуазной идеологией, обосновывая исторически преходящий характер таких явлений, как классы, частная собственность, государство, эксплуатация человека человеком. Следует учитывать, что исследование архаических форм социальной

⁸ «Правда», 27 февраля 1976 г.

организации имеет в наши дни и практическое значение, так как распад колониальной системы чрезвычайно обострил вопрос о путях развития многих народов, еще находящихся на разных ступенях распада первобытнообщинного строя или сохраняющих его многочисленные пережитки. Разработка этих проблем должна вестись еще более широким фронтом, в ряде случаев совместно с представителями других общественных наук.

Защита материалистической концепции исторического процесса — один из аспектов идеологической борьбы КПСС с врагами марксизма-ленинизма, в которой активно участвуют советские этнографы. Этнография в комплексе с социологией, психологией и антропологией дает нашей партии мощное оружие и в борьбе против расизма и шовинизма во всех их видах и псевдонаучных облачениях. Для повышения эффективности этой важной идеологической работы, включающей также пропаганду решения национального вопроса в нашей стране, необходимо расширять публикацию книг и статей советских этнографов на иностранных языках.

Важнейшее условие научного прогресса — творческий подход к явлениям и процессам действительности. Указав на необходимость создания творческой атмосферы в научной работе, Л. И. Брежнев в своем докладе на съезде отметил, что «эта задача и сегодня остается такой же важной, как и вчера». Она сохраняет свое значение и для общественных наук, в том числе для этнографии. «Разумеется, — подчеркнул Л. И. Брежнев, — творческое сопоставление взглядов должно основываться на нашей общей марксистско-ленинской идейной платформе. Важно, чтобы последовательно соблюдались принципы партийности в науке, чтобы давался решительный отпор правооппортунистическим и „левацким“ взглядам зарубежных идейных противников».

Большое научно-познавательное и воспитательное значение науки об этносах ставит перед этнографами ответственную задачу — распространять накопленные ими специальные знания среди широких народных масс. Эта работа включает публикацию популярных книг и статей, выступления по радио и телевидению, деятельность этнографических и историко-краеведческих музеев. В период между XXIV и XXV съездами КПСС на этом поприще были достигнуты определенные успехи. Однако масштабы работы по распространению этнографических знаний едва ли могут нас сегодня удовлетворить. Еще более активизировать популяризацию накопленных знаний, поднять ее на уровень новых задач, поставленных XXV съездом КПСС — почетный долг советских этнографов. Важную роль в этом отношении призвана сыграть рассчитанная на массового читателя серия книг «Страны и народы», выпуск которой начнется в годы десятой пятилетки.

Выступая с речью на закрытии XXV съезда КПСС, Л. И. Брежнев сказал: «История нашей ленинской партии отмечена замечательной плеядой съездов. Каждый из них был важной вехой в жизни партии и страны. И можно не сомневаться, товарищи, что XXV съезд займет среди них свое особое, неповторимое место — как съезд больших свершений, прошедший под знаком реализма и деловитости, спокойной уверенности в своих силах, уверенности в новых победах нашего великого дела строительства коммунизма, нашей борьбы за прочный, справедливый мир на земле!»

Вся партия, весь советский народ полностью одобряют работу XXV съезда КПСС, его исторические решения. В этих решениях — программа новых побед.

Этнографы, как и все советские ученые, не пожалеют усилий для претворения в жизнь предначертаний партийного съезда, внесут свой вклад в дело научного и социального прогресса в нашей стране.