

сти». Е. И. Коротин (Уральск, Гос. пед. ин-т) рассказал о народных повествованиях о В. И. Чапаеве и Гражданской войне в Приуралье. М. Я. Жорницкая (Москва, ИЭ) охарактеризовала традиционные игровые танцы чукчей и эскимосов и их современное состояние. В докладе В. Б. Богомолова (Омск, Гос. ун-т) рассматривались традиции и новации в современном орнаменте сибирских татар. Актуальной проблемой — использованию фольклора в качестве этнографического источника был посвящен доклад Э. В. Померанцевой (Москва, ИЭ) «Русская народная проза как материал для изучения современных этнических процессов».

Большой интерес вызвал доклад З. М. Налоева (Нальчик, КБНИИ) «Функция песни в обряде „чаша“, в котором рассматривалось историческое развитие обряда изгнания болезни у кабардинцев, превратившегося из магического в развлекательное карнавальное действие. Такое историческое изучение обряда и связанных с ним песен важно не только для понимания истории жанра, но и для выявления изменений, происходящих в мировоззрении народа.

Т. В. Жеребина (Ленинград, Гос. музей истории религии и атеизма) выступила с докладом «Некоторые особенности процесса преодоления религии в Якутской АССР».

В ходе обсуждения докладов было высказано мнение о необходимости расширить собирательскую работу по всем видам народного искусства, и не только современного, но и традиционного. Подчеркивалось также, что изучение фольклора и народного искусства должно вестись комплексно, в тесной связи с другими этнографическими явлениями, для чего следует разработать общую методику.

\* \* \*

Конференция, задуманная как своего рода смотр, подведение итогов работы по этнографическому изучению современности, была весьма результативной. Она не только продемонстрировала несомненные достижения советских этнографов в этой области (широта тематики, актуальность проблематики, применение новой методики, «выход» в практику), но и вскрыла некоторые недостатки, упущения. В частности, она показала, что основным (предпочтительным) полем деятельности этнографов по-прежнему остаются сельская местность и сельское население. Город и его население, в том числе и рабочие, изучаются мало.

Подводя итоги конференции, Ю. В. Бромлей еще раз напомнил о необходимости комплексного изучения современности с широким использованием методов и данных смежных дисциплин — социологии, демографии, лингвистики, фольклористики, искусствоведения, литературоведения. Оценивая работу конференции в целом, он выразил уверенность, что она будет способствовать дальнейшему развитию этнографических исследований современности.

В ближайших номерах журнала «Советская этнография» предполагается публикация некоторых докладов.

Хочется отметить хорошую организацию конференции и поблагодарить ее организаторов, создавших все необходимые условия для плодотворной творческой работы.

Н. С. Полищук

## КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭТНОГРАФИЯ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ» В ВАРШАВЕ

17—20 марта 1975 г. в Варшаве состоялась конференция славистов-этнографов, организованная комитетом славяноведения Польской Академии наук (ПАН) в связи с подготовкой этнографическими учреждениями славянских стран и ГДР трехтомника «Этнография славянских народов».

Открывая конференцию, председатель Комитета славяноведения, директор Института материальной культуры ПАН В. Хензель подчеркнул значение междуна-

родного сотрудничества этнографов-славистов и актуальность подготавливаемого трехтомного издания. На первом заседании были прочитаны доклады Ю. В. Бромлея и К. В. Чистова (СССР) «Методологические и исторические проблемы I тома „Этнографии славянских народов“» и М. Гладыша (ПНР) «Теоретические предпосылки и основные проблемы II тома „Этнографии славянских народов“». На втором заседании доклады представили руководители национальных коллективов, готовящих II том («Западные славяне»): К. Фойтик (ЧССР) — «Итоги работы над чешской частью II тома», Э. Хорватова (ЧССР) — «Методологические проблемы синтетического очерка народной культуры словаков», П. Новотный (ГДР) — «Некоторые этнокультурные проблемы этнографии лужичан» и М. Гладышова (ПНР) — «Основные проблемы изучения народной культуры Польши». На третьем заседании (18 марта 1975 г.) выступили авторы отдельных глав польской части II тома: А. Подраза и Е. Вырозумски — «Исторические процессы, обуславливавшие развитие народной культуры в Польше», М. Бернацка — «Общественный быт польской деревни», Я. Климашевска — «Традиционные народные знания и верования в Польше», Я. Стеншевский — «Польский музыкальный фольклор», Г. Домбровска — «Танец и его виды в польской деревне» и Д. Симоидес — «Польский словесный фольклор».

Четвертое заседание было посвящено проблемам подготовки III тома «Этнографии славянских народов» — «Южные славяне». Докладчиками на нем выступили соредакторы III тома В. Хаджиниколов (НРБ) — «Состояние работы по подготовке I-й части III тома — „Болгары“» и Д. Неделькович (СФРЮ) — «Состояние работы по подготовке 2-й части III тома — „Югославы“», а также авторы отдельных глав югославской части: М. Гушич — «Основные проблемы хорватской народной культуры», Г. Паликрушева — «Исследования народной культуры Македонии» и В. Влахович — «Исследования народной культуры Сербии».

19 марта состоялись два заседания международной редколлегии трехтомника «Этнография славянских народов». На первом из них были обсуждены авторские варианты трех глав: Т. И. Алексеевой и В. П. Алексеева «Краткий очерк антропологии современных славян», Н. И. Толстого «Славянские языки» и Д. А. Мачинского «Происхождение славян». В обсуждении приняли участие М. Гладыш, В. Хензель (ПНР), П. Влахович (СФРЮ), К. Зволинский, К. Завистович-Адамска, Э. Соколевич (ПНР) и В. Хаджиниколов.

На втором заседании редколлегии представители авторских коллективов томов обменялись информацией о ходе работы и составили дальнейшие планы совместной работы. Редакционная коллегия приняла к сведению сообщение редактора I тома К. В. Чистова о завершении авторского варианта тома и начале его редактирования, которое будет продолжаться в 1975 г. Редактор II тома М. Гладыш сообщил, что авторские варианты глав решено завершить к концу 1975 г., вводную и заключительную главы — к середине 1976 г. К этому же сроку должно быть закончено и редактирование. Заслушано также сообщение соредкторов III тома о намерении завершить авторские варианты 1-й и 2-й частей тома к концу 1975 г., а редактирование — в 1976 г.

Главный редактор трехтомника Ю. В. Бромлей обратил внимание авторов и редакторов томов на необходимость специального обсуждения проблем отражения современности в трехтомнике.

Следующее заседание международной редколлегии намечено провести в Братиславе в октябре 1976 г.

**К. В. Чистов**