

а Южных Арал был основной базой рыболовства, причем во многих местах дельты эти отрасли хозяйства сочетались. Статья С. Атанязова «Отражение в топонимике природно-хозяйственных условий Туркменистана» посвящена связи топонимов с хозяйственной деятельностью человека, а также с природными условиями и животным миром в районах орошаемого земледелия.

Обширные сведения о скотоводстве, земледельческих работах и главным образом обрядности, собранные В. Н. Басиловым за время полевой работы в течение нескольких лет, изложены им в большой статье «Хозяйство западных туркмен-ёмудов в дореволюционный период и связанные с ним обряды и верования». Автор подробно останавливается на скотоводческих и земледельческих обрядах и поверьях туркмен-ёмудов, сообщая много новых данных в этой области. Он отмечает, что ряд связанных с хозяйством верований у туркмен хранят следы шаманизма. Отраднo, что В. Н. Басилов не только излагает собранный им полевой материал по сельскохозяйственной обрядности, но и поднимает вопросы методики его сбора. Во многих случаях автор приводит сравнения с аналогичными обрядами у других народов. Так, он отмечает, что обычай «завязывания пасти» волку был известен таджикам и грузинам (стр. 196). Добавим, что этот обычай бытовал также у турок Малой Азии<sup>6</sup>. То же самое можно сказать об обряде вызывания дождя «суйтгазан» у западных туркмен-ёмудов. Параллели этому обряду можно обнаружить не только в традициях узбеков и таджиков (стр. 199), но и у турок<sup>7</sup>. Несколько неожиданным для читателя является включение всех обрядов, связанных с вызыванием дождя у туркмен, в раздел скотоводческой обрядности, тем более что сам автор в другой своей работе причисляет «хозяина дождя» (Бурх-Буркут) к пережиткам аграрной культуры<sup>8</sup>.

Четыре заключающие сборник статьи посвящены изучению накопленного в нашей стране опыта по созданию условий для оседания кочевников и полукочевников Средней Азии и Казахстана. Это статьи Б. А. Федоровича «Природные условия аридных зон СССР и пути развития в них животноводства», А. Турсунбаева «Переход к оседлости кочевников и полукочевников Средней Азии и Казахстана», О. Р. Назаревского «Современные формы пастбищного животноводства в пустынных и горных районах Казахстана и республик Средней Азии» и С. М. Абрамзона «Влияние перехода к оседлому образу жизни на преобразование социального строя, семейно-бытового уклада и культуры прежних кочевников и полукочевников (на примере казахов и киргизов)». В последней работе поднимается ряд важных, малоизученных проблем, к сожалению в тезисной форме. Так, С. М. Абрамзон отмечает, что переход от привычных норм кочевой жизни к оседлой был связан не только с преодолением кочевниками старых навыков и привычек, но и с психологическим и материальным освоением нового для них оседлого быта. Именно этим вызвано появление ряда переходных форм, например сосуществование наряду с жилым домом юрты и т. п. Переводу кочевников и полукочевников на оседлость способствовали не только экономическая помощь, но и различные административные мероприятия, а также культурно-бытовое обслуживание.

В целом сборник, характеризующий основные традиционные формы хозяйства (земледелие и скотоводство) у народов Средней Азии и Казахстана, является существенным вкладом в подготовку историко-этнографического атласа по этим регионам. Однако следует, к сожалению, отметить, что не все статьи сборника снабжены картами. Особенно ощущается отсутствие карт в статьях А. С. Бежковича, К. Шаниязова, С. Атанязова. Возможно, авторы сознательно отказались от их публикации, чтобы облегчить издание сборника. Выход из этого положения можно было найти, по нашему мнению, в том, чтобы дать хотя бы одну общую для всего сборника карту Средней Азии и Казахстана. Это значительно облегчило бы восприятие публикуемого материала.

*В. П. Курьлев*

<sup>6</sup> В. А. Гордлевский, Османские суеверия о зверях (материалы). Избр. соч., т. IV, М., 1968, стр. 88; Н. Z. Koşay, S. Kılıç, Güzelova (Erzerum) etnografya ve folkloruna dair notlar, «Türk etnografya dergisi», 1965, N 6, s. 87.

<sup>7</sup> М. Köse, Godu-Godu (-Keçse gelin), «Türk folklor araştırmaları», 1965, N 167, s. 3650—3652; G. Aydınoglu, Delice Hacıobacı köyünde yağmur duası, «Türk folklor araştırmaları», 1970, N 252, s. 5684.

<sup>8</sup> В. Н. Басилов, Культ святых в исламе, М., 1970, стр. 12—14.

Художественные промыслы РСФСР. Справочник, М., 1973, 302 стр.

Рецензируемая работа (составители В. Г. Смолицкий и З. С. Скавронская), подготовленная большим авторским коллективом сотрудников Научно-исследовательского института художественной промышленности,— первый справочник по художественным промыслам РСФСР. Книга состоит из введения и 12 разделов. Во введении, представляющем собой экскурс в историю развития народного искусства, рассказано о традиционных и новых направлениях в художественных промыслах и о созданных в последнее время новых предприятиях художественной промышленности. В справочник вклю-

чены материалы о всех народных художественных промыслах РСФСР разного ведомственного подчинения.

Каждый раздел справочника посвящен определенному виду народного искусства и открывается вступительной статьей, в которой кратко изложена история развития художественного промысла: дано описание наиболее типичных технологических процессов и приемов художественного оформления изделий, помещены сведения о художественно-стилевой направленности и объеме работ на различных предприятиях со дня их основания; указаны места размещения имеющихся предприятий, фамилии лучших мастеров и другие сведения.

В конце разделов помещены указатели литературы и иллюстрации.

Раздел I — «Строчка и вышивка» (стр. 11—65) знакомит читателя с одним из древнейших видов народного искусства — русской народной вышивкой, применяющейся для украшения одежды и предметов убранства крестьянского интерьера. Подробно рассматривается техника народной вышивки разного времени и различных областей РСФСР.

В разделе II — «Кружевоплетение» (стр. 66—82) прослеживается развитие техники плетения вологодских, вятских и елецких кружев с XVII по XIX в. Прекрасные иллюстрации, помещенные в разделе, убедительно свидетельствуют о высоком уровне кружевоплетения и в наши дни.

Раздел III — «Роспись тканей» (стр. 83—96) открывается утверждением, что это «сравнительно новый вид декоративно-прикладного искусства», зародившийся в 30-е годы XX в. Однако среди иллюстраций, помещенных в разделе, мы видим фотографию мебельных набойных тканей начала XX в. Кроме того, во время многолетних экспедиций автор рецензии в крестьянском быту неоднократно встречал ткани (головные платки, занавеси и другие вещи), расписанные местными «красильщиками» в XIX в. О красильщиках-отходниках XIX в., расписывавших в деревнях холсты и готовые изделия, имеются сведения и в документах архивов.

В разделе IV — «Художественное ткачество» (стр. 97—109) читатель найдет материалы о предприятиях ручного узорного ткачества, созданных в советское время на базе давних местных художественных промыслов.

В современных узорных тканях широко используются технические и художественные приемы народного ткачества, традиционные цветовые сочетания и переплетения, что придает им своеобразие и национальный колорит. Об этом свидетельствуют иллюстрации, помещенные в конце раздела.

Весьма содержателен V раздел — «Ковроткачество (ручное)» (стр. 110—137), где читатель, помимо основных сведений об имеющихся в РСФСР ковровых фабриках, найдет материалы по истории развития одного из самых распространенных видов народного декоративно-прикладного искусства. По каждому предприятию указан вид выпускаемых ковров (гобелены, паласы, ворсовые, махровые и др.).

Раздел VI — «Художественная обработка металла» (стр. 138—176) знакомит читателя с предприятиями Ростова, Мстеры, Великого Устюга, Златоуста, Павлова и другими, выпускающими художественные изделия из металла.

В разделе VII — «Художественная обработка дерева» (стр. 177—214) говорится о давних традициях художественной обработки дерева и разнообразии ее приемов и техники.

Раздел VIII — «Художественная обработка камня» (стр. 215—231) начинается беглым историческим экскурсом в XI—XII вв., когда во Владимире на наружной стене Дмитриевского собора создавались из камня рельефные изображения птиц, львов, цветов.

Значительное место в разделе уделено характеристике различных современных камнерезных предприятий.

В разделе IX — «Художественная обработка кости и рога» (стр. 232—244) авторы пишут о костерезном искусстве, имеющем богатые художественные традиции, сохраняемые и развиваемые на предприятиях Европейского Севера, в г. Тобольске, на Чукотке.

На большинстве новых фабрик художественных изделий, помимо традиционных материалов, широко используются новые материалы (оргстекло, пластмасса и др.).

Раздел X — «Художественная керамика» (стр. 245—269) знакомит с широкой сетью предприятий, изготавливающих различные виды керамических изделий, начиная от чернолощеной гончарной посуды и кончая фарфором.

В разделе XI — «Художественные лаки» (стр. 270—281) рассказывается о технологии изготовления изделий из лакированного тапье-маше с миниатюрной росписью, приводятся данные о художественных фабриках в Палехе, Мстере и Холуе.

Несколько нарушают восприятие исторической справки о лаковой миниатюре сведения о жостовских расписных подносах, которые лучше было дать в конце вводного текста.

Раздел XII — «Прочие художественные изделия» (стр. 290—296) содержит интересные материалы об изделиях из меха и кожи; сведения об Оренбургском пуховязальном промысле, истории его развития и технологии изготовления изделий из пуха.

В заключение хочется подчеркнуть, что рецензируемый справочник, выпущенный издательством «Легкая индустрия», будет полезен широкому кругу людей, интересующихся народным искусством.

*А. А. Лебедева.*