

ства, но и действительно классификационные термины всех классификационных систем родства, исключая (а иногда и не исключая) австралийские. И в результате все системы родства, кроме дуально-родовых, предстают у него как линейно-степенные (т. е. описательные). И среди «частично классификационных» или, что для него то же самое, «генеалогических» систем родства у него в равной степени оказываются и английская, и гавайская, и ирокезская.

И согласиться с ним в этом нельзя. Верно, конечно, что среди терминов ирокезской системы родства имеется некоторое число индивидуальных. Однако не они определяют характер этой системы. Подавляющее большинство ее терминов являются классификационными в точном смысле этого слова. В целом это классификационная система родства, хотя уже и вставшая на путь, ведущий к превращению в описательную. Что же касается английской системы родства, то в ней классификационные термины совсем отсутствуют. Она является полностью линейно-степенной.

Можно спорить о том, насколько удачными являются предложенные Морганом названия, однако введенное им деление систем родства на классификационные и описательные имеет под собой глубокую объективную основу и поэтому полностью сохраняет свое значение для науки. Нечеткое разграничение М. В. Крюковым сущности различия между классификационными и линейно-степенными терминами родства в определенной степени обеднило нарисованную в книге картину эволюции китайской системы родства. По существу, вне поля зрения автора остался процесс превращения классификационных терминов родства в линейно-степенные (описательные). О нем он говорит лишь попутно, нигде не раскрывая механизма этой трансформации.

Обращаясь теперь от материалов и теоретических построений, содержащихся в рецензируемой книге, к самой книге, можно было бы предъявить автору немало претензий. В частности его можно упрекнуть в явной недооценке того вклада, который был сделан в решение рассматриваемой проблемы У. Риверсом. В целом ряде мест положения, выдвинутые впервые Риверсом, приписываются другим исследователям (стр. 39, 45, 46, 49). Автор перегружает работу иностранными словами, используемыми в качестве терминов, хотя во многих случаях их легко можно было бы перевести на русский язык. Например, без конца употребляемое в книге слово «релевантный» легко переводится словом «существенный». Автор в целом удачно использует метод компонентного анализа, однако терминологию его он нередко употребляет и там, где в ней нет нужды. Не только не облегчает, а, наоборот, затрудняет понимание работы использование кода Левина. Код, который употребляется в англо-американской этнографической литературе, значительно более прост. Его, вероятно, и следовало бы взять за образец. Нельзя согласиться с автором, когда он тип системы родства определяет только как искусственную идеальную модель (стр. 222, 281). Тип существует и в объективной реальности, но как всякое общее только в отдельном и через отдельное. Имеются известные недостатки в структуре работы. Она недостаточно стройна, изобилует повторениями.

Обычно принято завершать рецензию заявлением, что отмеченные недостатки не снижают достоинства рассматриваемой работы и т. п. Мы от такого заявления воздержимся. На наш взгляд, если бы указанных недочетов не было бы, то книга от этого только бы выиграла. Но не в этом дело. Суть заключается в том, что результатом исследования, предпринятого автором, явилось подлинное научное открытие. Он сделал то, чего до него не совершил никто. И никакие недостатки работы не могут изменить этого несомненного факта. Появление книги М. В. Крюкова является заметным событием не только в советской, но и зарубежной литературе по этнографии. И оценить эту работу иначе, как крупный вклад в этнографическую и шире — историческую науку, на наш взгляд, нельзя.

Ю. И. Семенов

НАРОДЫ СССР

Осуществление ленинской национальной политики у народов Крайнего Севера. М., 1971, 344 стр.

Практическое осуществление в Советском Союзе ленинского учения по национальному вопросу вызывает неослабевающий интерес и у специалистов — историков, этнографов, экономистов, социологов и у широких кругов общественности. Решение Коммунистической партии и Советским правительством целого комплекса сложных национальных проблем в ходе строительства социализма у отсталых в прошлом народов имеет исключительно важное теоретическое и практическое значение. В ходе подготовки к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина появился целый ряд значительных исследований, посвященных претворению в жизнь ленинской национальной политики. К юбилею была подготовлена и рецензируемая книга. Эта книга интересна прежде всего тем, что в ней исследуются многие недостаточно разработанные в литературе вопросы, связанные с

конкретным опытом применения ленинской национальной политики в отношении малых, наиболее отсталых в прошлом народов Крайнего Севера и Дальнего Востока.

Авторы сборника — этнографы, экономисты, работники просвещения и здравоохранения — основываются не только на опубликованных уже в литературе данных, но и вводят в научный оборот новые архивные материалы и собственные полевые наблюдения.

Книга как бы распадается на две части. В первой рассмотрены общие проблемы национальной политики Советского государства на Крайнем Севере, во второй дана характеристика социалистического строительства по отдельным регионам. В целом сборник показывает преодоление глубокой отсталости у народов Севера в результате проводившейся в советское время целеустремленной работы по развитию их хозяйства и культуры.

В вводной статье И. С. Гурвича «Принципы ленинской национальной политики и применение их на Крайнем Севере» рассматривается ход национальной политики у народов Крайнего Севера в целом. Автор показал последовательное и творческое применение основных положений ленинской теории по национальному вопросу в рассматриваемом регионе на различных этапах социалистического строительства. В статье отмечаются трудности национального строительства и имевшие порой место ошибки (так, в частности, говорится о преждевременности ликвидации в 1935 г. Комитета Севера, перегибах в коллективизации и др.). Интересен приведенный в статье материал о кардинальных изменениях в хозяйстве, в том числе в промыслах, в культуре.

Несомненную ценность имеет историографическая работа В. В. Антроповой «Проблема некапиталистического пути развития народов Севера в советской историко-этнографической литературе».

Совершенно справедливо утверждение автора, что подчас сама практика преобразований на Севере требовала исследования сложных теоретических вопросов. Практика служила и критерием правильности их решения. В последнем разделе говорится о спорных еще аспектах проблемы некапиталистического пути развития народов Севера, о характере социально-экономических отношений у народов Севера в предоктябрьский период, о сущности «родовых» советов, о периодизации основных этапов социалистических преобразований. Обзор В. В. Антроповой несомненно будет способствовать дальнейшей разработке проблемы некапиталистического пути развития народов Севера.

В статье «Постановления партии и правительства о развитии хозяйства и культуры народов Крайнего Севера (юридические акты 1935—1968 гг.)» З. П. Соколова впервые дала полный перечень соответствующих постановлений. Приведенный фактический материал является свидетельством постоянной и многогранной заботы партии и правительства о всестороннем развитии хозяйства, быта и культуры народов Севера.

Небольшая, но насыщенная фактами статья Ч. М. Таксами «Подготовка специалистов из среды народов Севера» раскрывает историю формирования национальных кадров с высшим и средним специальным образованием. В настоящее время местные кадры специалистов играют большую роль в развитии социалистической экономики и культуры всех национальных округов. В результате анализа фактического материала автор сделал важный вывод об изменении социальной структуры народов Севера в результате социалистических преобразований (в частности, появились такие социальные категории, как рабочий класс и интеллигенция). Статья Ч. М. Таксами — еще одно убедительное доказательство несостоятельности расистских измышлений о неполноценности некоторых человеческих рас и народов.

А. Ф. Бойцова в статье «Школа народов Крайнего Севера» показывает успехи в развитии образования на Севере. Основное внимание привлекает вопрос о соотношении родного и русского языков в процессе обучения. Автор показал, что в различные годы этот вопрос решался по-разному, не потерял он своего значения и в наши дни. Для разного типа школ разработана своя методика преподавания в зависимости от наличия письменности на родных языках, от степени владения детьми русским языком, от уровня смешанности национального состава учащихся школ и ряда других факторов.

Важную тему, почти не разработанную в советской исторической литературе, поднимает И. Ф. Беленкин в статье «Развитие печати на языках народов Севера». На основании изучения истории этих печатных изданий (школьных учебников, словарей, газет, переводной литературы, произведений писателей из среды народов Севера) автор правомерно, на наш взгляд, выделяет три этапа в развитии печати на младописьменных языках коренного населения Севера: 1) начальный этап (1928—1935 гг.); 2) период после перехода на русский алфавит (1936—1944 гг.); 3) дальнейшее развитие печати на языках народов Севера (послевоенный период). Несомненную ценность представляет таблица-сводка о количестве книг, изданных на языках северных народов за советский период (до 1966 г.). Однако нельзя согласиться с положением статьи, что культурная революция в северных районах страны относится к концу 20-х годов. Хотя в этом регионе она началась позднее, чем в центральных областях страны, крупные культурные мероприятия стали проводиться здесь одновременно с образованием Комитета Севера, т. е. с 1924 г. В 1928—1929 гг. культурная революция на Крайнем Севере уже широко развернулась.

В статье И. К. Кабановой «Здравоохранение в районах Крайнего Севера» говорится о развитии медицинского обслуживания на Севере, дана характеристика его современного состояния.

В. А. Шнейдеров в сообщении «Советский экран и народы Севера» приводит интересные материалы о первых кинопередвижках в северных районах, а также анализирует созданные в разные годы Советской власти фильмы, посвященные народам Севера.

Следующая группа статей сборника характеризует социалистическое преобразование, переустройство традиционного быта и культуры отдельных народов, а также групп народностей Крайнего Севера и Дальнего Востока. Отметим, что многие из этих работ фактографичны, в них отсутствуют серьезные обобщения.

Новый фактический материал о преодолении пережитков старого у эвенков приводит в своей статье В. А. Туголуков. Автор говорит, что изменения в быту и сознании эвенков протекали в сложной обстановке классовой борьбы.

О разных сторонах жизни саамов за годы Советской власти говорится в статье Т. В. Лукьянченко «Современное хозяйство, быт и культура саамов Кольского полуострова». Автор показал, что в культуре саамов органически сочетаются многие традиционные и современные элементы. Значительное место уделено развитию хозяйства саамов на современном этапе. Для этнографа представляют интерес данные о возрождении некоторых старинных лопарских способов выпаса оленей, используемых в наши дни в более усовершенствованной форме.

Работа Л. В. Хомич «Социалистическое строительство в Ненецком национальном округе» написана, главным образом по полевым материалам автора. Опираясь на данные, полученные в результате изучения отдельных коллективных хозяйств, Л. В. Хомич осветила много вопросов, связанных с переустройством экономики, культуры и быта европейских ненцев. В частности, очень интересны мысли автора о перспективах дальнейшего развития хозяйства у этого народа.

Статья В. И. Васильева и Ю. Б. Симченко «Переустройство хозяйства, быта и культуры коренного населения Таймырского национального округа» — обстоятельный исторический очерк, посвященный социалистическому строительству у ненцев, энцев, иганасанов, долганов, эвенков и якутов указанного района. В работе рассматривается период от первых лет Советской власти до настоящего времени. Обильный фактический материал позволил авторам дать характеристику многих сторон переустройства жизни народов Севера Туруханского края, слабо или совсем не освещенных в нашей литературе.

Период 1920—1930-х годов явился важной вехой на пути развития социалистической экономики, нового быта и культуры кетов, селькупов и эвенков. Новые данные из архивов Иркутска, Красноярска и Енисейска позволили Е. А. Алексеенко дать характеристику этого периода в статье «Начальный этап советского строительства на Туруханском Севере». Чрезвычайно интересны приведенные автором материалы об изменении общественного сознания и специфика борьбы с религиозными пережитками в северных районах.

Статья К. Г. Кузакова «Подъем экономики и культуры коренного населения Корякского национального округа» показывает достижения в развитии социалистической экономики и культуры коряков, ительменов, эвенков и чукчей на современном этапе. Разнообразные полевые и документальные материалы, приведенные автором, позволяют ему сделать вывод, что за последние десятилетия «проблема подъема хозяйства, культуры и быта коренного населения Севера до уровня всех народов Советского Союза решается успешно».

Интересна и содержательна работа А. В. Смоляк «Основные пути развития экономики, культуры и быта за годы Советской власти у народов бассейна Нижнего Амура и Сахалина». Вызывают интерес материалы о социально-профессиональной структуре коренных народов, в частности о возникновении у них значительной прослойки рабочего класса. Автор не включает в состав рабочих некоторые категории трудящихся сельской местности, не занятые непосредственно сельскохозяйственным и промысловым трудом (например, рабочих ремонтных мастерских, рабочих, занятых на обработке рыбы, и др.), что вызывает серьезные возражения. В целом же статья носит характер глубокого исследования, и выводы автора серьезно обоснованы.

В заключение отметим, что новая книга о народах Крайнего Севера представляет собой значительный вклад в разработку проблемы осуществления ленинской национальной политики в одном из самых специфичных национальных регионов Советского Союза. Книга несомненно будет встречена с интересом как специалистами, так и широким кругом читателей.

Н. А. Томилов

И. В. Константинов. Материальная культура якутов XVIII в. (по материалам погребений), Якутск, 1971.

До недавнего прошлого многие вопросы древней истории народов Якутии оставались малознанными. Наши познания в этой области значительно расширились благодаря археологическим исследованиям А. П. Окладникова. В процессе работы А. П. Окладников обследовал так называемые кыргыс — этехи, жилища времен междоусобных войн, датируемые дорусским временем, а также старинные якутские захоронения. Последние в условиях вечной мерзлоты хорошо сохранились и представляют собой исторические памятники, характеризующие своеобразие материальной культуры якутов.