

советских республик Средней Азии и Казахстана. Мы воочию убедились в том, что советский опыт создания многонационального социалистического государства, успешного решения сложнейшего национального вопроса, обеспечения эффективного социально-экономического прогресса ранее отсталых районов, бережного сохранения и развития национальных культур народов имеет всемирно-историческое значение.

В канун великого праздника советского народа и всего прогрессивного человечества — 50-летия образования Союза ССР — мы ждем советским людям новых успехов и достижений в социально-экономическом строительстве, в развитии духовного потенциала социалистического общества, в расширении международного культурного и научного сотрудничества, в укреплении всеобщего мира и безопасности народов»<sup>3</sup>.

Д. Б. Логашова

<sup>3</sup> «Туркменская искра», 6 октября 1972 г.

## СИМПОЗИУМ «НАРОДНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ОБРЯД КАК ПРЕДМЕТ КОМПЛЕКСНОГО ИЗУЧЕНИЯ»

17.III.1972 г. в Ленинграде состоялся симпозиум «Народный свадебный обряд как предмет комплексного изучения», организованный Комиссией комплексного изучения художественного творчества АН СССР.

Со вступительным словом выступил заместитель председателя комиссии В. Е. Гусев. Развернутое сообщение сделал К. В. Чистов. По его мнению, необходимость комплексного изучения свадебного обряда вытекает из его полифункциональной и многоэлементной природы. Структура обряда как бы состоит из целого ряда подструктур: словесно-поэтической, мелодической, игровой, ритуальных действий, магических действий, элементов материальной культуры. Все они выполняют разные функции: социальную, биологическую, правовую, демонстративно-символическую, игровую и т. п. Закономерности, связывающие все эти подструктуры воедино, до сих пор не выявлены с достаточной отчетливостью.

Обрядами занимается не только этнографы, филологи, музыковеды, искусствоведы, но и археологи, психологи, социологи и философы. Намечились новые направления в изучении обрядов: философско-социологическое и структурно-семиотическое. К. В. Чистов подчеркнул необходимость комплексного исследования свадебного обряда и плодотворность совместной работы представителей всех направлений над общими проблемами (например, генезис свадебного обряда), а также сформулировал ряд проблем, без которых невозможен комплексный анализ свадебного обряда: 1) что такое обряд? 2) генетическая связь брачной и аграрной обрядности; 3) обрядовый минимум, т. е. представление о минимуме ритуальных действий, которые достаточны для того, чтобы обряд считался совершенным; 4) существовал ли общенациональный свадебный обряд? 5) картографирование свадебного обряда; 6) методы историко-сравнительного изучения структуры обряда; 7) сравнительная хронология развития языковых, словесно-поэтических, музыкально-поэтических форм свадебного обряда.

В развернувшихся прениях был высказан ряд соображений о методике изучения свадебного обряда.

М. Л. Мазо считает, что в каждой локальной традиции существует своя устойчивая музыкальная драматургия свадьбы, которая может быть изучена только в результате полной записи музыкального оформления обряда.

Н. П. Колпакова, Г. Г. Шаповалова, И. М. Колесницкая, В. Е. Гусев, Л. С. Шептаев отметили, что назрела потребность в создании специализированной программы-вопросника, которая зафиксировала бы современные представления о комплексной методике записи свадебного обряда. В. Е. Гусев, Б. М. Добровольский и М. Л. Мазо предложили метод «партитурной записи» (термин В. Е. Гусева) свадебного обряда в полевых условиях, что позволит получить синхронную картину жизни фольклорного произведения.

Под партитурной записью имеется в виду параллельная фиксация текста, музыкального сопровождения и одновременных действий жениха и невесты, отдельных групп действующих лиц и отдельных участников свадьбы.

Ф. А. Рубцов, И. И. Земцовский и Н. Л. Котикова поставили вопрос о разработке методики картографирования народной музыки, сопровождающей свадьбы, по функциям.

В. Е. Гусев, Л. С. Шептаев, Б. М. Добровольский говорили о необходимых мерах обеспечения сохранности, имеющихся в архивах записей. И. М. Колесницкая считает целесообразным обобщение всех материалов о свадебном обряде, напечатанных в периодических изданиях, централизацию библиографии, издание тематических сборников.

Подводя итоги симпозиума, В. Е. Гусев предложил авторскому коллективу во главе с К. В. Чистовым разработать детальную программу-вопросник и указания по методике записи свадебного обряда, создать оргкомитет, который объединял бы представителей всех учреждений, занимающихся изучением свадебного обряда.

Р. И. Беккер