

Поиски материалов, подобных опубликованным в рецензируемой книге, следовало бы развернуть не только в РСФСР, но и в других союзных республиках. Известно, что первое оригинальное эстонское описание кругосветного путешествия, выполненное Юри Юрисоном (1832—1899), опубликованное лишь в эстонской периодике 1867—1869 гг. и никогда не выходившее отдельной книгой даже на языке оригинала, включает очень интересный очерк о Рио-де-Жанейро².

Возвращаясь к рецензируемому изданию, отметим, что работа, которую было необходимо проделать для выявления, прочтения и комментирования обширных, разнообразных и разноязычных текстов, выполнена на высоком уровне. Даже самому придирчивому читателю почти не в чем упрекнуть Л. А. Шура.

Но все-таки некоторые недостатки, на наш взгляд, в книге есть. Прежде всего — это терминологические неточности. Так, байдара и байдарка, вопреки утверждению комментатора (стр. 74), — это не одно и то же. К стати, в тексте (стр. 62) этой неточности нет, Ф. Ф. Матюшкин пишет именно о байдарке. Можно также посетовать на отсутствие комментариев там, где текст этого требует (один из примеров — сообщение о подготовке восстания в Перу, стр. 59). Следовало бы далее отметить, что врач В. Ф. Берви, о котором пишет Ф. П. Литке (стр. 139), был отцом известного русского демократо-просветителя В. В. Берви-Флеровского (1829—1918). Может быть, говоря об английской писательнице Ф. Троллоп (стр. 277), надо было указать, что сын ее также был писателем, еще более известным, и также выпустил описание путешествия по Америке. Это тем более необходимо, что у Ф. П. Врангеля говорится именно о «мистере Троллопе», которого читатель может спутать с его матерью.

Как видим, перечисленные недостатки (их список можно было бы дополнить еще двумя-тремя аналогичными примерами) не носят принципиального характера. Они, разумеется, не снижают той высокой оценки, которой, безусловно заслуживает это нужное и полезное издание.

Хотелось бы высказать пожелание, чтобы серия, столь удачно начатая рецензируемой книгой, была бы продолжена, так как русские источники по этнографии народов Америки представляют серьезный интерес. Достаточно назвать здесь уникальные материалы экспедиции Г. И. Лангсдорфа в Бразилию (1821—1829), материалы И. Г. Вознесенского, Г. Г. Манизера и его спутников и т. д.

В заключение хотелось бы отметить высокую полиграфическую культуру издания, а также работу художника Н. А. Седельникова.

А. Д. Дридзо

² Подробнее см.: J. Peegel, *Esimest eesti algupärasest matkakirjandusest ja selle autorist*, «Looming», 1955, № 6.

НАРОДЫ АФРИКИ

«Africa», 8. Этнография, история, языки народов Африки. «Труды Ин-та этнографии АН СССР», т. XCVI, Л., 1971, 301 стр.

Из печати вышел очередной 8-й африканский этнографический сборник «Africa» под редакцией Д. А. Ольдерогге. Сборник продолжает традицию комплексного изучения этнографии, истории, языков народов Африки, установившуюся в советской африканистике. Большая часть статей посвящена проблемам лингвистики и филологии. Мы же подробнее остановимся на тех работах, которые касаются этнографических и этнолингвистических проблем.

В статье Э. С. Годиной «Поземельные отношения в доколониальной Буганде (середина XIX в.)» рассматривается сложная и почти не разработанная в советской литературе тема. Доколониальная Буганда — одно из тех раннеклассовых государств Восточной Африки (Буньоро, Торо, Руанда и др.), которые давно привлекают внимание историков и этнографов. Автор концентрирует свое внимание на главном вопросе — в какой степени были свойственны Буганде раннефеодальные отношения и как далеко зашло там разложение родовых институтов. Главным, что препятствовало феодализации, по мнению автора, была сильная власть правителя — кабаки, а также традиционные, общинные по существу, нормы землевладения. Изучение этих норм и тенденций, их изменения показывает сложность и противоречивость процесса разложения родовых порядков у баганда. Большое влияние на ход этого процесса, отмечает Э. С. Годиной, оказала военизация государства, ярко проявившаяся в XIX в. Автор связывает развитие системы вассальной зависимости с поземельными отношениями, не останавливаясь на значении скотоводства, сыгравшего определенную роль в формировании иерархической структуры государства. В целом статья Э. С. Годиной интересна в плане разработки типологии раннеклассовых обществ.

Для своей статьи «Занятия восточных банту (зинджей) в X—XII вв.» В. В. Матвеев тщательно выбрал в арабских источниках сведения, относящиеся к занятиям коренного населения Восточной Африки, причем краткий отрывочный характер сообще-

ний потребовал внимательного исследования каждого из них. В. В. Матвеев считает зинджей (арабское название населения восточноафриканского побережья) предками нынешних народов Восточной Африки, говорящих на языках банту. Одним из доказательств этого являются слова языка зинджей, записанные в VII—XII вв. К списку этих слов, составленному К. Майнхофом, автор статьи смог добавить еще два, до сих пор существующих в языке суахили (mkwajo — тамариндовое дерево; mganga — колдун). В. В. Матвеев приводит также несколько интересных параллелей в описаниях средневековых авторов и европейских путешественников XIX в. Средневековые источники особенно важны для понимания структуры хозяйства зинджей, так как археологических данных, освещающих эту проблему, мы почти не имеем.

Анализу арабских источников посвящена также заметка М. А. Толмачевой «Источники некоторых сообщений Закарии ал-Казвини об Африке». В ней рассматривается ценное географическое сочинение арабского космографа XIII в. «Асар ал-биладва, ахбар ал-ибад (Достопамятности стран и сообщения о рабах Аллаха)».

В сборнике затрагиваются также проблемы, связанные с историей изучения Африки.

В статье Д. А. Ольдерогге «Астраханец в Томбукту в 1821 г. (Путешествие Варги, уроженца Кизляра, в Западный Судан)» рассказывается о малоизвестном путешественнике, посетившем легендарную столицу сонгаев — Томбукту. Путь в этот город был опасен для немусульман, и первый европеец, англичанин Л. Г. Лэнг, побывал там лишь в 1826 г. (он был убит туарагами на обратном пути). Тем более ценными являются для нас записи армянского (по предположению Д. А. Ольдерогге) купца Варги о торговле и различных сторонах жизни Томбукту. Важным дополнением к работе Д. А. Ольдерогге являются подробные примечания к сообщениям Варги и список географических названий, упоминаемых путешественником.

Статья В. С. Ягья «Реформы в Эфиопии (1942—1945 гг.)» касается важных для страны реформ, проведенных после ее освобождения от ига фашистской Италии. Вторая статья того же автора — «Пути и источники образования терминологической лексики в современном амхарском языке». В ней В. С. Ягья останавливается на тех моделях терминов, способах и приемах их образования, которые характерны для художественной, политической и учебной литературы.

Большое внимание в сборнике уделяется этнолингвистическим статьям.

Статья В. М. Мисюгина «Замечания к старосуахилийской письменности» выходит за рамки филологии и имеет прямое отношение к истории народа суахили и его культуры. Основную проблему — соотношение грамматики языка суахили и старинной системы его письма — автор рассматривает в связи с историей возникновения письменности на восточном побережье Африки. Приспособить арабскую графику для нужд языка группы банту, т. е. совершенно отличного от семито-хамитской системы, могли только люди, для которых суахили был родным языком. Эта важная мысль обстоятельно доказывается на материале хроники города Пате, наиболее известного из памятников древней письменности суахили.

Широкий исторический материал позволяет В. М. Мисюгину пересмотреть все еще господствующую на Западе концепцию происхождения языка суахили как смешанного арабо-персидского диалекта, перенесенного на восточный берег Африки и там «бантуизированного».

Две статьи сборника посвящены истории изучения языка суахили. Работа Г. Н. Гоцко «История изучения языка суахили» охватывает период с XVI до начала XX в. (особенно подробно с середины XIX в. по 1914 г.); в ней показано, как изучали суахили в Германии, Англии, Франции и других европейских странах.

Д. А. Ольдерогге в статье «Словарь языка суахили 1811 г. (из рукописных материалов адмирала Крузенштерна)» дает описание небольшого словаря языка суахили, составленного английским капитаном Томасом Сми в районе Занзибара, который хранится в Государственной публичной библиотеке в Ленинграде и до сих пор оставался неизвестным исследователям.

О языке суахили говорится также в статье Н. Г. Федоровой «Сложные слова и именные словосочетания в суахили» и в заметке А. А. Жукова «Формант to- в глагольной системе языка суахили (киунгуджа)». Н. Г. Федорова выделяет несколько моделей образования сложных слов, отличающихся от словосочетаний по ряду признаков. А. А. Жуков анализирует формант отрицания инфинитива в занзибарском диалекте суахили и показывает его происхождение.

И. М. Логинова в статье «Просодические особенности языков «полубанту» (К вопросу о классификации языков Африки) сопоставляет акцентологические характеристики восточнобантоидных языков («полубанту») с языками Судана и банту. Языки «полубанту» представляют интерес прежде всего потому, что они распространены в районе банту-суданской лингвистической границы. Генеалогическая классификация языков в этих границах мало разработана и в силу их недостаточной изученности, и в виду отсутствия надежных критериев принадлежности каждого конкретного языка к семье банту или к «суданским» языкам. Ряд лингвистов относит восточнобантоидные языки к семье банту или к языкам Судана. Анализ акцентологических явлений и просодических особенностей (тон и ударение) восточнобантоидных языков позволяет автору выделить их в самостоятельную языковую группу. Этот вывод весьма важен для общей классификации языков Африки. Заметка А. А. Пономаренко «Амхарский словарь М. Ле-

бединского в собраниях МАЭ» содержит описание единственного большого свода амхарской лексики, составленного в России в начале XIX в. и оставшегося неизданным. Л. З. Сова рассматривает каузативный залог в языке зулу, а также дает общее определение этого понятия для любого языка. В. А. Маянц в своей статье на примере изолирующего языка типично аналитического строя (языка йоруба) показывает способы выражения семантических характеристик предиката. Б. Г. Лемешко в работе «К характеристике глагольной системы языков маника и бамана» определяет основы глагольной системы и ее предположительный состав в двух языках группы манде. Другая статья того же автора называется «Об отрицании в языке хауса». Статья И. А. Осницкой рассматривает один из важных признаков, позволяющий лингвистам выделить чадо-хамитские языки в особую группу. М. А. Смирнова в статье «Тонаграммы глаголов в хауса-английском словаре Барджерии» анализирует тональную характеристику глаголов в языке хауса в связи с вопросом об их делении на переходные и непереходные. Статья Г. В. Зубко рассматривает систему глагольных форм и дифференциальные признаки характеристики действия для различных семантических групп глаголов в языке фула.

В заключение следует заметить, что статьи сборника снабжены резюме на французском или английском языках. К сожалению, их объем не всегда достаточен.

В. И. Плоткич