

Рецензируемая работа — прекрасно изданный полиграфистами Душанбе альбом с цветными рисунками, выполненными художниками Ю. П. Гремяченской и Х. А. Жабба. Альбом состоит из 47 таблиц-рисунков, на 37 из них изображены таджикские национальные костюмы, на трех — головные уборы, на семи — чертежи кроя одежды. Издание снабжено введением, в котором говорится о цели создания работы, ссылками на использованную литературу и объяснениями к таблицам, с указанием местных названий всех элементов комплекса одежды. Текст дан на русском и таджикском языках.

Альбом, безусловно, будет интересен не только художникам и костюмерам театров, но и широкому кругу читателей.

Остановимся теперь на недостатках работы. Одним из самых больших из них, на наш взгляд, является то, что здесь изображены только парадные, выходные костюмы из шелка и парчи, причем большая часть из них старинные. Так, из 19 изображенных женских костюмов 12 — старинных и лишь 7 — современных. Среди рисунков мужской одежды 6 старинных парадных костюмов и только 2 современных.

То, что большая часть рисунков посвящена старинному костюму, с моей точки зрения, правильно — надо успеть зафиксировать уходящее. Но то, что изображена только парадная одежда, ошибка, не дающая возможности ориентироваться, как же одевались таджики в будни? С сожалением отметим, что не показана разница между деревенской и городской одеждой.

Кроме того, объяснения к таблицам, или, вернее, рисункам, не соответствуют нарисованному. Возьмем для примера текст к рис. 3: Старинный выходной костюм гожилой горожанки из северных районов Таджикистана, состоящий из шелкового платья с вертикальным воротом, сшитого из фабричной тяжелой шелковой материи «дама» (169). Сверху надет халат из местного шелка типа канауса, называемый «румча» (445-39), обшитый полосой черного бархата. На голове — тонкий хлопчатобумажный платок — «каре» (460-4), поверх которого повязан шелковый платочек — «дурра» с проложенной в его складках бумагой. На ногах кожаные «ичиги» с галошами. Шаровары заправлены в «ичиги». Вероятно, женщина, с которой рисовал художник, была одета точно так. И, видимо, номера поставленные в скобках, являются номерами экспонатов из коллекций института. На рисунке же мы видим халат, покрывающий платье. Из-под него чуть видны носки обуви. Платок, которым повязана голова, немного прикрывает халат и верх рукавов. Таким образом, о покрое одежды судить невозможно. Читателю было бы легче представить, как выглядит тот или иной комплекс одежды, если бы в объяснении давались ссылки на таблицы с чертежами кроя или приводились вместе чертежи кроя и рисунки.

Досадно также, что чертежи кроя даются в общем виде. А между тем для изучения одежды, ее происхождения, родовых и племенных связей важны мелкие, но характерные детали, их связи между собой, с головным убором и с украшениями. Только имея полный комплекс старинной и современной одежды одного и того же района, можно делать какие-либо заключения о процессах изменения в одежде. В силу ограниченности объема сборника целесообразно было бы дать не случайно взятые в разных районах комплексы одежды, а выделить несколько характерных районов, из которых и следовало бы взять образцы праздничной и будничной одежды широких народных масс и верхушки городского населения. Альбом можно было бы тогда использовать как источник для изучения национальной культуры.

*Н. И. Гаген-Торн*

**Х. Г. Ишанкулов. Брак и свадьба у населения Ходжента в новое время (конец XIX — начало XX в.).** Душанбе, 1972, 120 стр. (ротاپринт).

Небольшая книга Х. Г. Ишанкулова содержит подробное и всестороннее описание свадьбы и брака в дореволюционном Ходженте (современный Ленинабад) и ближайших к нему населенных пунктов с таджикским и узбекским населением. Автор, как видно по содержанию книги, сам хорошо знаком с бытом местного населения; кроме того, им собраны сведения у очень большого количества информаторов. Все это позаслужило Х. Г. Ишанкулову в своей работе коснуться даже мельчайших деталей исследуемого вопроса: поведение юношей и девушек, достигающих или уже достигших брачного возраста, хлопоты родителей о подыскании подходящего жениха для дочери или невесты для сына. Рассматривается вопрос о брачном возрасте, который в конце XIX — начале XX в. был довольно низок. Считалось нормальным, чтобы жених был на несколько лет старше невесты, хотя часто в практической жизни встречались и отклонения от этого правила. В силу экономических и других соображений молодую девушку нередко выдавали за пожилого или даже старика. Рассмотрены те кри-

тери, которыми руководствовались при выборе невесты или жениха (состоятельность, положение в обществе, для девушки также красота, характер, хозяйственные способности и т. п.). Сваты при посещении дома невесты придирчиво осматривали все хозяйство (тайком заглядывали в кладовые, чуланы и другие места), смотрели насколько в доме соблюдается чистота и порядок, изучали поведение и характер девушки. Существовали народные изречения: «Повидав хозяйство, можно судить о качествах матери девушки», «Посмотри на мать, а потом уже женись на дочери». Обстоятельно описан также обычай «колыбельного сговора», широко практиковавшегося у таджиков и узбеков. В книге уделено внимание воспитанию девочки в годы, предшествовавшие ее половому созреванию.

Автор останавливается на вопросе о предпочтительных и запрещенных браках. Последние определялись в основном нормами шариата, в частности запрещались браки между лицами, вскормленными одной женщиной (молочное родство), а также между теми категориями близких родственников, которые предусмотрены Кораном; с другой стороны, констатируется широкое распространение близкородственных браков, в особенности между кузенами всех степеней. Х. Г. Ишанкулов отмечает, что из числа его многочисленных информаторов 38% были женаты на кузинах (эти близкие браки почему-то названы эндогамными). В качестве причин близких браков выдвинуты такие соображения, как стремление сохранить в семье рабочую силу, домашнее имущество, сократить расходы по свадьбе.

Подробно описаны сватовство и добрачные церемонии, помолвка или так называемый праздник «ноншиканон» (преломление хлеба), «туи фотиha» (праздник, сопровождающийся молитвой), а также период между этими церемониями и свадьбой.

Показан принцип отбора гостей, характер угощения, обмен подарками между представителями обеих сторон, описаны связанные с этими церемониями обряды. После выполнения этих церемоний начинается соблюдение обычая избегания как между женихом и невестой, так и между каждым из них и ближайшими родственниками другого; избегания эти оканчиваются лишь после свадьбы. Непосредственно перед свадьбой в дом невесты отправляют все необходимое для свадебного угощения, а также ткань и другие вещи для костюма невесты (так называемый «бор»), после чего следовала новая церемония — кройки и шитья.

Уже в день свадьбы с раннего утра проводился целый ряд обрядов: «очистение» жениха и невесты от злой силы; хождение на мост через Сырдарью, где запирали взятый с собой замок («запирание» злых духов), а затем снова отпирали замок («развязывание» счастья), обведение вокруг костра (очищение огнем), «прятание» невесты и др. Бракосочетание совершалось в доме невесты, куда приходил жених, тщательно закутавшись с головой в халат и спрятавшись среди друзей. Обряд бракосочетания совершался как обычно у мусульман: невеста должна была поручить кому-либо из своих родственников (в присутствии свидетелей) выразить от ее имени согласие на брак перед муллой.

Весьма любопытно, что в Ходженте, как и во всем северном Таджикистане, новобрачная переезжала в дом мужа ночью (в отличие от южного Таджикистана, где это происходило днем). Интересны следовавшие затем обряды *рубинон* — открывание лица невесты, *домодбаророн* — первый выход жениха после свадьбы, а также *домодталабон* — посещение молодыми дома родителей новобрачной, где она гостит и затем получает от родителей какой-либо подарок (известный в литературе обычай, названный М. О. Косвеню «возвращение домой»).

Несмотря на некоторые локальные особенности, ходжентская свадьба в целом вполне укладывается в рамки традиционной свадьбы северных (равнинных) таджиков. Однако многочисленные подробности, интерпретация ряда обычаев и церемоний, привлечение большой сравнительной литературы делают небольшую книгу Х. Г. Ишанкулова интересной для исследователя, занимающегося данной тематикой.

Считаем необходимым остановиться на вопросах, связанных с материальными затратами, которые падают главным образом на родственников жениха. Прежде всего очень важно отметить, что работа Х. Г. Ишанкулова подтверждает мнение, что в исследованных им наиболее экономически развитых районах Средней Азии калым уже изжил себя. Так, на стр. 50 автор прямо пишет, что выплата калыма с конца XIX в. в ходжентском обществе уже не одобрялась общественным мнением. Далее на стр. 100 сказано, что с начала XX в. столь долго существовавший институт калыма стал постепенно отмирать. Примеры из жизни населения Ферганы, Зеравшанской долины, Шахристана позволяют сделать заключение, что институт калыма как таковой в начале XX в. находился в стадии регресса, а начинает распространяться институт приданого. Здесь следует отметить, что Х. Г. Ишанкулов не совсем правильно трактует сущность приданого: приданым он называет также и те вещи и деньги, которые сторона жениха дарит невесте и которые невеста затем приносит с собой в новую семью. Обычно же под приданым мы понимаем то, что приносила в дом сама невеста.

Автор делит расходы, которые приходится на семью жениха во время подготовки к свадьбе, на две части: а) расходы на саму свадьбу, свадебное угощение, увеселения, подарки гостям, плата за различные услуги, например мулле, и т. п. и б) расходы на подарки невесте, а также на предметы обзаведения для нового хозяйства. Со своей стороны, родители невесты, если они были достаточно состоятельны, тоже

давали за дочь приданое, часть которого нередко создавалась руками самой девушки; некоторые из этих изделий продавались и на вырученные деньги покупались различные предметы домашнего обихода, тоже входившие в приданое. Нередко отец девушки также нес определенные расходы по устройству свадьбы — на угощение, различные подарки и т. п.

Нужно сказать, что иногда при женитьбе богатого на девушке из бедной семьи кое-что давалось и родителям невесты в виде «подарков», что, естественно, должно было рассматриваться как выкуп или даже калым. Но это делали по возможности тайно, ибо, как уже сказано выше, калым общественным мнением осуждался, и такие случаи были исключением из общего правила. Эта выплата называлась «дополнительной суммой на непредвиденные расходы».

Специальный большой раздел в книге посвящен вопросу о *махре* — шариатном обеспечении жены со стороны мужа. Автор детально рассматривает вопрос о возникновении этого института (выводя его чуть ли не от свадебных подарков жениха невесте в материнском роде, с чем, конечно, трудно согласиться); несомненно, что *махр* пришел на смену калыма и прочих платежей семьей жениха отцу невесты, причем это было не только в Средней Азии, но и в других районах распространения ислама. Х. Г. Ишанкулов правильно подметил, что ряд исследователей, писавших о Средней Азии, нередко путал *махр* с калымом, хотя назначение *махра* — это обеспечение жены, в то время как калым поступал в пользу ее отца или других родственников и по существу являлся платой (выкупом) за девушку. Нередко и само население путало *махр* с калымом. Нам в свое время пришлось говорить о том, что в районах, где еще существовал калым, но влияние шариата было уже сильно (например, в горном Таджикистане), от выплаты *махра* стремились отделаться посредством выполнения обряда *бахшидани махр* (прощение *махра*), когда девушку, выходящую замуж, представляли публично заявить, что она отказывается от *махра* (см. нашу работу: Семья и брак у таджиков, М.—Л., 1959, стр. 155). Еще более любопытную подробность приводит автор рецензируемой книги (стр. 100): в ряде случаев представители мусульманского духовенства прибегали к уловке, лицемерно называли калым *махром*. Духовное лицо, оформлявшее брак, наставляло девушку: «Скажи, свой махр получила полностью и подарила своему отцу»; здесь совершенно очевидно желание скрыть уплату калыма отцу девушки, о котором, вероятно, договаривались заранее.

Как показано в рецензируемой книге, *махр* состоял из двух частей: так называемой «наличной» (расходы семьи жениха по свадьбе и подарки невесте) и «отложенной». Иногда эта отложенная часть равнялась  $\frac{1}{3}$  всей суммы махра, а порой достигала ее половины. Она формально должна была быть выплачена жене в случае смерти мужа из его наследственного имущества или же при разводе по инициативе мужа и таким образом являлась как бы обеспечением вдовы или разведенной женщины. Иногда эта часть конкретизировалась путем закрепления за женой какого-либо недвижимого имущества (участка сада, земли, дома и т. п.). В книге приведены случаи, когда мужья (благочестивые мусульмане) еще при жизни старались освободиться от этого долга (который, по поверью, могут потребовать потом на том свете), передав жене какую-либо свою собственность. В других случаях муж старался освободиться от долга, получив в официальной обстановке согласие жены на отказ от этой части махра. Сумма махра не была стабильной, она зависела от целого ряда обстоятельств, прежде всего от состоятельности семей жениха и невесты, другими словами, от классовой принадлежности брачующихся. Минимальный его размер составлял 10 дирхемов (в Средней Азии 10 танга — дирхем, примерно около 2 рублей), у богатых же людей он был очень высок.

В небольшом заключении автор объясняет некоторые изложенные выше обычаи и правила (брачный возраст, правила поведения юношей и девушек до брака и т. п.), с одной стороны, шариатными нормами, а с другой — связью с жизненной практикой вообще и соответствующими биологическими и историко-географическими условиями, именно поэтому они встречаются у целого ряда других народов, не имевших никакого отношения к исламу.

Хотя это и не составляет основного содержания работы, автор показывает, как преобразовались семейные отношения и свадебные обычаи в советское время. Многочисленные магические представления и действия, якобы способствовавшие счастливой жизни, плодовитости, а также обряды, направленные на охрану новобрачных от злых сил, «сглаза», в настоящее время постепенно исчезают или уже совершенно исчезли и сохраняются иногда в пережиточном виде, потеряв свой первоначальный смысл. В настоящее время свадебное торжество уже мало зависит от общественного положения, национальной или родо-племенной принадлежности: современная свадьба имеет универсальный характер. Новые условия жизни в социалистическом обществе, раскрепощение женщины, изменение отношений между родителями и детьми привели к появлению новых форм брачного обряда, к свободному волеизъявлению желания молодых людей вступать в брак, хотя по традиции (как дань уважения к родителям) сохраняется кое-где обряд сватовства. Вместе с тем автор отмечает как нездоровое явление слишком большие расходы на свадьбу, что нередко рассматривается старшим поколением как дело «чести», престижа. В частности, отмечается как огромное зло большая затрата на спиртные напитки, что для таджиков является своеобразным «новшеством», нарушающим порядок свадебной церемонии, ее обаяние, чин-

ность и красоту. Автор констатирует также, что, несмотря на регистрацию новобрачных в загсах, старики еще нередко настаивают на приглашении муллы.

В материалах XXIV съезда КПСС и XVII съезда КП Таджикистана вопрос о борьбе с вредными пережитками прошлого рассматривается как одна из важнейших проблем. Автор показывает, как таджикские ученые изучают положительные и отрицательные стороны народных традиций, обычаев и обрядов, предлагают определенные рекомендации и, таким образом, способствуют изживанию вредных пережитков.

Отмечается появление в Таджикистане дворцов бракосочетания, которые население именуется «домами счастья». Нарядно оформляются также помещения загсов. Получение молодоженами свидетельства о браке отмечается теперь торжественно песнями, танцами и небольшим угощением — *ширину шакар*. Одна из лучших черт старого свадебного обряда — чудесные песни молодежи. Автор сожалеет, что сейчас выходит из употребления песни Накш и Лалола, которые вполне можно было бы петь на свадьбе, заменив некоторые религиозные стихи хорошими современными стихами. Очень красива песня «Ер-ер», исполнявшаяся обычно молодыми женщинами: ее также стоило бы обогатить новыми двустушиями и четверостишиями. Существует интересный и красивый обряд *шарбатдори* (Нуратинский район Узбекистана): женщина, обладающая способностью к декламации, наливает в пиалу шербет и читает стихи о соединении двух любящих сердец (газель). Затем подает каждой гостье пиалу, та же, возвращая пиалу, в свою очередь читает газель. Этот обряд под названием *байтбарак* имел место и в Ходженте, но, к сожалению, особого распространения пока не получил. Существует много других церемоний, которым в книге дается положительная оценка — разжигание костров, расстилание *пойандоза* (дорожки для прохода новобрачных), украшение комнаты новобрачных и др. Поддержать и укрепить эти обряды и создать новые — задача общественности, партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. Автор сообщает, что новым обрядам он намерен посвятить особую работу.

К сожалению, небольшая интересная книжка Х. Г. Ишанкулова, напечатанная ротаринтом в издательстве «Дониш», технически плохо оформлена: очень бледный текст, местами едва читаемый, тусклая невыразительная обложка.

Н. А. Кисляков

## НАРОДЫ ЗАРУБЕЖНОЙ АЗИИ

Данг Фонг. Первобытная экономика Вьетнама, Ханой, 1970, 490 стр. (на вьетнамском языке).

Одна из важнейших задач ученых Демократической Республики Вьетнам — освождение отечественной исторической науки от вулгаризаторских концепций феодально-колониального периода о древнем прошлом страны. За 27 лет после провозглашения Демократической Республики Вьетнам опубликовано много статей и монографий, в которых на основе новых научных данных, с материалистических позиций пересматриваются вопросы первобытности, рабовладения, раннего феодализма и т. п. К такого рода работам относится рецензируемая книга ученого-экономиста Ханойского университета Данг Фонга. Ее появление сразу же привлекло внимание вьетнамских специалистов. Дело в том, что в книге Данг Фонга впервые сделана попытка на базе материалов археологии, истории и экономики раскрыть закономерности и особенности развития производительных сил и производственных отношений первобытного Вьетнама. В ведущем гуманитарном журнале ДРВ «Исторические исследования» помещен обзор работы Данг Фонга, сделанный археологом и историком Фамван-Кинем<sup>1</sup>. Эта публикация позволяет нам ознакомиться и с оценкой рецензируемой книги вьетнамским ученым.

Монография состоит из трех частей, заключения и библиографии из 182 наименований трудов на различных языках, в том числе на русском. Предисловие написано директором Института экономики ДРВ Чан Фыонгом.

В первой части (стр. 17—80) речь идет об орудиях труда первобытного человека и технике их изготовления. Автор говорит о древности обитания людей на территории Вьетнама, что подтверждается находками (в районе Донгфо провинции Ниньбинь, а также в провинциях Йенбай и Лангшон), зубов, схожих с зубами синантропа. Кроме того в 1960 г. вьетнамскими археологами при участии П. И. Борисовского в качестве консультанта<sup>2</sup> было открыто палеолитическое местонахождение на горе До провинции

<sup>1</sup> Фамван-Кинь. Некоторые соображения по археологическим вопросам, содержащимся в книге «Первобытная экономика Вьетнама», «Исторические исследования», 1971, № 136, стр. 45—53 (на вьетнамском языке).

<sup>2</sup> Здесь наблюдается некоторое расхождение между данными Данг Фонга и П. И. Борисовского, который в своей книге «Древний каменный век Южной и Юго-Восточной Азии» (Л., 1971, стр. 142) пишет, что первая находка сделана в пещере