

ния несет в себе и интернациональные черты, встает вопрос о национальной специфике, который занимает многих специалистов. Он рассматривается в достаточно широких хронологических рамках.

Представляется правильным путь системно-структурного подхода к проблеме: национальная специфика, по мысли ряда авторов (С. Генчев, И. Георгиева, Т. Живков и др.), создается из определенного набора и способа сочетания компонентов того или иного культурно-бытового явления; плодотворно изучение их комплекса, а не генезиса отдельных элементов. К сожалению, этот метод не был конкретно развернут из-за малого объема статей и будет применен лишь в дальнейших исследованиях.

В других докладах национальная специфика вырисовывается на основе сравнительного метода или путем сопоставления предмета или сюжета с породившей их бытовой средой. В таком плане рассматривают отдельные фольклорные жанры Делчо Тодоров, Цветана Романская, Антонина Афанасьева-Колева, Лиляна Богданова. Метод этот отнюдь не исчерпал себя и дает интересные результаты.

Для современного этапа актуальна проблема отбора ценного в культурном наследии. Анализируя партизанские песни и характеризуя их как особый жанр коллективного народного творчества, Тодор Ив. Живков приходит к заключению о наличии в них таких элементов (в поэтике, сюжете и пр.), которые можно рассматривать как часть мировой прогрессивной культуры («Национални и интернационални елементи в българската партизанска песен»). Борис Тумангелов правильно, с нашей точки зрения, отделяет фольклорные произведения, исполняемые на эстрадах во время «Соборов народного творчества», от истинного фольклора, живущего в быту («Художествената самодейност и опазването на народната култура»).

Первые, сохранив лишь эстетическую функцию (мы бы добавили, и этическую, что немаловажно), составляют часть современной национальной болгарской культуры. Сейчас в Болгарии придается большое значение сохранению и распространению народных традиций, очищенных от религиозных элементов. Б. Тумангелов считает эффективным средством передачи традиции обучение подрастающего поколения в коллективах художественной самодеятельности. Очевидно, для характеристики современных этнических процессов интересно было бы проследить, как произведения народного творчества отдельных локальных районов, распространяясь по каналам различных современных средств коммуникации, становятся достоянием общенациональной культуры.

Анастас Примовский подчеркивает большой этический заряд, который несет в себе народное обычное право, считая его ценным культурным наследием («Няколко черти из обичайното право на родопските българи»). Этот культурный аспект, несомненно, очень важен, но, к сожалению, в нашей литературе на него обращается мало внимания.

Можно приветствовать постановку многих сложных проблем в сборнике. Им, безусловно, будет положено начало серии новых исследований по этнической истории балканских народов.

*Т. Д. Златковская, Л. В. Маркова*

## НАРОДЫ АМЕРИКИ

Э. Л. Нитобург. Черные гетто Америки. М., 1971, 160 стр.

В США с невиданной остротой развертывается борьба негритянского народа за равноправие. Она приняла такие грандиозные размеры, что приковала к себе пристальное внимание самой широкой мировой общественности. На протяжении нескольких лет движение негров и их союзников буквально потрясает империалистическую Америку.

Буржуазные идеологи, стремясь скрыть подлинные причины резкого обострения этой борьбы, пытаются охарактеризовать ее как проявление чисто «расового кризиса». Однако такое объяснение, вполне устраивающее американских монополистов и направленное на то, чтобы ввести в заблуждение народные массы своей страны и мировую общественность, не выдерживает научной критики.

Но если это лишь «расовый конфликт», то почему в негритянском движении принимает активное участие весьма значительное число белого населения США, почему оно выступает на стороне негров?

В книге Э. Л. Нитобурга дан глубокий анализ этого сложного и важного вопроса. Автор подробно рассказывает о том, как возникли и что представляют собой современные «Черные гетто» Америки. Он разоблачает чудовищную эксплуатацию, расовую дискриминацию и сегрегацию, которым подвергается негритянский народ в США. В книге обстоятельно показаны причины, характер, формы и методы борьбы негритянского народа и его союзников за равноправие. Большое внимание в ней уде-

ляется анализу позиции демократических сил Америки в негритянском вопросе. Э. Л. Нитобург раскрывает ту огромную повседневную и последовательную борьбу, которую ведут американские коммунисты за решение негритянской проблемы в США.

Книга написана на основе многочисленных документальных материалов и широкого круга литературы как на русском, так и на английском языках. Строгая документальность и убедительность аргументации — одно из несомненных достоинств рецензируемой работы. Другим ее достоинством является то, что она читается легко, с большим интересом.

Необходимо отметить, что в книге Э. Л. Нитобурга отражены те новые качественные изменения, которые происходили в США в последние годы и происходят сейчас. Так, например, в современных условиях в сознании миллионов американцев (как белых, так и черных) происходят глубокие сдвиги, в том числе и в представлениях о своем положении в обществе. В процессе сравнения жизни народов социалистических и капиталистических стран у них возникают новые критерии, с помощью которых оценивается роль и место человека в капиталистическом государстве. Эти оценки не ограничиваются поверхностными сопоставлениями. Миллионы людей учитывают теперь не только те или иные показатели промышленного роста или цены на товары. «Сейчас,— как подчеркивал на XXIV съезде КПСС Гэс Холл,— на чашу весов брошена вся качественная сторона жизни. Уровень материального достатка при этом играет очень важную роль, но масштабы измерения стали сейчас гораздо шире. Они включают весь спектр человеческих ценностей, их сравнительную значимость, которая определяется внутренними законами каждой системы. Они включают концепции морали, культуры и философии, присущие этим системам. Многие из этих новых компонентов не измеришь никакими цифровыми показателями»<sup>1</sup>. Эти новые критерии имеют исключительно важное значение для правильной оценки положения негритянского народа в США и его борьбы за равноправие.

Согласно переписи 1970 г., население США насчитывает 204 766 тыс. человек. К настоящему времени оно, по-видимому, приближается к 210 млн. Из них 23 млн. чел. — это негры, составляющие свыше 11% всего населения страны. Более 90% самостоятельного негритянского населения принадлежит к рабочему классу. Остальные — фермеры, представители так называемых свободных профессий, мелкие предприниматели и капиталисты. В сельском хозяйстве США занято 4,2% всех работающих негров. Владельцев ферм среди них не более 1%, а остальные — сельскохозяйственные рабочие. Негритянская городская буржуазия и верхушка сравнительно обеспеченных работающих по найму негров составляет около 3%. Число крупных капиталистов среди них невелико — всего несколько тысяч (стр. 10).

Таким образом, основная масса негров — это рабочие. Поэтому, как подчеркивается в Новой программе Коммунистической партии США, они подвергаются тройному угнетению — на расовой основе, как рабочие и как народ. Э. Л. Нитобург обстоятельно раскрывает этот глубокий вывод американских коммунистов. Он подчеркивает, что хотя расовой дискриминации подвергаются в США все слои негритянского населения, в том числе и буржуазия, больше всего страдает от нее пролетариат (стр. 12). В книге убедительно доказано, что негритянская проблема в США носит социально-классовый характер.

Нельзя не согласиться с выводом автора, что классовая сущность негритянской проблемы, героической освободительной борьбы негров, потрясавшей ныне империалистическую Америку, особенно наглядно выступает при анализе экономического и социального положения американских негров (стр. 12—13).

Автор на большом фактическом материале показал, что даже за равноценную с белыми работу негры получают в полтора-два раза меньшую плату. Причем характерно, что дискриминационный разрыв в оплате труда тем значительнее, чем выше квалификация негритянского рабочего, инженера или служащего. Весьма характерно для США и то обстоятельство, что разрыв между средним уровнем жизни белых и черных американцев непрерывно увеличивается.

«Разница в оплате труда,— делает вывод Э. Л. Нитобург,— применяется монополиями как одна из форм раскола рабочего класса по расовому признаку и подкупа определенных групп белых рабочих. Но в то же время она бьет по интересам основной массы белых трудящихся. Монополистический капитал использует дискриминацию негритянских трудящихся в оплате труда для понижения заработной платы белым рабочим. Только на Юге Соединенных Штатов монополии получают таким путем около 15 млрд. долларов дополнительных прибылей в год» (стр. 18).

Подлинным бичом для американских трудящихся является безработица. Больше всего страдают от нее негритянские трудящиеся. В последнее десятилетие уровень безработицы среди негров, даже по официальным данным, был вдвое выше, чем среди белых американцев. В 1970 г. он составлял среди белых 4,5, а среди негров — 9%.

В книге дан обстоятельный анализ расовой дискриминации и сегрегации черного населения в жилищном вопросе. На большом документальном материале автор показал, как и с какой целью американская буржуазия загнала негров в гетто — специально отведенные для них кварталы.

<sup>1</sup> «Правда», 4 апреля 1971 г.

Э. Л. Нитобург приводит в книге волнующие рассказы обитателей «черных гетто», а также очевидцев, побывавших в них. Запущенные, неремонтированные десятилетиями дома, антисанитария, невероятная скученность населения, безработица, неграмотность — вот далеко неполная характеристика жизни в негритянских кварталах. Да ко всему этому непомерно высокая квартирная плата. На примере США автор ярко раскрывает ленинское положение о том, что жилищный фонд в капиталистических странах является одним из средств эксплуатации трудящихся. Американские домовладельцы гораздо больше наживаются на трущобах, населенных неграми, чем на квартирах представителей белых «средних слоев».

Однако подлинным хозяином «черных гетто» является «большой бизнес». Он и определяет жилищную политику федерального правительства, направленную на увековечение расовой дискриминации. Гарлем, например, представляет собой собственность крупнейших страховых компаний. Значительная часть Гарлема принадлежит ипотечным корпорациям и банкам, занимающимся операциями с недвижимым имуществом. И чем острее жилищная проблема, тем выше их доходы. Поэтому они делают все возможное для сохранения негритянских гетто.

«Черные гетто,— делает вывод автор,— являются продуктом расовой политики, навязываемой монополиями. Но гетто выполняют еще и другую — не менее важную с точки зрения социальной стратегии правящей верхушки США роль. Банки и корпорации, заинтересованные в сохранении расовой дискриминации, приносящей им десятки миллиардов долларов дополнительных прибылей, используют разницу в оплате труда белых и негров для раскола американского рабочего класса. Создание жилых районов только для белых и гетто для негров призвано еще более углубить этот раскол, выгодный монополиям» (стр. 41).

Большое место в рецензируемой книге отводится борьбе негритянского народа за равноправие. Э. Л. Нитобург раскрывает ее социально-классовый характер, глубоко анализирует причины невиданного по своему размаху подъема негритянского движения, начавшегося во второй половине 50-х годов. Он показывает, что этот подъем вызван целым рядом как внутрисполитических, так и внешних факторов.

Одним из важнейших внутренних факторов, обусловивших рост самосознания американских негров, укрепивших их решимость бороться за равноправие, является структурное изменение социально-классового состава негритянского населения, его пролетаризация. Этот процесс был вызван как промышленным развитием Юга США, так и массовым переселением негров на Север.

Значительное влияние на подъем негритянского движения оказало усиление расовой дискриминации, разгул антинегритянского террора и бездействие властей в отношении террористических организаций.

Существенное влияние на подъем негритянского движения оказали и внешнеполитические факторы. Решение национального вопроса в СССР, военно-политический и моральный крах фашизма с его члеловеконенавистнической идеологией расизма и шовинизма, возникновение мирового социалистического содружества, распад колониальной системы и образование суверенных государств в Азии и Африке, решение негритянской проблемы на Кубе нанесли сильнейший удар по мифу о превосходстве одних рас над другими. Говоря о значении для негритянского народа США опыта решения национального вопроса в СССР, автор цитирует слова американского социолога-негра Э. Ф. Фрэнзера, который писал: «Отсутствие расовых предрассудков и дискриминации в России имеет огромное влияние на американских негров» (стр. 75).

В книге подробно рассказывается о формах и методах массовой борьбы негритянского народа в США: пикетированиях, сидячих демонстрациях, маршах свободы, вооруженных выступлениях.

Одна из особенностей освободительного движения негров заключается в том, что в ходе многовековой борьбы в США возникло множество различных негритянских организаций. В книге анализируется деятельность наиболее крупных и активных организаций, играющих существенную роль в борьбе негров за равноправие.

Необходимо, однако, отметить, что в момент публикации книги произошли существенные изменения в негритянской партии «Черные пантеры». В 1971 г. она официально раскололась на две группировки. Одну возглавил Хью Ньютон. Его так называемая программа сводится к тому, что в настоящее время нужно «обеспечить неграм возможность выжить» путем создания своей собственной экономической базы, т. е. «черного капитализма». А чтобы сохранить репутацию «революционера», он выдвинул лозунг: «Подождем, пока народ не будет готов взяться за винтовку!». Во главе другой группировки оказался Элдридж Кливер, стоящий на авантюристических маоистских позициях. Он сторонник «мгновенной» революции, сторонник немедленной организации «партизанской войны в городах».

Давая глубокий анализ этим событиям, национальный председатель Коммунистической партии США Генри Уинстон писал: «Как «программа выживания» в стиле Ньютона, так и «программа выживания» в стиле Кливера объективно сводятся к одному: к измене народной борьбе»<sup>2</sup>.

В Новой программе Коммунистической партии США подчеркивается необходимость единства борьбы негров и всего рабочего класса США. В книге приводятся многочис-

<sup>2</sup> Генри Уинстон. Кризис партии «Черные пантеры», «Проблемы мира и социализма», 1971, № 12, стр. 55, 58.

ленные документальные данные о той работе, которую ведут американские коммунисты и прогрессивные силы страны для достижения этой цели.

Создание прочного боевого союза негритянского движения с рабочим приобретает в современных условиях особое значение, так как именно на рабочий класс Америки ложится историческая ответственность за судьбы негритянского движения (стр. 158).

Силы реакции жестоко расправляются с борцами за гражданские права: сажают в тюрьмы, избивают, организуют террористические акты. Автор подробно рассказывает, например, о злодейском убийстве выдающегося борца за гражданские права негров Мартина Лютера Кинга, о судебном преследовании мужественной негритянки-коммунистки Анжелы Дэвис и многих других случаях убийств и расправ над неграми и их союзниками. Однако демократические силы страны дают решительный отпор реакции и нет сомнения в том, что они выйдут победителями в этой борьбе.

В заключение необходимо отметить, что книга рассчитана на широкий круг читателей. Она, несомненно, окажет большую помощь всем, кто интересуется историей негритянского народа США.

*А. Н. Кузьмин*

## НАРОДЫ АФРИКИ

**А. К. Булатович. С войсками Менелика II.** Под редакцией, с предисловием и примечаниями И. С. Кацнельсона. М., 1971, 351 стр.

Книга «С войсками Менелика II» представляет собой перепечатку с незначительными сокращениями всех трех опубликованных ранее работ А. К. Булатовича: «От Энтото до реки Баро», «Из Абиссинии через страну Каффа на озеро Рудольфа» и «С войсками Менелика II».

Большой интерес представляет уже сама личность автора. Александр Ксаверьевич Булатович — гвардейский офицер, отважный путешественник, — несколько раз пересекавший всю Эфиопию верхом. Он изумлял эфиопов стремительностью переходов через Данакильские пустыни и был первым европейцем, побывавшим в неизвестной до толе Каффе. Император Эфиопии Менелик II наградил Булатовича золотым оружием за храбрость. Этот отважный путешественник и гусар-рубака вдруг принял постриг под именем отца Анатолия, удалился в монастырь на Афон. Монастырское житие отца Анатолия кончилось, впрочем, вполне чго-гусарски — грандиозным побоищем между монахами и русским дипломатическим козвоем, специально присланным из Константинополя на Афон, чтобы утихомирить взбунтовавшихся монахов во главе с отцом Анатолием. Нет нужды, однако, перечислять все события бурной жизни А. К. Булатовича; мы надеемся, что читатели скоро познакомятся с его биографией, подготовленной И. С. Кацнельсоном.

В Эфиопии А. К. Булатович нередко был не только свидетелем, но и участником описываемых им событий. Он путешествовал по Эфиопии с небольшими перерывами в течение последнего пятилетия XIX в. — пятилетия, которое было важным этапом в истории страны. Накануне приезда Булатовича в 1896 г. эфиопы нанесли сокрушительное поражение итальянским войскам в битве при Адуа. Эфиопия вышла на мировую арену как самостоятельное государство, способное отстоять свою независимость. Император Менелик II, стремясь оградить государство и от колониалистских покушений Англии и Франции, предпринял ряд походов и расширил территорию страны до современных ее границ. А. К. Булатович участвовал в этих походах как наблюдатель, что дало ему возможность побывать в совершенно необследованных районах Африки.

Выучив разговорный амхарский язык, А. К. Булатович терпеливо собирал сведения исторического, этнографического и географического характера, постоянно вел путевые записи и составлял карту тех местностей, где проходил его отряд. Путешественника интересовало все: история эфиопского государства и вошедших в его состав ранее самостоятельных княжеств, этнический состав страны, структура армии и управления, внутренняя и внешняя политика Менелика II, чьим доверием он пользовался. А. К. Булатович был одним из немногих европейцев, кто наблюдал проведение в жизнь реформ Менелика II, участвовал в походах эфиопской армии, сам столкнулся с проблемами управления, узнал нужды народа. Наблюдения А. К. Булатовича вошли в его путевые дневники, где можно найти также и характерные бытовые подробности, и описания зачастую весьма опасных приключений, выпадавших на его долю. Ценность его работ для изучения истории Эфиопии эпохи Менелика II как раз и заключается в том, что они являются результатом наблюдений очевидца многих важных событий того времени.