

---

---

Ю. В. Ганковский

## ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОПЫТА РЕШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В СССР

Полвека назад — в декабре 1922 г. — руководимая В. И. Лениным Коммунистическая партия сплотила народы нашего государства в единый могучий Советский Союз. Была найдена новая, невиданная ранее, форма государственного объединения народов многонациональной страны, начавших строительство социалистического общества, свободного от угнетения и неравенства.

\* \* \*

Царскую Россию, — указывал Владимир Ильич Ленин в декабре 1914 г., — «справедливо называют тюрьмой народов»<sup>1</sup>. Национальный вопрос, отягощенный пережитками крепостничества, буржуазно-помещичьим гнетом, произволом царизма, расовой и религиозной дискриминацией, был одним из самых острых и сложных в дореволюционной России.

Не удивительно, что уже в начале своей революционной деятельности В. И. Ленин уделял огромное внимание теоретическим и практическим аспектам решения национального вопроса, а первая работа, содержащая изложение отправных положений национальной программы революционной пролетарской партии, была написана В. И. Лениным еще в 1895—1896 гг., когда он находился в тюрьме<sup>2</sup>. В последующие годы В. И. Ленин разработал стройное и законченное учение по национальному и национально-колониальному вопросу<sup>3</sup>, которое легло в основу национальной программы большевистской партии.

Демократические методы решения национального вопроса, сформулированные В. И. Лениным, предусматривали предоставление угнетенным российской монархией нациям права на самоопределение; обеспечение полного равенства всех наций и всех языков, закрепленного в конституции в виде незыблемого закона и неуклонно проводимого в жизнь в центре и на местах. Они предполагали отсутствие обязательного государственного языка; обеспечение преподавания в школах на местных языках; искоренение и запрещение какой-либо дискриминации или, наоборот, каких-либо привилегий на национальнoй (этнической) или религиозной

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин, О национальной гордости великороссов, Полн. собр. соч., т. 26, стр. 107.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Проект и объяснение программы социал-демократической партии, Полн. собр. соч., т. 2, стр. 83—110.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Т. Ю. Бурмистрова, Разработка В. И. Лениным программы большевистской партии по национальному вопросу (1910—1914 гг.), М., 1962; С. К. Ерыгин, Ф. Д. Рыженко, Ленинская программа по национальному вопросу, М., 1959; Л. Т. Ломовская, Ленинская программа по национальному вопросу, М., 1958, См. также: В. И. Козлов, О некоторых аспектах национальной проблематики в трудах В. И. Ленина, «Сов. этнография», 1969, № 6, и др.

и расовой почве. Непременным условием последовательно демократического решения национального вопроса должны были стать республиканское, до конца демократическое устройство государства, широкая областная автономия на национальной основе и демократическое местное самоуправление. В. И. Ленин указывал на необходимость установления действительного (а не формального) равенства между всеми — большими и малыми — нациями, населявшими царскую Россию, и искоренения представлений о национальной исключительности; на необходимость для пролетарских революционеров вести кропотливую и неустанную работу по преодолению национального эгоизма, косности, ограниченности. Только такая неустанная работа, подкрепленная широкими, последовательно демократическими преобразованиями во всех сферах культурной, политической и экономической жизни, могла обеспечить социалистическое переустройство России, ибо «невозможен победоносный социализм, не осуществляющий полной демократии»<sup>4</sup>.

«Старому миру, миру национального угнетения, национальной грызни или национального обособления, — писал В. И. Ленин, — рабочие противопоставляют новый мир единства трудящихся всех наций, в котором нет места ни для одной привилегии, ни для малейшего угнетения человека человеком»<sup>5</sup>.

Ленинская программа решения национального вопроса имела не только общероссийское, но и огромное международное значение, поскольку она содействовала разоблачению проникнутой духом буржуазного национализма и великодержавного шовинизма национальной программы ревизионистских лидеров II Интернационала. Она содействовала освобождению революционных рабочих развитых стран капитализма от идейного влияния буржуазии, воспитанию их в духе пролетарского интернационализма, сочувствия и поддержки справедливой борьбы угнетенных народов колоний и полуколоний.

Разработанные В. И. Лениным принципы решения национального вопроса легли в основу национальной политики Советского государства и начали претворяться в жизнь буквально с первого дня существования Советской власти.

Уже в первом декрете Совета Народных Комиссаров, принятом 26 октября (8 ноября) 1917 г. — «Декрете о мире», — сурово осуждалось «всякое присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности», независимо от того, когда и где это насильственное присоединение было совершено и кто явился его объектом — развитая или отставшая нация<sup>6</sup>.

II Всероссийский съезд Советов в обращении «Рабочим, солдатам и крестьянам», принятом 25 октября (7 ноября) 1917 г., указал, что Советская власть «обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение». Осуществляя решения Съезда, Совет Народных Комиссаров принял 15 ноября 1917 г. «Декларацию прав народов России», в которой Советское правительство заявило о решимости «положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала: 1) Равенство и суверенность народов России. 2) Право народов России на свободное самоопределение вплоть

<sup>4</sup> В. И. Ленин, Социалистическая революция и право наций на самоопределение, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 253. См. также: В. И. Ленин, К вопросу о национальностях или об «автономизации», там же, т. 45; его же, Резолюции летнего 1913 года совещания ЦК РСДРП с партийными работниками. Резолюции по национальному вопросу, там же, т. 24; его же, Критические заметки по национальному вопросу, там же.

<sup>5</sup> В. И. Ленин, Рабочий класс и национальный вопрос, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 150.

<sup>6</sup> «Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 15.

до отделения и образования самостоятельного государства. 3) Отмена всех и всяческих национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений. 4) Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России»<sup>7</sup>.

Эти ленинские документы имели огромное международное значение. Впервые в истории правительство великой державы, демонстрируя принципиально новый, революционный пролетарский подход к решению национальных проблем, провозгласило и осуществило на деле право наций на самоопределение, осудило все формы колониального угнетения и признало за народами, находящимися под чужеземным гнетом, священное право бороться за свое освобождение.

В полном соответствии с провозглашенными принципами Советское правительство 18(31) декабря 1917 г. признало государственную независимость Финляндии.

В январе 1918 г. III Съезд Советов принял «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Полностью одоблив политику Совета Народных Комиссаров по национальному вопросу, Съезд провозгласил, что «Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик»<sup>8</sup>.

Съезд заявил о полном разрыве «с варварской политикой буржуазной цивилизации, строившей благосостояние эксплуататоров в немногих избранных нациях на порабощении сотен миллионов трудящегося населения в Азии, в колониях вообще и в малых странах»<sup>9</sup>. В осуществление этих принципов Советское правительство аннулировало заключенные царизмом неравноправные договоры и соглашения, касающиеся Турции, Ирана, Афганистана и Китая. Был заключен договор о предоставлении независимости Польше. Государственную самостоятельность получили народы Прибалтики, Украины, Белоруссии, Закавказья, Бухары и Хорезма.

Предоставление колониальным окраинам Российской империи права на самоопределение оказало огромное революционизирующее воздействие на порабощенные империализмом народы на всех континентах, особенно в странах Востока.

Огромное внимание Советское государство уделило также ликвидации национально-религиозного неравноправия, принимавшего в царской России самые варварские и уродливые формы.

В своем воззвании «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока», принятом 20 ноября (3 декабря) 1917 г., Совет Народных Комиссаров провозглашал: «Отныне ваши верования и обычаи, ваши национальные и культурные учреждения объявляются свободными и неприкосновенными. Устраивайте свою национальную жизнь свободно и беспрепятственно. Вы имеете право на это». Воззвание указывало, что теперь, «когда даже индийские мусульмане, загнанные и замученные чужеземным игом, поднимают восстание против своих поработителей, — теперь молчать нельзя. Не теряйте же времени и сбрасывайте с плеч вековых захватчиков ваши земли»<sup>10</sup>.

В январе 1918 г. при Народном комиссариате по национальным делам (учрежденном 8 ноября 1917 г.) был создан специальный Комиссариат по делам мусульман<sup>11</sup>. В Средней Азии, Казахстане и на Кавказе был уничтожен царский аппарат колониального угнетения, отменены все привилегии, которыми пользовались торговцы, предприниматели и кулаки-переселенцы из европейских областей империи.

<sup>7</sup> «Декреты Советской власти», т. I, стр. 40.

<sup>8</sup> Там же, стр. 315.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же, стр. 114.

<sup>11</sup> Там же, стр. 367.

В июле 1918 г. Совнаркомом был издан декрет о пресечении погромного антисемитского движения, подписанный В. И. Лениным.

В Центральном Комитете партии был создан особый подотдел национальных меньшинств.

Претворяя в жизнь ленинскую национальную политику, Коммунистическая партия и Советское правительство провели огромную организационную, политическую и идеологическую работу, сломив в трудной и сложной борьбе сопротивление классовых врагов диктатуры пролетариата — великодержавных шовинистов и буржуазных националистов.

Ликвидация всех и всяческих форм национального и национально-религиозного угнетения, осуществленная в Советском государстве, была законодательно закреплена в тексте Конституции РСФСР, принятой V Всероссийским съездом Советов в июле 1918 г. Раздел II Конституции (глава II, § 22) гласил: «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика, признавая равные права за гражданами, независимо от их расовой и национальной принадлежности, объявляет противоречащим основным законам Республики установление или допущение каких-либо привилегий или преимуществ на этом основании, а равно какое бы то ни было угнетение национальных меньшинств или ограничение их равноправия»<sup>12</sup>.

Осуществление Советским правительством, во главе которого стоял В. И. Ленин, большевистской программы решения национального вопроса, уже в первые месяцы существования нашего государства способствовало моральной дискредитации и политическому разоблачению империализма. Индийские революционеры, приветствуя в декабре 1917 г. совершенную под руководством большевистской партии революцию, особо отметили, что В. И. Ленин «издал декрет, провозгласивший право наций на самоопределение, и прибалтийские государства, и польский народ уже получили свободу осуществить это право»<sup>13</sup>. С. Сардесаи, один из руководителей Коммунистической партии Индии, полвека спустя писал по поводу этого сообщения: «Легко представить, как забились сердца индийцев пятьдесят лет назад, когда они узнали о советском декрете, предоставляющем свободу нациям, находившимся под царским правлением»<sup>14</sup>. Результатом осуществления ленинской национальной политики стал быстрый рост авторитета и влияния Советской России, особенно в борющихся против ига иноземных поработителей колониальных и зависимых странах Востока: в Турции, Иране, Афганистане, Китае, арабских странах, Монголии, странах Юго-Восточной Азии.

Приветствуя провозглашенную в декабре 1920 г. автономию Советского Дагестана, лидер национально-освободительной борьбы турецкого народа Мустафа Кемаль Ататюрк телеграфировал В. И. Ленину: «... выражаю Вам свою глубокую признательность за ту дальнюю политику, которая по Вашему высокому почину проводится Советской Республикой как на Востоке, так и во всем мире». В ответной телеграмме В. И. Ленин писал: «Из Вашего сообщения Советское правительство смогло убедиться, что политика Советской России в отношении наций, входящих в Российскую Федерацию, пользуется Вашим сочувствием... Я рад констатировать, что меры, принимаемые нами в отношении малых наций, правильно истолкованы Вами и встречают с Вашей стороны прием, который может только благоприятствовать установлению хорошего взаимопонимания и взаимного доверия»<sup>15</sup>.

<sup>12</sup> «Известия ВЦИК», № 151, 19.VII.1918.

<sup>13</sup> «Читрамайя джагат», Бомбей, декабрь 1917 (ежемесячник на языке маратхи).  
Цит. по кн.: S. G. Sardesai, India and the Russian Revolution, New Delhi, 1967, p. 19.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Цит. по: «Коммунист», 1957, № 15, стр. 14—15.

Великий Октябрь разрушил «тюрьму народов», которой была царская Россия. К концу гражданской войны на большей части территории бывшей Российской империи образовалось несколько суверенных государств, в которых победили социалистические и народно-демократические революции: РСФСР, УССР, БССР, Закавказская Социалистическая Федеративная Республика (в которую вошли Азербайджан, Армения и Грузия), а также Хорезмская и Бухарская Советские народные республики.

Осуществление ленинской политики равенства и суверенитета всех народов, претворение в жизнь права наций на самоопределение, уничтожение национальной, расовой и религиозной дискриминации способствовали преодолению недоверия, которое веками скапливалось у малых по численности народов царской России по отношению к их более многочисленным соседям. Тем самым были заложены *морально-политические основы* для сплочения независимых Советских республик в едином союзном многонациональном государстве. Эти морально-политические основы упрочила совместная борьба, которую в 1918—1922 гг. народы Советских республик вели с иностранной интервенцией и силами внутренней контрреволюции. В ходе этой борьбы возник *военно-политический союз* Советских государств, выражением которого являлись союзные договоры, которые РСФСР в 1919—1921 гг. заключила с УССР, БССР, Закавказскими Советскими социалистическими республиками, Хорезмской и Бухарской Советскими народными республиками.

Знаменательно, что это добровольное содружество свободных народов, основанное «на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии»<sup>16</sup>, было создано в годы, когда рухнули державшиеся на национальном угнетении и насилии многонациональные буржуазно-помещичьи государства — Австро-Венгерская монархия, Германская и Турецкая империи. Тем самым всему миру была наглядно продемонстрирована сила и жизненность ленинских принципов решения межнациональных отношений.

Военно-политический союз советских республик обеспечил победу в гражданской войне, после окончания которой выявилась настоятельная необходимость их дальнейшего, более тесного сплочения. Такое сплочение диктовалось насущными задачами быстрее восстановления и реконструкции разрушенного войной народного хозяйства; необходимостью объединения в интересах трудящихся всех сил и ресурсов для организации совместной обороны против опасности империалистической агрессии, для успешной борьбы с внутренними и внешними классовыми врагами и построения социалистического общества. Особенно насущной была эта необходимость для отсталых окраин бывшей Российской империи, которые без широкой помощи со стороны экономически развитых районов РСФСР и УССР не могли рассчитывать на преодоление в исторически короткий срок огромных народнохозяйственных и других трудностей. «... Государственный союз отдельных советских республик..., — указал в своих решениях в марте 1921 г. X Съезд партии, — единственный путь спасения от империалистической кабалы и национального гнета»<sup>17</sup>.

Важнейшими *политическими предпосылками* объединения суверенных советских республик в едином многонациональном союзном государстве были: их социальная однотипность — результат уничтожения эксплуататорских классов и всех форм угнетения человека человеком;

<sup>16</sup> В. И. Ленин, Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу победы над Деникиным, Полн. собр. соч., т. 40, стр. 43.

<sup>17</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК», ч. I, М., 1953, стр. 557.

победа диктатуры пролетариата и Советского строя, интернациональных по своей природе; образование единой Коммунистической партии путем объединения компартий советских республик, а также единых профсоюзов. *Экономическими предпосылками* образования СССР явились сложившийся к 1922 г. социалистический сектор в народном хозяйстве нашей страны, ленинский план ГОЭЛРО и переход к нэпу. Уже к концу 1920 г. в Советской России было национализировано свыше 4,5 тыс. промышленных предприятий (по декрету от 28 июня 1918 г.), все банки, средства сообщения и связи, действовала (введенная декретом от 22 апреля 1918 г.) монополия внешней торговли. Тем самым был заложен фундамент социалистического переустройства народного хозяйства на основе единого экономического плана и использования исторически сложившихся народно-хозяйственных связей и разделения труда между отдельными Советскими республиками.

Ленинские принципы создания многонационального пролетарского государства были воплощены в жизнь I Съездом Советов СССР, утвердившим 30 декабря 1922 г. Декларацию об образовании СССР и Договор об образовании СССР.

Создание многонационального Союза Советских Социалистических Республик явилось выдающимся результатом «революционного творчества всех советских народов во главе с рабочим классом под руководством Коммунистической партии»<sup>18</sup>.

\* \* \*

Несмотря на объективную историческую прогрессивность включения Закавказья и Средней Азии в состав Российской империи и добровольный характер присоединения ряда других территорий, национальные окраины царской России к началу XX в. превратились в колонии русского капитализма, источник сырья и рынок сбыта для промышленно развитых районов. Царизм сдерживал экономический и культурный прогресс национальных окраин. В результате отдельные районы страны развивались крайне неравномерно. Центральные промышленные области империи — Москва, Тверь, Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород, Тула — 2,1% территории и 13,5% населения — давали в 1913 г. 37,1% всей промышленной продукции<sup>19</sup>. В то же время 38,5% нерусского населения царской России накануне революции жили на стадии докапиталистических отношений. Из 105 высших учебных заведений 98 находилось в европейских губерниях России, причем Средняя Азия не имела ни одного вуза. 98—99% коренного населения Сибири, Средней Азии и Азербайджана были неграмотны; многие народы даже не имели письменности. На предприятиях, созданных для разработки естественных богатств национальных окраин, местные рабочие подвергались самой тяжелой эксплуатации.

Образование СССР открыло оптимальные возможности для преодоления в кратчайший срок исторически сложившегося экономического и культурного неравенства между народами бывшей Российской империи, восстановления или создания национальной государственности ранее угнетавшихся народов, организации их плодотворного сотрудничества в целях построения социализма и коммунизма и на этой основе — максимального развития социалистической экономики и культуры всех советских народов, ликвидации шовинистических и националистических предрассудков, достижения полного единства советских социалистических наций.

<sup>18</sup> Постановление ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», «Коммунист», 1972, № 3, стр. 6.

<sup>19</sup> Н. Баранский, Экономическая география Советского Союза. Обзор по областям Госплана, М.—Л., 1926, стр. 70, 259—260.

В результате социалистического переустройства общества и быстрого изживания экономической и культурной отсталости колониальные окраины бывшей Российской империи уже в предвоенные годы превратились в цветущие индустриально-аграрные социалистические республики, обогнавшие по темпам и уровню развития все сопредельные несоциалистические государства.

Благодаря бескорыстной материальной и технической помощи передовых районов СССР (прежде всего — Российской Федерации) были обеспечены опережающие темпы роста экономики бывших колониальных окраин, что обеспечило выравнивание уровня развития всех советских народов. В предвоенные годы значительная доля расходной части бюджетов автономных и союзных республик Средней Азии и Закавказья покрывалась за счет безвозмездных дотаций, сначала из бюджета РСФСР, а потом — общесоюзного бюджета (в Таджикистане, например, в 1924—1929 гг. за счет этих дотаций обеспечивалось от 46,5% до 79,7% расходов республики). В результате, в 1940 г. выпуск промышленной продукции по сравнению с 1913 г. увеличился в Казахстане в 20 раз, в Армении — почти в 23 раза, в Грузии — в 27 раз, в Киргизии — в 153 раза и в Таджикистане — в 324 раза, при среднем росте по Советскому Союзу в 8,5 раза. Коренные изменения произошли в инфраструктуре и в сельскохозяйственном производстве. Резко возросли реальные доходы населения. Была ликвидирована неграмотность, созданы кадры местной интеллигенции, возникли условия для возрождения и всестороннего развития национальных культур всех народов Советского Союза<sup>20</sup>.

Огромная работа была проделана Коммунистической партией по воспитанию трудящихся нашей страны в духе интернационализма, дружбы и братства всех народов.

Изживание национальной розни, ограниченности и эгоизма способствовало формированию идеологии социалистического интернационализма, в которой гармонически сочетаются чувства патриотизма с чувствами солидарности всех трудящихся и дружбы между народами. «У советских людей разных национальностей сложились общие черты духовного облика, порожденные новым типом общественных отношений и воплотившие в себе лучшие традиции народов СССР»<sup>21</sup>.

Ленинская национальная политика обеспечила монолитное единство социалистического содружества советских республик, которое вышло победителем из неимоверно трудных испытаний Великой Отечественной войны. В послевоенные годы самоотверженным трудом всех советских народов было построено развитое социалистическое общество. За последние пятьдесят лет национальный доход нашей страны вырос более, чем в сто раз. Сложился советский образ жизни, базирующийся на общественных отношениях, присущих развитому социалистическому обществу и нравственных принципах социалистического коллективизма. Ныне трудящиеся всех пятнадцати братских Республик, входящих в Советский Союз, заняты созданием материально-технической базы коммунизма, претворяя в жизнь грандиозную программу экономического и культурного строительства, поставленную перед народом решениями XXIV съезда КПСС.

За полвека существования Советского Союза изменились не только материальные и социальные условия жизни народов нашей страны: коренным образом изменились природа, характер и сущность этнических

<sup>20</sup> Подробнее см.: С. И. Якубовская, Строительство союзного советского социалистического государства, М., 1960; А. Н. Мнацаканян, Ленин и решение национального вопроса в СССР, Ереван, 1970, стр. 292—336; И. С. Гурвич, Осуществление ленинской национальной политики у народов Крайнего Севера СССР, «Сов. этнография», 1970, № 1.

<sup>21</sup> «Программа Коммунистической партии Советского Союза», «Материалы XXII Съезда КПСС», М., 1961, стр. 405.

общностей дореволюционной России. Они превратились в развитые социалистические народности и нации, объединенные общими жизненными интересами и единой целью — строительством коммунизма.

Расцвет социалистических народностей и наций Советского Союза обеспечил повсеместное сближение всех народов нашей страны; важнейшим итогом этого многогранного процесса стало возникновение принципиально новой исторической общности людей — советского народа. «В совместном труде, в борьбе за социализм, в боях за его защиту родились новые, гармоничные отношения между классами и социальными группами, нациями и национальностями — отношения дружбы и сотрудничества»<sup>22</sup>.

Экономической основой формирования в Советском Союзе новой общности людей — советского народа — явились общенародная собственность на средства и орудия производства и плановое развитие социалистической экономики (с целью наиболее полного удовлетворения растущих потребностей трудящихся, рациональной организации общественного производства и максимального ускорения научно-технического прогресса, в интересах всей страны в целом и каждой советской республики в отдельности). Политической основой формирования советского народа, как нового исторического типа общности людей, стало созданное В. И. Лениным единое многонациональное советское социалистическое государство, в котором уничтожен классовый и национальный гнет, все социалистические нации и народности имеют однотипную социальную структуру, утвердились марксистско-ленинские идеалы социалистического интернационализма и дружбы народов, созданы все условия, гарантирующие активное участие рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции всех союзных и автономных республик, национальных областей и округов, в развитии науки, техники и культуры<sup>23</sup>.

Опыт нашей страны доказал, что теснейшее единство, всесторонний расцвет и неуклонное сближение всех народов Советского Союза «определяются природой нашего строя, выступают как объективная закономерность развития социализма»<sup>24</sup>. Формирование новой социально-политической общности людей — советского народа — доказательство прогрессивности опыта решения национального вопроса в СССР и вместе с тем его первостепенного международного значения.

\* \* \*

Неуклонное нарастание напряженности, противоречий и столкновений на национальной, религиозно-этнической и расовой почве, характерное для современной обстановки во многих зарубежных странах, делает весьма важным и актуальным обращение к интернациональным, международным аспектам опыта решения национального вопроса в нашей стране.

В условиях общего кризиса империализма, до предела обострившего все социально-экономические и политические противоречия, присущие

<sup>22</sup> Л. И. Брежнев, Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV Съезду Коммунистической партии Советского Союза, М., 1971, стр. 94.

<sup>23</sup> Подробнее см.: В. К. Гарданов, Б. О. Долгих, Т. А. Жданко, Основные направления этнических процессов у народов СССР, «Сов. этнография», 1961, № 4; А. М. Егиазарян, Об основных тенденциях развития социалистических наций СССР, Ереван, 1965; И. С. Гурвич, Некоторые проблемы этнического развития народов СССР, «Сов. этнография», 1967, № 5; «Строительство коммунизма и проблемы сближения наций», Киев, 1969; В. И. Козлов, Современные этнические процессы в СССР, «Сов. этнография», 1969, № 2; Ю. В. Бромлей, В. И. Козлов, Ленинизм и основные тенденции этнических процессов в СССР, «Сов. этнография», 1970, № 1; С. И. Брук, Этнодемографические процессы в СССР, «Сов. этнография», 1971, № 4.

<sup>24</sup> Постановление ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», «Коммунист», 1972, № 3, стр. 10.

капиталистической формации, этническая неоднородность населения, а также особенности расселения многих народов (когда территории, ими занимаемые, сплошь и рядом разрезаны политическими границами) порождают многочисленные внутригосударственные, а зачастую и межгосударственные конфликты. Напряженность в межнациональных отношениях нередко осложненная расовыми или религиозными противоречиями — одна из тех проблем, которая с большей или меньшей силой и в разных формах, но заявляет о себе в Бельгии и Канаде, Франции и Испании, Судане и Иране, Индонезии и Пакистане, Нигерии и Заире, в Танланде, США и других странах, не говоря уже о таких расистских государствах, как ЮАР или Южная Родезия. В Великобритании самоотверженная борьба патриотов Ольстера за право на самоопределение оживила национальные движения в Шотландии и Уэльсе, где лидеры местных националистических организаций (Шотландской национальной партии, Национальной партии Уэльса и др.) выступают с требованием предоставить этим районам права доминионов, возможность беспрепятственно развивать национальные языки и культуру. Самоотверженную борьбу за освобождение ведут патриоты Анголы, Мозамбика и Намибии. Права на самоопределение требуют коренные жители Папуа — Новой Гвинеи. Не случайно национальный вопрос занимает столь важное место в политической жизни нашего времени, а многие буржуазные политики склонны даже считать национализм «сильнейшей политической силой в мире»<sup>25</sup>.

Опыт решения национального вопроса в СССР имеет особенно важное значение для практики национально-государственного строительства молодых освободившихся стран. Как известно, большая часть государств Азии и Африки имеет этнически неоднородный состав населения. И хотя за последние десятилетия на этих континентах протекают бурные процессы консолидации мелких и мельчайших этнических групп, племен и народностей в сравнительно крупные национальные общности (процессы эти ускорились после распада колониальной системы империализма), здесь и сейчас насчитывается много сотен больших и малых народов. При этом в границах отдельных государств проживают иногда по несколько десятков народов.

Изучение этнических процессов, протекающих в Азии и Африке, показывает, что им присущи некоторые основные тенденции. Наблюдается стирание граней между родственными народностями (иногда — группами родственных племен), проживающими на смежных территориях, их постепенная консолидация в крупные этнические комплексы, которые по мере изживания наследия колониального прошлого в экономике и культуре и преодоления пережитков докапиталистических производственных отношений в социально-экономической сфере, идеологии, социальной структуре общества приобретают черты национальной общности. Этот процесс сопровождается стиранием областных (иногда — племенных) различий между отдельными компонентами, входящими в формирующуюся крупную этническую общность (нацию). Стиранию этих различий способствует неуклонный отлив населения из сельских местностей в города, развитие экономики и культуры, наблюдаемый во многих странах процесс языковой консолидации и другие факторы. Одновременно происходит растворение (ассимиляция) в составе формирующихся крупных наций отдельных небольших этнографических групп или изолированных групп других народов, которые в силу различных причин проживают на территории данной формирующейся нации. По мере преодоления былой экономической и культурной отсталости, изживания пережитков родо-племенного быта, распространения грамотности, исчезает присущая изолированным этнографи-

<sup>25</sup> Дж. Фулбрайт, Самонадеянность силы, М., 1967, стр. 124.

ческим группам замкнутость, а сами эти группы сливаются (ассимилируются) с крупной формирующейся нацией.

Вместе с тем в ряде случаев небольшие народности или небольшие этнографические группы получают в освободившихся государствах условия для самостоятельного развития. В результате постепенного преодоления тяжелых последствий колониального ига происходит ускоренный рост экономики и культуры наиболее отсталых районов, заселенных этими небольшими народностями. Они создают собственную письменность, развивают литературу на своих языках. Более четким становится их этническое самосознание; ныне они выделяют себя из окружающего населения, обретая представление о собственной, особой этнической общности.

Нет сомнения, что советский опыт преодоления социальной, экономической и культурной отсталости народов бывших колониальных окраин царской России, о котором мы говорили выше, опыт, открывший оптимальные возможности для их этнической (национальной) консолидации, представляет значительный интерес для развивающихся стран Востока.

Наконец, в ряде многонациональных государств Азии и Африки, недавно освободившихся от колониального гнета, наблюдается процесс сближения разноязычных народов, ведущий к формированию устойчивых национально-политических (этно-политических) общностей в рамках сложившихся государственных границ. Такие общности цементируются экономическими связями между входящими в их состав народами, их длительным культурным взаимодействием и особенно совместной борьбой с колонизаторами, совместным участием в мирном строительстве после освобождения<sup>26</sup>.

Ликвидация гнета иноземных колонизаторов создала предпосылки для преодоления унаследованных от недавнего прошлого межнациональных противоречий и недоверия. Но реализация этих предпосылок не осуществляется сама собой; она проходит в острой борьбе между прогрессивными, национально-демократическими силами и силами внутренней реакции, которые пользуются открытой или замаскированной поддержкой империализма.

Изучение опыта Советского Союза подтверждает указание В. И. Ленина о том, что «национальный вопрос должен быть поставлен исторически и экономически»<sup>27</sup>, что не должно и не может быть шаблона в решении национальных проблем, что межнациональные отношения необходимо решать при строгом учете конкретных, исторически сложившихся социально-экономических, политических, культурных, этнических и иных факторов, присущих данной стране.

Вместе с тем, из советского опыта видно, что оптимальное решение национальных проблем предполагает обязательное соблюдение некоторых общих принципов. Важнейшим из них является признание за всеми народами права на самоопределение вплоть до отделения и образования собственного суверенного государства. Лишь последовательное осуществление этого принципа делает невозможным возникновение и развитие сепаратистских тенденций и открывает возможность создания добровольного и, тем самым, нерушимого союза свободных наций, способного противостоять любым испытаниям. Из сказанного не следует, конечно, делать вывод, что образование суверенного государства (в процессе самоопределения того или иного народа) является единственно возможным методом решения национального вопроса или что союзное

---

<sup>26</sup> См. подробнее: С. И. Брук, Н. Н. Чебоксаров, Современный этап национального развития народов Азии и Африки. «Сов. этнография», 1961, № 4; С. И. Брук, Н. Н. Чебоксаров, Я. В. Чеснов, Проблемы этнического развития стран зарубежной Азии, «Вопросы истории», 1969, № 1.

<sup>27</sup> В. И. Ленин, Тезисы реферата по национальному вопросу, Полн. собр. соч., т. 24, стр. 385.

государство единственно возможная форма государственного устройства. Полувековой опыт Советского Союза свидетельствует, что каждый народ — большой и малый — вносит свой вклад в своеобразие форм перехода к социализму: диктатура пролетариата может быть реализована, в зависимости от конкретных условий, в самых различных видах. Поэтому нет и неподвижных канонов, по которым должен быть воплощен в жизнь принцип национального самоопределения народов, нет и застывших непреложных форм государственного самоопределения наций: вопросы эти должны решаться, исходя из интересов и задач революционной борьбы трудящихся.

Советский опыт, вместе с тем, убедительно показал, что без признания за каждым народом, населяющим то или иное многонациональное государство, его безусловного права на развитие собственного языка и культуры, без уничтожения любых форм дискриминации (или — любых привилегий) на национальной основе, т. е. без *демократического решения национального вопроса*, недостижимо подлинное политическое и социальное равенство и невозможно прочное единство трудящихся масс, всех демократических и прогрессивных сил. Это единство — важнейшее условие сохранения и укрепления государственного суверенитета и целостности молодых государств, успешного развития их экономики и культуры.

Демократическое решение национального вопроса в освободившихся странах, как свидетельствует советский опыт, невозможно без решительного выкорчевывания всех пережитков иноземного гнета, феодально-ростовщической эксплуатации и политического бесправия. Поэтому, как писал по аналогичному поводу В. И. Ленин, оно теснейшим образом связано с *важнейшим* «народным интересом»<sup>28</sup>.

Что же касается различных буржуазных теоретических концепций мнимого «национального единства» населения многонациональных государств — теорий, объективно отрицающих этническое своеобразие населяющих эти страны народов и, в конечном счете, оправдывающих их национальную дискриминацию, — то на основе этих концепций, как показывает опыт, невозможно достижение прочного национального мира и дружбы между народами. Очень часто эти концепции, независимо от субъективных устремлений их создателей, становятся идеологическим обоснованием шовинистической практики эксплуататорской верхушки наций, господствующих в этих государствах. Сказанное не означает, конечно, что национальная вражда при капитализме фатально неизбежна. «Радикально-демократические преобразования могут создать национальный мир в капиталистических государствах»<sup>29</sup>. Однако полное и окончательное преодоление межнациональных противоречий и уничтожение условий, их порождающих, как свидетельствует опыт Советского Союза, возможны лишь на путях социалистического переустройства общества. Только социализм, уничтожив классовое неравенство, обеспечивает действительное, а не формальное равенство наций и тем самым создает основу для нерушимого единства многонациональных государств. Поэтому в наше время подлинная борьба за монолитное единство и братское сотрудничество наций в стране с этнически неоднородным населением невозможны без борьбы за социалистическое переустройство общества. И только социализм обеспечивает создание условий для расцвета экономики, культуры и языка всех наций — больших и малых. Недаром же с призывами к использованию «великого советского опыта, особенно опыта экономических преобразований в

---

<sup>28</sup> В. И. Ленин, Оппортунизм и крах II Интернационала, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 101.

<sup>29</sup> В. И. Ленин, Тезисы по национальному вопросу, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 322.

когда-то отсталых среднеазиатских республиках — Таджикистане, Узбекистане, Туркмении и Киргизии»<sup>30</sup>, выступали и выступают демократически настроенные деятели многих государств Востока.

Пятидесятилетний опыт Советского государства неопровержимо доказал, что последовательное решение национального вопроса возможно только на основе социалистического переустройства общества и уничтожения эксплуатации человека человеком. Только социалистическая демократия создает возможности решения национальных проблем, которые гармонически учитывают жизненно важные интересы трудящихся, принадлежащих к различным этническим общностям, и гарантирует равные права и возможности всем народам — большим и малым.

Вместе с тем опыт СССР подтвердил, что наиболее совершенной и жизнеспособной формой государственного устройства страны с этнически неоднородным составом населения, является социалистическая федерация союзных республик.

Успехи советского народа в создании нового общества — важный этап социального прогресса всего человечества и наглядное доказательство того, что в условиях социалистического строя открываются оптимальные возможности сочетания интересов всех народов многонационального государства со специфическими интересами каждого из этих народов в отдельности. Расцвет в условиях советского социалистического строя экономики и культуры некогда отсталых, поработанных царизмом народов бывшей Российской империи, — свидетельство несостоятельности и банкротства реакционных буржуазных теорий о «высших» и «низших» расах и нациях, о якобы «неполноценных» народах, не способных к самостоятельному духовному творчеству и потому обреченных прозябать на периферии цивилизованного мира.

Ленинские идеи союза и братства народов, воплощенные в жизнь в нашей стране, ныне стали достоянием мирового коммунистического и рабочего движения, достоянием народов, борющихся за свое национальное освобождение в Южной Африке, на Ближнем Востоке, в Юго-Восточной Азии, достоянием всего прогрессивного человечества.

Посетившая осенью 1965 г. Грузию и Узбекистан видная восточно-бенгальская общественная деятельница Р. Джафри воскликнула: «Силой какого заклинания эта огромная страна поднялась на вершину прогресса? На каждом шагу здесь видны свидетельства поражающего воображение развития»<sup>31</sup>.

Советский Союз продемонстрировал миру новый, *социалистический тип межнациональных отношений*, построенный на принципах пролетарского интернационализма, равноправия, сотрудничества и дружбы народов, их совместной борьбы за ликвидацию исторически сложившегося неравенства между народами, за развитие их экономики и культуры. Причем, и в этом его огромное значение, этот тип отношений сложился не случайно, но как результат и следствие реализации основных закономерностей, присущих процессам становления и развития социалистического общества. И в этом также заключается важное международное значение опыта решения национального вопроса в СССР. «Этот свободный союз республик...», — писал Сун Ят-сен, — является подлинным наследством бессмертного Ленина миру угнетенных народов. Жертвы империализма будут опираться на него, защищая свою свободу и стремясь к освобождению от международной системы, которая с древних времен основывалась на порабощении, войне и нетерпимости»<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> Nafis Ahmad, The Basis of Pakistan, Calcutta, 1947, p. 171—172.

<sup>31</sup> Р. Джафри, Дочь Лалона в стране Ленина, Дакка, 1966, стр. 112 (на бенгальском языке).

<sup>32</sup> Цит. по: «Коммунист», 1956, № 10, стр. 40.

Революционно-преобразовательная деятельность Коммунистической партии Советского Союза, опирающаяся на бессмертное учение марксизма-ленинизма, доказала возможность в кратчайшие исторические сроки успешно решать сложнейшие проблемы, связанные с ликвидацией социально-экономического, политического и культурного неравенства между народами, с преодолением веками складывающихся (в результате своекорыстной политики эксплуататорских классов) представлений о национальной (этнической, расовой, религиозной) исключительности, с воспитанием у трудящихся масс чувств интернационализма, братства и дружбы всех наций.

Деятельность КПСС доказала, что революционная партия, последовательно стоящая на марксистско-ленинских теоретических позициях, может успешно противостоять буржуазным и мелкобуржуазным шовинистическим и националистическим влияниям, даже в стране, где рабочий класс в первые годы после революции составляет незначительную часть населения.

Ленинский опыт решения национального вопроса в СССР имеет непреходящую историческую ценность и интернациональное значение. К нему обращались и будут обращаться все народы, сбросившие иго империалистической эксплуатации, вставшие на путь прогрессивных социально-экономических и политических преобразований.

#### **INTERNATIONAL SIGNIFICANCE OF SOVIET EXPERIENCE IN SOLVING THE NATIONAL PROBLEM**

The paper deals with the peculiarities of application of the main principles of Lenin's program for solution of national problem in Soviet Russia. Political and economic prerequisites of the creation of the Union of Soviet Socialist Republics as a most appropriate form of state organisation for countries with ethnically heterogenous population are analysed. Particular attention is paid to the international significance of the Soviet experience in this field.

---