

удельный вес его в жизни общества, степень его известности. Раньше таким критерием считали физическую величину и размеры объектов. Докладчик полагает, что этот последний фактор влияет на определение топонимов, но преломляется через социальное значение и степень известности объектов.

Доклад Ю. Г. Вылежнева в соавторстве с группой студентов Пермского государственного университета Т. М. Григорьевой, З. А. Никитиной, Т. А. Щеткиной «Опыт расчета топонимических границ» посвящен вопросам методики обработки топонимического материала, определению его надежности. Авторы отдают предпочтение картографическому методу и обосновывают принципы определения топограниц при использовании картографических приемов обработки материала. К таким принципам они отнесли метод изолиний и метод картограммы. На примере расчета этими методами топограниц Пермской области было определено распространение ареалов топонимов с различными формантами и бесформантных (русских, финно-угорских, русифицированных), установлены первичные и вторичные напластования. По формантному анализу докладчиком удалось определить районы земледельческой и горнозаводской русской колонизации пермских земель.

Ряд докладов был посвящен особенностями топонимического словообразования. В сообщении Р. И. Тихоновой (Куйбышев) «Морфологическая структура топонимов» были выделены три группы топонимов Куйбышевской области. Анализ их семантики показал, что часть топонимов принадлежит к посессивному типу и связана с антропонимией, другая перенесена из тех мест, откуда шло заселение данной территории, третья определяется природными условиями района.

Доклад М. Ф. Хисматова и А. А. Камалова (Уфа) «О наименованиях и переименованиях топонимов Башкирской АССР» отразил современные процессы образования топонимов. Было подчеркнуто однообразие в наименованиях, приводящее к одноименности, показан удельный вес переименований в общем процессе наименования.

На заключительных заседаниях секций как положительный момент был отмечен историзм многих докладов, стремление к теоретическому осмыслению материала в сочетании с конкретными рекомендациями.

Было заслушано 30 тюркологических докладов и 16 докладов по финно-угорской ономастике.

Несколько докладов было посвящено иранской ономастике Поволжья. Следует, однако, сказать, что ираноязычные следы в топонимии Поволжья пока еще мало исследованы.

Подводя итоги, председатель Поволжских ономастических конференций В. А. Никсенов указал на необходимость анализа различных пластов тюркской топонимии Поволжья, на острые практические нужды антропонимических работ, на отставание таких разделов ономастики, как этнонимия, космонимия, зоонимия, прагмонимия.

И. В. Власова, Т. П. Федянович

ВСЕСОЮЗНЫЙ СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РАБОТНИКОВ МУЗЕЕВ

С 25 по 29 мая 1971 г. в Риге и Даугавпилсе проходил семинар-совещание работников музеев страны, посвященный учету, хранению и научному описанию музейных фондов. В работе семинара, организованном Министерством культуры СССР и Министерством культуры Латвии, приняли участие 180 музейных работников. Это были преимущественно главные хранители и заведующие отделами учета и хранения.

С докладом «Состояние и задачи научно-фондовой работы музеев» выступила И. А. Анощенко (Министерство культуры СССР, Москва). Она подчеркнула, что музеи страны должны принять активное участие в пропаганде материалов XXIV съезда КПСС и 9-го пятилетнего плана. В последние годы, сказала И. А. Анощенко, активность и популярность наших музеев возросла. В 1965 г. их посетило 60 млн. человек, а в 1970 г. — 100 млн. За пятилетку открыто еще 135 музеев и к 1 января 1971 г. их насчитывалось уже 1122. Кроме того, в стране существует около 3 тыс. народных музеев. Ведется большая собирательская работа, ежегодно музейные фонды страны пополняются в среднем на 1 млн. единиц, из которых 50% характеризуют нашу современность. Однако экспонируется лишь 30% основных музейных фондов. Особо был отмечен положительный опыт работы народных музеев Эстонии и Украины. Часть своего выступления И. А. Анощенко посвятила недостаткам в работе хранилищ. Речь шла, прежде всего, об отсутствии картотек, перспективного планирования, научных описаний фондов и т. п. Лишь на 14% музейного фонда СССР имеются паспорта, фондовое оборудование в большинстве музеев устарело, температурно-влажностный режим не соблюдается. Далее было сообщено, что в 1972 г. будет проводиться смотр-конкурс массово-просветительской работы музеев, посвященный 50-летию образования СССР, и намечены основные задачи, стоящие перед советскими музеями: 1) шире развернуть деятельность музе-

ев по коммунистическому воспитанию трудящихся; 2) пропагандировать итоги и решения XXIV съезда КПСС; 3) показывать роль партии, роль местных партийных организаций; 4) отражать рост культуры и благосостояния народа; 5) освещать итоги 8-й и задача 9-й пятилеток; 6) организовать передвижные выставки на селе и т. д.

С докладом «Вопросы научной каталогизации музейных фондов» выступил М. Х. Алешковский (НИИ культуры, Москва). Цель его выступления — показать, что каталогизация на современном этапе становится основной формой работы в фондах и одной из основных в научно-исследовательской деятельности музеев. Каталогизация — задача чрезвычайной сложности, тем более, что необходима определенная степень унификации музейных каталогов по стране. Поэтому при проведении каталогизации следует руководствоваться положениями Приказа министра культуры СССР о сводных научных каталогах Музейного фонда СССР за 1965 г. Далее докладчик отметил, что в каталогах должны быть отражены не только экспонируемые предметы, а весь фонд. Это поможет сохранению фондов в хорошем состоянии, а также будет способствовать пропаганде музейных коллекций. М. Х. Алешковский обратил также внимание на то, что в каждом музее должен быть составлен перспективный план каталогизации, рассчитанный на 5—10 лет.

И. К. Рудак (Музей истории Латвийской ССР, Рига) сделала сообщение «Система научной обработки фондов в Музее истории Латвийской ССР». Она отметила, что в хранилищах музея находится около 60 000 фотонегативов и очень большое количество фотоснимков, рассказывающих о различных событиях из истории Латвии, ценные печатные издания и ценнейшие коллекции керамики и тканей, а также более 200 средневековых деревянных скульптур: самые древние из них — три скульптуры с эстонского о. Рухну. И. К. Рудак сказала далее, что в фондах музея насчитывается около полу-миллиона единиц хранения, которые хранятся по разделам в отдельных помещениях и легкодоступны. Некоторые фонды доступны для открытого осмотра.

В музее действует и отдел научной реставрации.

С докладом «Учет фондов, его юридическая и научная сущность» выступил А. Н. Дьячков (НИИ культуры, Москва). Он отметил, что сохранение музейных фондов — одна из основных задач работников музеев. Далее были перечислены основные виды документации: акты поступления в собственность музея, инвентарная книга, описи и др., подчеркнута их юридическая значимость.

Л. И. Петухова (Государственный Литературный музей, Москва) прочитала доклад «Основной и научно-вспомогательный фонды и их обработка», в котором говорилось о принципах отбора материала для основного и подсобного фондов.

И. А. Ягосильд (Государственный музей этнографии, Тарту) выступила с докладом «Научная обработка и каталогизация фондовых материалов, тканей», в котором сообщалось о способах хранения различных музейных материалов и о принципах описания коллекций.

Т. В. Берестецкая (Государственный Исторический музей СССР, Москва) в сообщении «Вопросы научной обработки и каталогизации группы металлов» рассказала о том, какие ведутся в музее исследования, помогающие определить время и технику изготовления металлических предметов, вида металла, из которого они сделаны, и т. д. Речь шла о недрагоценных металлах.

С сообщением «Основные принципы систематизации, научной обработки и каталогизации документальных материалов» выступила З. И. Кострикина (Центральный музей Революции СССР, Москва), полагающая на основании опыта работы Центрального музея Революции СССР, что хронологическо-исторический принцип хранения документальных материалов является одним из лучших. З. И. Кострикина обратила внимание собравшихся на необходимость всемерно развивать систему ссылочных карточек на дела недельного или персонального фонда, а также иметь именную и географическую картотеку.

Л. И. Арапова (Центральный музей Революции СССР, Москва) выступила с сообщением «Учет и научная обработка фотодокументальных материалов». На конкретных примерах она показала, что фотоматериалы имеют огромное историческое значение.

С сообщением «О научной фондовой работе Музея Революции Латвийской ССР» выступил директор этого музея Я. Я. Сколис. Он рассказал об истории создания музея и о формах работы с посетителями, а также познакомил слушателей с методами работы научных сотрудников в основном и подсобном фондах.

У. М. Полякова (НИИ культуры, Москва) выступила с докладом «Документирование музейных материалов в ходе работ по экспедиционному комплектованию». По ее мнению, документирование надо начинать с момента утверждения плана экспедиции, затем ведется документация получаемых материалов в ходе самой экспедиции и после ее завершения (описание собранных коллекций и подведение итогов).

Выступление И. О. Силлаотса (Государственный исторический музей Эстонской ССР, Таллин) было посвящено деятельности народных музеев и их связи с ближайшими государственными музеями. Докладчик сообщил далее, что в республике создано около 80 народных музеев.

Главный хранитель фондов Ярославского музея-заповедника С. В. Глебова рассказала о работе музея и о тех трудностях, которые приходится преодолевать его сотрудникам.

Р. А. Паукште (Даугавпилсский краеведческий и художественный музей) сообщила, что экспозиция основанного в 1938 г. музея отражает историю края с древнейших времен до наших дней. В фондах музея собрано около 20 000 подлинных экспонатов: коллекции тканей, народных поясов, силанской керамики.

За время работы семинара его участники посетили более 10 музеев и исторических памятников, в том числе Кокнесский исторический и Екабпилсский краеведческий и художественный музеи, побывали в знаменитом Рижском Домском соборе, который с 1962 г. служит целям идеологического и эстетического воспитания трудящихся как музей и концертный зал.

Во время посещения Латвийского этнографического музея под открытым небом участники с удовольствием прослушали игру на латышском народном инструменте — *кокле*.

На заключительном заседании выступавшие отметили хорошую организацию семинара-совещания, поблагодарили за теплый прием и выразили надежду, что в будущем на таких совещаниях больше времени будет отводиться более детальному изучению фондов, а также будут изданы брошюры с тезисами докладов и сообщений.

С. Б. Фараджев

КОМПЛЕКСНЫЕ ЭКСПЕДИЦИИ ЛИТОВСКИХ КРАЕВЕДОВ

Изучением материальной и духовной культуры литовского народа в Литовской ССР занимаются Институт истории, Институт языка и литературы Академии наук ЛитССР, Вильнюсский государственный университет, этнографические и художественные музеи. Большую помощь при сборе материала оказывает научным учреждениям созданное в 1963 г. Общество охраны памятников и краеведения ЛитССР, отделы которого имеются во всех районах и городах Литвы. Так, например, для всестороннего исследования различных регионов Литвы Вильнюсский отдел организует комплексные экспедиции.

В экспедициях участвуют как специалисты (археологи, историки, этнографы, языковеды, фольклористы, музыковеды, художники, медики, юристы), так и любители: учащиеся школ, студенты, пенсионеры. Все работают на общественных началах. Популярность экспедиции из года в год растет. Так в первой экспедиции в деревню Зервинос в Варенский р-н участвовало только двенадцать человек, а в последней в Астравецкий р-н БССР — больше ста пятидесяти.

Группы, ведущие полевую работу, возглавляются специалистами. Естествоведы изучают и описывают природу исследуемой местности, историки по археологическим памятникам, воспоминаниям жителей освещают историческое прошлое местности от древних времен до наших дней, уделяя особое внимание борьбе народа за социальную и национальную независимость.

Этнографы исследуют формы традиционного земледелия, разные промыслы, народную архитектуру, интерьер жилых домов, традиционную мебель, одежду, ткани, пищу, семейные и календарные обряды, старинные верования, народное искусство. Языковеды собирают материалы по ономастике, фразеологизмы, описывают говор. Фольклористы записывают произведения устного народного творчества, наблюдают за тенденциями его развития, исследуют условия его бытования. Особое внимание обращается на талантливых исполнителей: записывается весь их репертуар. Во время каждой экспедиции записывается около 1000—2000 фольклорных произведений.

Медики изучают народную медицину, гигиенические условия быта и изменения, происшедшие в жизни народа в XX в.

Исследовательские группы, создававшиеся в последнее время, вырабатывают методику для исследования до сих пор не изученных в Литве форм народной культуры. Например, юристы собирают данные об обычном праве. Педагоги исследовали значение и место фольклорных произведений и, в первую очередь, сказок, в деле воспитания детей. Психологи анализируют отношения между детьми и родителями. Социологи собирают данные о материальной и духовной культуре жителей.

Участники экспедиций собирают также экспонаты для Вильнюсского этнографического музея.

После завершения работы каждая экспедиция отчитывается перед местными жителями; при этом лучшие исполнители фольклорных произведений демонстрируют свое искусство.

Собранный материал обсуждается также на конференциях в Вильнюсе, систематизируется и издается отдельными монографиями. Уже вышло из печати 7 книг: «Зервинос» («Zervynos», 1964), «Игналинский край» («Ignalinos kraštas», 1966), «Девянишкес»