

В. В. Покшишевский

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИНДИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ 1971 ГОДА

Перепись, проведенная в Индии весной 1971 г., явилась самым крупным в мире единовременным научно организованным статистическим учетом населения. Она производилась с 10 и 31 марта; в качестве «критического момента» была принята ночь на 1 апреля. Исключение составили штат Западный Бенгал, где из-за предстоявших в марте выборов перепись производилась в феврале, и некоторые труднодоступные и горные местности, населенные немногочисленными племенами (здесь перепись растянулась на сравнительно долгий срок — с сентября 1970 по январь 1971 г.). В центры обработки переписной материал был доставлен не позже 4—8 апреля. Поверка населения на «критический момент» была произведена 1—3 апреля.

В первоначальном докладе индийскому правительству¹ численность населения страны оценивалась в 546 955 945 чел. В изданном несколько позднее приложении к этому докладу² дана более точная цифра — 547 367 926 чел. Это на 2,3% ниже официально прогнозированной численности: 560 млн. чел. Несколько лучше была «угадана» индийскими демографами численность городского населения (112 млн. чел. против фактических 108,8 млн. чел.)³. Организаторы переписи признали, что можно принять округленную численность населения страны на 1 апреля 1971 г. в 547 млн. чел., в том числе 283 млн. мужчин и 264 млн. женщин, 438,58 млн. сельских и 108,79 млн. городских жителей.

Первые публикации позволяют уже оценить не только рост общей численности населения (всей Индии и ее отдельных административно-территориальных подразделений), но и структурные изменения в трех важных аспектах: в степени урбанизированности (освещенной наиболее подробно), в уровне занятости, в показателях грамотности.

Прирост населения с 1961 г. (когда проводилась предыдущая перепись) составил 24,66% (в том числе в сельской местности — на 21,78%, в городах — на 37,83%).

Приведем данные о населении в 1961 и 1971 гг. в 12 наиболее населенных штатах, в каждом из которых по последней переписи живет более 20 млн. чел. (см. табл. 1).

Наиболее значителен прирост в некоторых сравнительно малонаселенных штатах (Ассам, Нагаленд) и «союзных территориях» (Манипур, Типура; Гоа, Даман и Диу); в округе Деди население выросло на 52,12%, а на колонизируемых малонаселенных Андаманских и Никобарских островах — даже на 81,11%.

Динамика населения всей страны определена следующим рядом (в млн. чел.): 1901 г.—238,3, 1911 г.—252,0 (прирост на 5,7%), 1921 г.—251,2 (сокращение на 0,3%), 1931 г.—278,9 (прирост на 11,0%), 1941 г.—318,4 (прирост на 14,2%), 1951 г.—360,9 (прирост на 13,3%), 1961 г.—

¹ «Census of India 1971», Series 1, Paper 1 of 1971, Provisional population totals, 57 p.

² «Census of India 1971», Paper 1 of 1971—Supplement, Provisional Population totals, Delhi, 1971, VIII+230p.+11 maps.

³ Там же, стр. 6.

Таблица 1

Численность населения и его прирост в наиболее многолюдных штатах, млн. чел.

Штаты	Численность населения		Рост, %	Штаты	Численность населения		Рост, %
	1961 г.	1971 г.			1961 г.	1971 г.	
Уттар Прадеш	73,75	88,36	+19,82	Тамилнаду	33,68	41,10	+22,01
Бихар	46,46	56,33	+21,26	Майсур	23,59	29,26	+24,07
Махараштра	39,55	50,34	+27,26	Гуджарат	20,63	26,69	+29,34
Зап. Бенгал	34,93	44,44	+27,24	Раджастхан	20,16	25,72	+27,63
Андхра Прадеш	35,98	43,39	+20,60	Орисса	17,55	21,93	+24,99
Мадхья Прадеш	32,37	41,65	+28,66	Керала	16,90	21,28	+25,89

439,1 (прирост на 21,6%), 1971 г.—547,4 млн. (прирост достигает почти 24,7%). Мы видим, что, несмотря на широкую пропаганду внутрисемейного планирования в период независимости происходит акселерация прироста населения.

Высока средняя плотность населения в некоторых штатах. Для небольших ареалов, таких, как некоторые «союзные территории» целиком городского типа показатель плотности малохарактерен (поэтому мы о них здесь не упоминаем). В Тамилнаду плотность населения (316 чел. на 1 км²) совпадает с плотностью населения в высокоурбанизированной Бельгии в 1968 г., в Бихаре — 324, в Западном Бенгале — 507, в Керале — даже 548 чел. на 1 км².

Уровень урбанизированности населения Индии определен переписью 1971 г. в 19,87% (против 17,98%, по предыдущей переписи). При этом больше половины (52,4%) горожан жило в городах с населением, превышающим 100 тыс. чел. Таких городов оказалось 142, среди них 18 имели (по большей части в границах городских агломераций) более чем по 0,5 млн. жит., городов-миллионеров было 9, а мультимиллионеров (конурбаций, превышавших 3 млн. жит.)—3⁴. В городах с населением 50—100 тыс. жит. было сосредоточено 12,15% горожан, с населением 20—50 тыс.—17,36%, 10—20 тыс.—12,04%. Общее число городов Индии в 1971 г. было равно 2921 против 2700 в 1961 г. и 2923 в 1951 г. (после 1951 г. ряд мелких городов лишился городского статуса).

Доля городского населения возрастала от переписи к переписи по классам городов следующим образом (см. табл. 2).

Таким образом, за последний межпереписной период больше всего (на 49,35%) выросло население больших городов. В абсолютных цифрах это составило 18,8 млн. чел. В каждой из «средних групп» городов число жителей увеличилось на 3—4 млн. чел. В двух же последних группах население либо сократилось, либо выросло очень незначительно. Однако следует помнить, что особо быстрый прирост населения в больших городах в значительной степени отражает лишь переход в эту группу тех городов, которые раньше имели менее 100 тыс. жит., т. е. является своеобразной статистической иллюзией. В самом деле, само число больших городов выросло за 1961—1971 гг. со 113 до 142.

Наиболее урбанизированными оказались штаты: Махараштра (31,20%), Тамилнаду (30,38%), Гуджарат (28,13%), Западный Бенгал

⁴ Приведем численность населения (в тыс. чел.) этих 18 агломераций (в скобках население в границах муниципальной корпорации или городского муниципалитета): Калькутта — 7005,4 (3141,2), Бомбей — 5968,6 (в границах муниципальной корпорации «Большого Бомбея»), Дели — 3629,8 (3280,0), Мадрас — 2470,3 (в границах муниципальной корпорации, агломерация не указана), Хайдерабад — 1798,9 (1612,3), Бангалур — 1648,2 (агломерация не указана), Ахмадабад — 1588,4 (агломерация не указана) Канпур — 1273,0 (1152,0), Нагпур — 866,1 (агломерация не указана), Пуна — 1123,4 (853,3), Лакнау — 826,2 (750,5), Агра — 637,8 (594,9), Джайпур — 613,4 (агломерация не указана), Варанаси — 582,9 (565,1), Индор — 572,6 (543,8), Мадурай — 548,3 (агломерация не указана), Джабалпур — 533,8 (425,1), Аллахабад — 514,0 (491,7).

(24,59%) и, разумеется, те территории, которые представляли собой по существу «городские округа» (например, Дели — 89,75%).

Рост доли городского населения до известной степени ослабляет напряженность в соотношении «население — территория», создавая производительные силы не только сельскохозяйственного, но и индустриального профиля.

Было бы очень важно подтвердить это положение данными о занятости. Однако опубликованные пока сведения еще очень скудны⁵ и, на первый взгляд, создают очень противоречивую картину.

Вот основные общие показатели в сравнении с данными 1961 г. (табл. 3).

Таблица 2

Процесс урбанизации в Индии и соотношение городского населения в городах разной величины

Годы переписей	Доля горожан во всем населении, %	Распределение горожан по группам городов, %					
		свыше 100 тыс. жит.	50—100 тыс. жит.	20—50 тыс. жит.	10—20 тыс. жит.	5—10 тыс. жит.	менее 5 тыс. жит.
1901	10,85	22,93	11,84	16,50	22,06	20,38	6,29
1911	10,29	24,19	10,90	17,69	20,46	19,81	6,95
1921	11,18	25,31	12,43	16,69	18,91	19,03	7,43
1931	12,00	27,37	11,95	18,76	18,97	17,32	5,63
1941	13,86	35,40	11,77	17,71	16,29	15,38	3,45
1951	17,30	41,77	11,06	16,73	14,02	13,20	3,22
1961	17,98	48,37	11,89	18,53	13,03	7,23	0,95
1971	19,87	52,41	12,15	17,36	12,04	5,24	0,80

Таблица 3

Занятость населения Индии

Показатели	1961 г.	1971 г.
Общее число занятых (млн. чел.)	188,57	183,61
Доля занятых (% от всего населения)	42,98	33,54
Число занятых в сельской местности (млн. чел.)	162,14	151,45
Число занятых в городах (млн. чел.)	26,43	32,16
Число занятых вне сельского хозяйства (млн. чел.):		
Всего:	57,52	57,59
а) в сельской местности,	33,75	29,00
б) в городах	23,78	28,60

Нетрудно убедиться, что, хотя численность занятого в городах населения возросла, общая по стране занятость сократилась. Заметим, что число занятых в городах выросло лишь примерно на одну пятую, т. е. гораздо меньше, чем все население городов (+37,8%). Таким образом, структура городского населения с точки зрения уровня занятости за межпереписной период ухудшилась. Число занятых вне сельского хозяйства по стране в целом практически осталось стабильным (при росте населения почти на четверть), причем это число, согласно данным пере-

⁵ Выделены только три категории занятых: cultivators (это крестьяне), agricultural labourers (наемные рабочие, занятые в сельском хозяйстве) и «остальные занятые»; в последней категории объединены промышленные рабочие, транспортники, служащие всех отраслей, работники торговли, обслуживания и т. п. В последующих томах переписи обещана публикация профессионального состава населения по гораздо более развернутому перечню профессий.

писи, сократилось в сельской местности и выросло лишь в городах (но меньше, чем само городское население).

Изменения такого рода лишь частично можно объяснить демографическими сдвигами (данные о возрастной структуре населения пока не опубликованы). Нет оснований думать, что этот фактор мог быть определяющим. Причины надо искать в другом: в разном подходе к самому пониманию занятости. О недостаточной сопоставимости показателей занятого населения данной и предшествующей переписей говорят сами их организаторы: «Может быть, цифры переписи 1971 г., относящиеся к участию в работе, на первый взгляд несколько удивят читателей, если они станут сравнивать их с цифрами переписи 1961 г... К сожалению, не было возможности разработать исчерпывающее определение понятия «работа»... Мы в Индии экспериментировали с этим определением от переписи к переписи. Именно поэтому затруднительно сопоставлять данные переписей»⁶.

Однако анализ уже опубликованных данных позволяет установить основные различия в понятии занятости. Это разный подход к женскому труду.

Например, при подразделении общей (по всей стране) занятости по полам в соответствии с данными переписей 1961 и 1971 гг. получаем следующую картину (табл. 4).

Точно так же изменился в 1971 г. по сравнению с 1961 г. учет женского труда и при рассмотрении занятости городского и сельского населения, лиц, работающих в сельском хозяйстве и в других отраслях. Недаром специалисты считают, что занятость в развивающихся странах гораздо правильнее оценивать на основании данных лишь о мужском труде. Так, видный советский экономист Я. Н. Гузеватый подчеркивает, что при анализе экономической активности в таких странах приходится «ограничиваться данными по мужскому населению... Хотя в развивающихся странах женщины играют важную роль в трудовой деятельности, они в подавляющей массе выступают как безвозмездные участники семейного крестьянского и ремесленного производства... Даже когда замужние женщины совмещают ведение домашнего хозяйства с наемным трудом, статистика обычно регистрирует их в качестве домашних хозяек»⁷. Эксперт Я. Сади, изучавший экономические проблемы занятости в Латиноамериканском демографическом центре ООН и в Отделе народонаселения ООН, классифицирует страны по их индустриализованности только с учетом занятого мужского населения⁸. Впрочем, не приходится удивляться, что в развивающихся странах критерий занятости женской части населения еще не «стабилизировался»: даже в такой стране, как Франция, на «родине демографии», показатели доли экономически активного населения от переписи к переписи сильно различались и именно за счет французских крестьянок, которых то зачисляли в активные, то считали лишь «помогающими членами семьи».

⁶ «Supplement, Provisional population totals», Delhi, 1971, p. 23.

⁷ Я. Н. Гузеватый, Проблемы народонаселения стран Азии, Африки и Латинской Америки, М., 1970, стр. 160, 161.

⁸ Jan L. Sadiе, Demographic aspects of labour supply and employment, WPS/481, Belgrade, 1965.

Таблица 4

Распределение занятости по полу

	Всего учтено в качестве занятых, млн. чел.	
	в 1961 г.	в 1971 г.
Мужчины	129,1	148,8
Женщины	59,5	34,8
Всего	188,6	183,6
% «занятых» среди женского населения	27,95	13,18

Если обратиться к занятости только мужской части населения Индии (табл. 5), то получаем картину, которая лучше согласуется с общим ростом его численности и с процессом урбанизации (хотя и здесь нет признаков структурных улучшений).

Более полное суждение об изменениях в фактическом объеме и характере занятости мы получим лишь после опубликования развернутых данных о профессиональном составе населения.

Между тем уже сейчас можно констатировать заметное развитие в индийской деревне товарно-капиталистических отношений. Обращаясь снова к данным лишь о занятых мужчинах, убеждаемся в наличии сдвига в соотношении числа самостоятельно ведущих хозяйство крестьян и наемных сельскохозяйственных рабочих (см. табл. 6).

Таблица 5

Мужское занятое население Индии

Мужское занятое население Индии, млн. чел.	1961 г.	1971 г.	Рост, % за 10 лет
Сосредоточенное в городах	20,68	28,45	37,5
Работающее вне сельского хозяйства	45,37	48,51	6,9
Работающее в сельском хозяйстве	83,74	100,28	12,8

Таблица 6

Соотношение между крестьянами и сельскохозяйственными рабочими за 1961—1971 гг.
(% от всего числа занятых мужчин)

	1961 г.		1971 г.	
	крестьяне	с.-х. рабочие	крестьяне	с.-х. рабочие
По всей Индии	51,44	13,42	46,35	21,05
По сельской местности	61,08	15,77	56,05	24,92
В главных или типичных с.-х. районах (штатах):				
Западный Бенгал	38,50	15,30	31,75	25,75
Уттар Прадеш	63,62	9,06	59,11	16,93
Пенджаб	46,17	10,02	43,84	20,30
Керала	22,91	13,10	22,12	25,14
Тамилнаду	41,87	14,30	34,50	23,92
Раджастан	68,47	3,75	65,27	7,54

Мы видим, что доля самостоятельных крестьян сокращается (в разных штатах разными темпами); в то же время повсеместно значительно выросла доля наемных сельскохозяйственных рабочих.

В вышедших уже материалах переписи 1971 г. содержатся довольно подробные данные о грамотности населения Индии. Общий показатель грамотности⁹ вырос по сравнению с 1961 г. с 24,03 до 29,34%, т. е. доля грамотных выросла на 22,1%, что (особенно имея в виду абсолютный рост населения за прошедшие 10 лет более чем на 100 млн. чел.) показывает, какие огромные усилия были предприняты для поднятия культуры, позволяет констатировать значительные успехи. Грамотность среди мужчин более чем вдвое превышала грамотность среди женщин (39,51 против 18,44%), причем в городах она значительно выше, чем в сельской местности,—52,48% (61,55% среди мужчин и 41,91% среди женщин).

⁹ Грамотность в опубликованных материалах исчислена по отношению ко всему населению (включая и его возрасты в 0—4 года, которые иногда в подобных случаях исключаются).

Довольно велики различия между штатами и территориями по уровню грамотности. Этот показатель особенно высок в Керале (60,16%, даже выше, чем в «почти целиком городском» округе Дели, где он равен 56,65%), заметно повышен в Тамилнаду (39,39%), Махараштре (39,08%), Гуджарате (35,72%) и Западном Бенгале (33,05%). Много ниже среднего уровень грамотности в Бихаре (19,79%), Джамму и Кашмире (18,30%), Раджастхане (18,79%), а также на некоторых территориях. В больших городах грамотность, как правило, превышает 50% (Калькутта—57,56%, Бомбей—69,96, Дели—59,10, Мадрас—62,05, Хайдерабад—52,21, Бангалур—59,53, Ахмадабад—58,96, Канпур—50,90, Нагпур—58,06, Пуна—62,68, Лакнау—52,66% и т. д.).

По приросту уровня грамотности за 1961—1971 гг. заметно выделялись штаты Джамму и Кашмир (рост этого уровня на 65,91%), Нагаленд (на 52,60%), Химачал Прадеш (на 47,32%) и территории Трипура (на 52,52%) и Лаккадивских и других островов (на 86,68%).

К сожалению, опубликованные данные не дают никакого представления о языках, на которых обучается население.

Эта сторона дела будет, видимо, в известной степени раскрыта в последующих томах переписи, намеченных к публикации. Эти тома будут разбиты на следующие серии: *A*—5 томов общих таблиц, *B*—19 томов экономических данных (в том числе и показатели о занятых по профессиям), *C*—10 томов социальных и культурных характеристик (о родном языке, о двуязычии, о религиях, о принадлежности к кастам и «зарегистрированным племенам»), *D*—6 томов по миграциям, *E*—6 томов данных о предприятиях, *F*—5 томов данных о фертильности женщин (сюжет, которому в Индии придают большое значение), *G*—12 томов об использовании специалистов и *H*—4 тома данных о жилищном фонде и его заселенности. Отдельные тома будут выпущены и по каждому штату.