

тельства с середины 1950-х годов было обусловлено идущим во всем мире процесс распада колониальной системы. Этот процесс заставил австралийские власти заняты поиском новых форм и методов колониальной эксплуатации. Австралийская колониальная администрация в Папуа-Новой Гвинее вынуждена была в какой-то мере учитывать освободительное движение, развернувшееся в этой стране. Тем не менее австралийские власти все еще надеются оттянуть время своего ухода из колонии и под разными предлогами отказывается говорить о предоставлении Папуа-Новой Гвинее полной неурезанной независимости.

С успехом работала и четвертая секция конференции — секция филологии и лингвистики: было заслушано два доклада, посвященных австралийской литературе, и два доклада по океанической лингвистике.

Доклад И. А. Лебедевой (Латвийский государственный университет имени П. Стучки) «А. Маршалл. Рассказы» был посвящен творчеству одного из лучших современных австралийских прозаиков-реалистов. И. А. Лебедева подробно остановилась на особенностях художественного мастерства Аллана Маршалла.

А. С. Петриковская (Институт востоковедения АН СССР, Москва) выступила с докладом «Английская каторга и ранние произведения австралийской литературы». Как известно, Австралия первых десятилетий колонизации была по существу гигантской каторгой. В борьбе против ссыльного режима и жестокой эксплуатации со стороны английских властей складывались демократические традиции австралийской культуры. От свободолюбивых баллад, песен и романов, написанных каторжниками, к знаменитому роману М. Кларка «Осужден пожизненно» (1870—1872 гг.) и рассказам П. Уоруга 1890-х годов, от эмпирического изображения к изображению, исторически осмысленному, — таков путь литературы австралийских колоний Англии, путь, подготавливший рождение австралийского реализма.

Ю. Х. Сирк (Институт востоковедения АН СССР, Москва) и М. А. Членов (Институт этнографии АН СССР, Москва) в докладе «Слияние лабиальных и классификация австронезийских языков» подняли вопрос о правомерности использования слияния протавстронезийских лабиальных \**p* и \**b* в качестве критерия объединения австронезийских языков Океании в одну генетическую группу. Докладчики привели данные, свидетельствующие о том, что слияние лабиальных \**p* и \**b* наблюдается не только в Океании, но и в амбонских языках (Молуккские острова). Этот факт говорит в пользу того, что разные группы океанических языков и амбонские языки восходят к различным членам древнего языкового союза, для которого была характерна тенденция к слиянию \**p* и \**b*. По мнению авторов доклада, концепция генетического единства всех австронезийских языков Океании не может считаться окончательно доказанной.

Как известно, в Океании помимо родственных между собой австронезийских языков распространена еще большая группа других языков, причем многие из этих языков связаны между собой генетически. Эту сложную мозаику языков условно называют папуасскими языками. Папуасскими языками в Советском Союзе почти не занимались, недостаточно ими занимаются и за рубежом. Тем больший интерес представлял зачитанный на секции филологии и лингвистики доклад А. А. Леонтьева (Институт языковедения АН СССР, Москва) «Значение папуасских языков для современного языковедения». Прежде всего докладчик охарактеризовал языковую ситуацию на Новой Гвинее, подчеркнув ее чрезвычайную сложность (только папуасских языков на этом острове и считается по разным оценкам от 300 до 700). Рассказав о проблеме генетической классификации папуасских языков, А. А. Леонтьев затем перешел к характеристике их структуры. Он остановился на некоторых представляющих общелингвистический интерес особенностях фонетики, грамматики и лексики папуасских языков.

В заключение отметим, что конференция, посвященная 125-летию со дня рождения Н. Н. Миклухо-Маклая, прошла весьма успешно. Даже беглое знакомство с прочитанными на ней докладами показывает, что советские ученые-океанисты, следуя славным традициям своего великого предшественника, достигли за последние годы заметных успехов в различных областях изучения Океании.

П. И. Пучки

## ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ХРАНЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МУЗЕЯХ»

С 11 по 14 ноября 1970 г. в Москве состоялась научная конференция, посвященная проблемам хранения художественных ценностей в музеях. Она была организована Министерством культуры СССР, Управлением изобразительных искусств и охраны памятников и Всесоюзной центральной научно-исследовательской лабораторией по консервации и реставрации музейных художественных ценностей.

В работе конференции приняли участие более 300 представителей из различных городов Советского Союза, в основном директора и главные хранители (заведующие фондами) музеев, а также реставраторы и крупные специалисты в различных областях науки и техники, такие, как заведующий лабораторией аэрозолей Физико-химического института им. Карпова (НИИФХИ), академик И. В. Петрянов, старший инженер той же лаборатории П. И. Басманов — один из создателей ФП (Фильтр Петрянова), материала, способствовавшего уплотнению музейных витрин, доктор технических наук В. М. Ильинский, зав. отделом биологических методов исследования Всесоюзной центральной научно-исследовательской лаборатории по консервации и реставрации (ВЦНИЛКР) Л. И. Воронина и другие. Фактически на конференции обсуждались все стороны музейного дела.

С докладом «Проблема сохранения художественного наследия страны — главная проблема музеев Советского Союза» выступил директор ВЦНИЛКР И. П. Горин.

Главный хранитель этой же лаборатории Р. А. Девина в докладе «Музейное хранение: состояние и задачи» рассказала об основных проблемах хранения самых разнообразных музейных экспонатов. Доклад был построен на основе анализа практики музейного хранения в 39 музеях разного типа, расположенных в различных климатических условиях. Р. А. Девина поставила вопрос о том, что улучшение хранения музейных коллекций можно обеспечить путем постоянного повышения профессиональной квалификации музейных хранителей, соблюдения существующих инструкций и норм. Докладчица внесла следующие предложения: а) создать отдел методов хранения в ВЦНИЛКР; б) организовать специальные лаборатории при отделах хранения крупнейших музеев; в) возобновить издание журнала «Советский музей».

Большой интерес вызвал доклад «Повреждения от насекомых» ст. научного сотрудника Государственной художественно-научной реставрационной мастерской им. Грабаря И. М. Тоскиной, которая отметила, что в Европейской части РСФСР существует несколько групп насекомых-вредителей, особенно опасных для музейных экспонатов: точильщики, кожееды, притворяшки, моли и др. Точильщики — основные вредители древесины — могут быть внесены в музей вместе с зараженными предметами; иногда они залетают в окна. Моли и кожееды заносятся тем же путем. Один из источников заражения музея кожеедами — места гнездования голубей на территории музея или хранилищ музейных экспонатов. Жуки-притворяшки, повреждающие палье-маше, бумаги, книги, живут в холодных и сырых подвальных помещениях, которые могут быть под музеем.

В докладе подробно рассказано о способах борьбы с этими видами вредителей.

Темой доклада В. П. Воробьева — главного хранителя ГЦХНРМ им. Грабаря — было оборудование для хранения музейных ценностей. В. П. Воробьев выделил 7 основных типов фондового оборудования, которые изготавливаются из самых разнообразных материалов. Докладчик предложил в централизованном порядке разработать оптимальные варианты основных конструкций фондового оборудования, создать проекты типовых элементов, из которых можно было бы собирать различные типы оборудования применительно к местным музейным условиям, и наладить централизованное изготовление сборных типов фондового оборудования.

Научный сотрудник Государственного музея этнографии народов СССР Т. Г. Богданова и Главный хранитель этого музея Е. С. Волухова говорили об опыте хранения и реставрации ворсовых и безворсовых ковров в Государственном музее этнографии народов СССР. В этом музее ковры хранятся на специальных ступенчатых конструкциях, что позволяет также рационально использовать помещение.

С интересом были прослушаны выступления И. В. Петрянова «Проблемы хранения музейных экспонатов в современных условиях» и сообщение П. И. Басманова «Уплотнение музейных витрин материалом ФП (инструкция и опыт эксплуатации)». ФП предназначен для борьбы с проникновением атмосферной пыли внутрь витрины, что обеспечивает условия для длительной сохранности музейных экспонатов. Впервые ФП применен в Оружейной палате Московского Кремля. До уплотнения витрин приходилось через каждые 2—3 недели вещи изымать и чистить. После применения ФП экспонаты можно хранить без чистки в течение года и более.

В настоящее время ФП уплотнены витрины в Государственном музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (Москва) и Государственном русском музее (Ленинград).

Следует надеяться, что такие весьма полезные конференции музейных работников в дальнейшем будут созываться регулярно.

**С. Б. Фараджев**