

НАРОДЫ АМЕРИКИ

Мартин Лютер Кинг. Есть у меня мечта..., М., 1970, 224 стр.

Расизм — одно из самых зловещих проявлений американского империализма. Он был и остается одним из основных способов угнетения трудящихся. «Деловой мир» США наживается на расизме и всячески поощряет его. Как указывал Генеральный секретарь Коммунистической партии США Гэс Холл, американский капитализм извлекает около 30 млрд. долл. сверхприбыли в год за счет расового и национального угнетения¹.

Расизм разъединяет рабочих, ослабляет боеспособность пролетариата, унижает человеческое достоинство. Еще более 100 лет назад К. Маркс указывал на необходимость совместной борьбы негритянского народа и всего рабочего класса США. Он подчеркнул, что, пока в США нет равноправия негров, не могут быть свободными и белые рабочие². Этот вывод приобретает особое значение в наши дни, когда продолжающееся угнетение негров стало главным препятствием на пути социального прогресса³. Поэтому борьба против расизма за освобождение негритянского народа — одна из острейших проблем, стоящих перед рабочим классом США и его союзниками⁴. Борьба против расизма привлекает к себе пристальное внимание социологов, историков, этнографов, экономистов, политических и государственных деятелей, самых широких слоев общественности.

Каждая новая научная публикация, разоблачающая расизм и характеризующая движение негритянского народа за социально-экономическое и политическое равноправие, с интересом встречается прогрессивной общественностью всего мира. Поэтому ценный вклад в понимание негритянской проблемы в США внес Институт этнографии АН СССР, опубликовав избранные труды и выступления Мартина Лютера Кинга.

Имя этого человека знает весь мир. Свою короткую, но яркую жизнь он полностью отдал борьбе против расизма, за мир и социальную справедливость. Труды и выступления Мартина Лютера, его кипучая и разносторонняя общественно-политическая деятельность вызвали страх и ненависть реакционных кругов Америки. Они не жалели усилий и не стеснялись в выборе средств, чтобы сломить мужество этого замечательного человека и заставить его отказаться от борьбы. 24 раза его бросали в тюрьмы. Смерть буквально ходила за ним по пятам. Почти каждый день он получал анонимные угрозы. На его жизнь было совершено несколько покушений. Но до самого последнего дня Кинг остался непреклонным борцом. 4 апреля 1968 г. он был убит, когда ему было всего 39 лет.

Мартин Лютер Кинг — автор нескольких книг и около 30 брошюр и статей. Перед редакционной коллегией рецензируемого сборника стояла довольно сложная задача: выбрать из большого публицистического наследия Кинга примерно десятую часть таких материалов, которые позволили бы советскому читателю получить представление о его деятельности, об эволюции его общественно-политических взглядов. Члены редакционной коллегии: Э. Л. Нитобург (ответственный редактор), Н. В. Мостовец, И. В. Михайлов, а также составитель сборника А. Д. Дридзо — успешно справились со своей задачей. Сборник интересен не только для специалистов, но и для самого широкого круга читателей.

Книга содержит основные статьи и речи Мартина Лютера Кинга по проблемам негритянского движения в США, а также сокращенные переводы несколько глав из трех его книг: «Шаг к свободе», 1958 г.; «Почему мы не можем ждать», 1964; «Куда мы идем: к хаосу или сообществу?», 1967 г.

Подробные комментарии к этим материалам составлены Э. Л. Нитобургом. В них содержатся исторические справки о событиях, лишь упомянутых в трудах Мартина Лютера Кинга. Небольшие исторические экскурсы полностью вводят читателя в курс анализируемых событий, помогают лучше понять многогранную деятельность Кинга, полное раскрытие его мировоззрение. В комментариях также раскрывается значение специфических терминов. Предисловие к сборнику написано Национальным председателем Коммунистической партии США Генри Уинстоном, который дает очень высокую оценку рецензируемой книге.

Общественно-политическая деятельность Мартина Лютера Кинга неразрывно связана с мощным подъемом негритянского движения в США в 50—60-х годах нашего столетия. Поэтому почти все его труды и выступления отражают определенные события борьбы негритянского народа за гражданские права в эти годы.

Читатель найдет в сборнике волнующие рассказы о жестокой травле и унижениях, которым подвергаются негры в США. Буквально каждая фраза, каждое слово в нем—

¹ «Правда», 15 июня 1969 г.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 16, стр. 18.

³ «New Program of the Communist Party U.S.A.», New York, 1970, pp. 47—48

⁴ Там же, стр. 54.

это гневное обличение расизма, страстный призыв к борьбе. Документально точно и в то же время с большим мастерством М. Л. Кинг рассказывает о бойкотах общественных учреждений и транспорта, где осуществлялась расовая дискриминация, о рейсах свободы, демонстрациях и других массовых выступлениях негров. Только долгая и упорная борьба приведет негритянский народ к победе, заставит господствующий класс пойти на уступки — такова мысль, которая красной нитью проходит через все труды и выступления Мартина Лютера Кинга. «На опыте мы знаем, — подчеркивал он, — что конгресс и президент ничего не сделают, пока мы сами не развернем активной деятельности и при поддержке всех людей доброй воли не окажем на них давление» (стр. 170). Кинг понимал, что нельзя питать никаких иллюзий по поводу обещаний правительства США решить негритянскую проблему. В статье «О тактике ненасильственных действий» он писал: «...Зная упорное нежелание конгресса сделать что-нибудь в этой области в отличие, например, от его готовности увеличивать ассигнования на войну во Вьетнаме, следует честно признать, что не удастся добиться от конгресса каких-то молниеносных результатов» (стр. 171).

Мартин Лютер Кинг глубоко верил, что наступит день, когда его мечта о свободе и счастье негритянского народа станет явью, когда «даже изнемогающий от притеснений и несправедливости штат Миссисипи превратится в оазис свободы и справедливости» (стр. 81).

Большое значение Мартин Лютер Кинг придавал тактике ненасильственных действий. Однако он никогда не руководствовался евангельским учением о непротивлении злу. По его словам, ненасильственные действия — это мощное оружие в борьбе за разум и справедливость, но они совершенно не означают покорности и бездействия (стр. 138).

Тактика массовых ненасильственных действий в определенных условиях, несомненно, весьма эффективна. Однако, как подчеркивает в своем комментарии Э. Л. Нитобург, М. Л. Кинг явно преувеличивал ее возможности и недооценивал степень решимости правящих кругов США сохранить систему сверхэксплуатации негритянского народа (стр. 178).

Особого внимания заслуживает опубликованная в конце сборника обстоятельная статья Э. Л. Нитобурга «Борец против расизма, за мир и социальную справедливость». В ней читатель найдет основные биографические данные о М. Л. Кинге, познакомится с эволюцией его взглядов, а также с важнейшими событиями борьбы за освобождение негров, в которых он активно участвовал.

Следует, однако, отметить, что эта заключительная статья выходит далеко за пределы обычного биографического очерка. По существу — это глубокое исследование основных направлений негритянского движения в США в 50—60-х годах нашего столетия. Вскрыв причины мощного подъема негритянского движения в эти годы, Э. Л. Нитобург показал, что «в процессе этой борьбы у миллионов негров появилось понимание собственной силы, окрепло чувство собственного достоинства и уверенности в том, что они преодолеют все препятствия, родилась воля к победе» (стр. 209).

В статье на большом фактическом материале показана высокая политическая зрелость Мартина Лютера Кинга. Весьма интересны сведения о стремлении Кинга создать союз между рабочим движением и негритяским народом. Этот союз он считал важнейшим условием победы негритянского народа в борьбе за гражданские права. Он отмечал также, что и пролетариат заинтересован в союзе с неграми. «Для организованного рабочего движения, — писал Кинг, — союз с негритяским движением за гражданские права — это не вопрос выбора, а необходимость» (стр. 212—213). Опыт суровой борьбы в последние годы жизни Кинга привел его к убеждению в необходимости осуществления радикальных социальных реформ. Главным аспектом негритянского движения он считал не расовый, а социальный и в поздних своих работах все ближе подходил к пониманию классовой сущности негритянской проблемы.

Необходимо отметить, что до выхода в свет рецензируемого сборника в советской историографии фактически не было работ, раскрывающих взгляды Лютера Кинга на специфику борьбы негров в США. Э. Л. Нитобург уделяет этому вопросу большое внимание. Кинг понимал, подчеркивает Э. Л. Нитобург, как велико влияние национально-освободительного движения в Африке на американских негров. Однако он неоднократно предостерегал против механического перенесения африканского опыта борьбы в США. В книге «Куда мы идем: к хаосу или сообществу?» Кинг писал: «Мы являемся многорасовой нацией, где все расовые группы, хотя они это признать или нет, завязаны одни от другой. И ни одна из них не может обособиться, как на острове... Борьба негров в Америке очень сложна и отличается от борьбы за независимость. Завтра американскому негру придется жить рядом с теми людьми, против которых он сегодня борется. Американский негр живет не в Конго, откуда бельгийцы смогли вернуться в Бельгию после того, как борьба была окончена, и не в Индии, откуда англичане смогли уехать к себе в Англию после того, как Индия стала независимой. В ходе борьбы за национальную независимость можно говорить об освобождении сейчас, а интеграции позднее, но в борьбе за расовую справедливость в многорасовом обществе, где угнетатель и угнетенный оба находятся „дома“, освобождение должно прийти через интеграцию» (стр. 213).

Кингу был совершенно чужд расизм. Он полностью отвергал сепаратизм и «черный национализм», провозглашающий необходимость создания отдельной негритянской нации и самостоятельного негритянского государства. Негры являются составной частью

американской нации. По мнению Мартина Лютера Kinga, решение негритянской проблемы возможно только путем такой консолидации североамериканской нации, при которой люди не делились бы по цвету кожи.

В статье Э. Л. Нитобурга подробно рассказывается также о борьбе М. Л. Kinga против «грязной войны» во Вьетнаме. King считал ее «одной из самых несправедливых войн в истории человечества» (стр. 217).

Мартин Лютер King не был коммунистом, но он всегда выступал против антикоммунизма. В своей речи по поводу столетия со дня рождения У. Дюбуа, опубликованной в сборнике, М. Л. King подчеркивал: «Мы не можем говорить о докторе Дюбуа, не отметив того, что всю свою жизнь он придерживался радикальных взглядов. Кое-кому хотелось бы игнорировать тот факт, что последние годы жизни он был коммунистом... Пора перестать замалчивать тот факт, что доктор Дюбуа был гением и что он предпочел стать коммунистом. Иррациональный антикоммунизм, которым мы одержимы, слишком часто заводит нас в трясины, и едва ли следует стараться сохранить его, как если бы это был один из видов научного мышления» (стр. 163—164).

Хочется отметить, что сборник имеет большое научное, политическое и воспитательное значение. Он безусловно представляет значительный интерес для самого широкого круга читателей. Однако приобрести его сейчас практически невозможно. Он давно уже стал библиографической редкостью, а это ставит на повестку дня вопрос о его переиздании более широким тиражом.

А. Н. Кузьмин

НАРОДЫ АФРИКИ

A history of Tanzania, I. N. Kimambo, A. J. Temu (eds). East African Publishing House, Nairobi, 1969, 276 p.

Рецензируемая книга основана на докладах второй конференции по истории Танзании, организованной в 1967 г. при Историческом факультете университета в Дар-эс-Саламе Министерством национального образования, Педагогическим институтом и Исторической Ассоциацией Танзании.

Танзанию населяют более ста племен и народностей, зачастую весьма различных по языку, культуре и этнической принадлежности. Каковы были общие тенденции их исторического развития, какую роль они сыграли в борьбе за независимость своей страны, как на их основе идет формирование единой нации — все это весьма сложные и злободневные вопросы современной истории Танзании, которые требуют подробного изучения.

Именно этим проблемам и посвящен сборник «История Танзании» под редакцией И. Н. Кимамбо и А. Дж. Тему.

Перед редакторами книги стояла задача связать все разделы единой идеей: показать роль танзанийца, как активного творца истории своей страны. Следует признать, что с этой задачей они справились вполне успешно.

Надо сказать, что сборнику предшествовала сходная по направленности книга А. Дж. Нсекелы «Основные вехи истории Танганьики; от Танганьики к Танзании»¹, предназначенная в качестве учебника для старших классов средней школы. Это была первая попытка показать историю африканца — гражданина Танзании, а не историю какого-либо периода колонизации этой части африканского континента пришельцами из Европы или Азии. Книга Нсекелы представляет несомненный интерес и по сей день.

Со времени выхода «Основных вех истории Танганьики» прошло четыре года, срок совсем не малый для молодого государства. Именно в первые годы развития закладывался тот фундамент, на котором осуществляется его строительство. За эти годы оформились в общих чертах главные тенденции развития экономики, внешней и внутренней политики. И сборник «История Танзании», вышедший в свет через восемь лет после провозглашения независимости, можно в известной степени рассматривать как официальную историю этого государства. Книга рассчитана не на «подрастающее поколение граждан Танзании», как определял в своей книге Нсекела, а на более сведущего читателя как в пределах самой Объединенной Республики Танзании, так и за ее рубежом. Она дает определенное общее представление об истории страны, о том фундаменте, на котором сегодня ведется строительство нового танзанийского общества — Уджамаа.

Редакторы пишут: «Нет сомнения в том, что многие в Танзании и в других странах уже давно с нетерпением ждут появления из печати „Истории Танзании“». И не только

¹ A. J. Nsekela, *Minara ya Historia ya Tanganyika*, Nelson, 1965.